

Lublin, dnia 13 lipca 2022r.

Nr sprawy KP-272-PNU-41/2022

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w częściach nr 1-7

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm. – dalej ustawa) w trybie przetargu nieograniczonego z uwzględnieniem przepisów stosowanych przy udzielaniu zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi pn.: **Opracowanie materiałów wykładowych oraz laboratoryjnych w ramach realizacji projektu pt. „Zintegrowany Program Rozwoju Politechniki Lubelskiej – część druga” z podziałem na 7 części.**

Zamawiający, **Politechnika Lubelska**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy, **informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w następujących częściach ww. postępowania:**

CZĘŚĆ NR 1:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 1 ww. postępowania (Część nr 1: Opracowanie materiałów wykładowych „Programowanie rozproszonych systemów informatycznych”) uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: Paweł Powroźnik, ul. Wyżynna 43/59, 20-560 Lublin.

CZĘŚĆ NR 2:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 2 ww. postępowania (Część nr 2: Opracowanie materiałów wykładowych: „Systemy wirtualizacji”) uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: Paweł Powroźnik, ul. Wyżynna 43/59, 20-560 Lublin.

CZĘŚĆ NR 3:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 3 ww. postępowania (Część nr 3: Opracowanie materiałów laboratoryjnych: „Hurtownie i eksploracja danych”) uznano ofertę



nr 3, złożoną przez Wykonawcę: Paweł Powroźnik, ul. Wyżynna 43/59, 20-560 Lublin.

CZĘŚĆ NR 4:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 4 ww. postępowania (Część nr 4: Opracowanie materiałów laboratoryjnych: „Bazy danych praktyczne zastosowanie”) uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: Paweł Powroźnik, ul. Wyżynna 43/59, 20-560 Lublin.

CZĘŚĆ NR 5:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 5 ww. postępowania (Część nr 5: Opracowanie materiałów laboratoryjnych: „Systemy wirtualizacji”) uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: Paweł Powroźnik, ul. Wyżynna 43/59, 20-560 Lublin.

CZĘŚĆ NR 6:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 6 ww. postępowania (Część nr 6: Opracowanie materiałów laboratoryjnych: „Procesy wytwarzania oprogramowania”) uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę: Piotr Kopniak, ul. Wyspiańskiego 15/18A, 21 – 040 Świdnik.

CZĘŚĆ NR 7:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 7 ww. postępowania (Część nr 7: Opracowanie materiałów laboratoryjnych: „Bazy danych praktyczne zastosowania”) uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę: Monika Kaczorowska, ul. Kryształowa 28B/16, 20-582 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu, Wykonawcy spełnili warunki opisane w SWZ oraz ich oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale XIV SWZ.

Ranking złożonych ofert:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Numer części	KRYTERIUM Cena oferty brutto (60%)	KRYTERIUM Doświadczenie naukowe i dydaktyczne w określonej dyscyplinie naukowej lub praca na stanowisku gwarantującym posiadanie wiedzy (20%)	KRYTERIUM Stopień naukowy (20%)	Liczba punktów łącznie
1	Piotr Kopniak Ul. Wypiańskiego 15/18A 21-040 Świdnik	6	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt
2	Monika Kaczorowska Ul. Kryształowa 28B/16 20-582 Lublin	7	60 pkt	20 pkt	0 pkt	80 pkt
3	Paweł Powroźnik Ul. Wyżynna 43/59 20-560 Lublin	1	60 pkt	20 pkt	0 pkt	80 pkt
		2	60 pkt	20 pkt	0 pkt	80 pkt
		3	60 pkt	20 pkt	0 pkt	80 pkt
		4	60 pkt	20 pkt	0 pkt	80 pkt
		5	60 pkt	20 pkt	0 pkt	80 pkt

Podpisano

Rektor Politechniki Lubelskiej

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater



**Fundusze
Europejskie**
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

