



Dziekan

Gdańsk, 29.06.2021 r.

**Oznaczenie sprawy (numer referencyjny):**

ZP 12/WILiŚ/2021, CRZP 74/002/D/21

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, pn. *Dostawa sprzętu laboratoryjnego dla Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej.*

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający: Politechnika Gdańska, Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach przedmiotowego postępowania:

**Część A - Spektrofotometr**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

HACH LANGE Sp. z o.o.  
ul. Krakowska 119  
50-428 Wrocław

Oferta otrzymała 90,00 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.  
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 20,00 pkt.  
w kryterium „gwarancja” – 10,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Ponadto w postępowaniu do części A ofertę złożył następujący Wykonawca:

Th Geyer Polska Sp. z o.o.  
ul. Czeska 22A  
03-902 Warszawa

Oferta otrzymała 46,59 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 36,59 pkt.  
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 10,00 pkt.  
w kryterium „gwarancja” – 0 pkt.

### **Część B – Mineralizator**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

HACH LANGE Sp. z o.o.  
ul. Krakowska 119  
50-428 Wrocław

Oferta otrzymała 90,00 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.  
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 20,00 pkt.  
w kryterium „gwarancja” – 10,00 pkt.

### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Ponadto w postępowaniu do części B ofertę złożył następujący Wykonawca:

Th Geyer Polska Sp. z o.o.  
ul. Czeska 22A  
03-902 Warszawa

Oferta otrzymała 50,89 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 40,89 pkt.  
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 10,00 pkt.  
w kryterium „gwarancja” – 0 pkt.

### **Część C – Elektrody**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

HACH LANGE Sp. z o.o.  
ul. Krakowska 119  
50-428 Wrocław

Oferta otrzymała 70,00 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.  
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 10,00 pkt.  
w kryterium „gwarancja” – 0 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W postępowaniu do części C została złożona tylko jedna oferta.

**Część D – Multimetr**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

HACH LANGE Sp. z o.o.  
ul. Krakowska 119  
50-428 Wrocław

Oferta otrzymała 90,00 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.  
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 20,00 pkt.  
w kryterium „gwarancja” – 10,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W postępowaniu do części D została złożona tylko jedna oferta.

W imieniu Zamawiającego  
Dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska  
dr hab. inż. Joanna Żukowska, prof. PG