

Wrocław, 21.03.2024



WROCLAWSKIE
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do SWZ w postępowaniu nr ZP/4/TP/2024 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa kładki nad ujściem Widawy w celu wydzielenia dróg rowerowych we Wrocławiu

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 w zw. z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej ustawą, udostępnia treść zapytań wraz wyjaśnieniami Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 8

W § 9 ust. 3 zd. 5 Umowy - prosimy o modyfikację zapisu w następujący sposób: Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień uzależniających zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy przez Wykonawcę lub Podwykonawcę od uprzedniej zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy lub odpowiednio przez Wykonawcę na rzecz Podwykonawcy, a także - uprawniających Wykonawcę w stosunku do Podwykonawcy lub Podwykonawcy w stosunku do dalszego Podwykonawcy do dokonywania potrąceń z wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy należności niezwiązanych z umową o podwykonawstwo bez zgody Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Z uwagi na solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia na rzecz Podwykonawcy i dalszego Podwykonawcy po stronie Zamawiającego, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 9

W § 9 ust. 18 Umowy - prosimy o modyfikację zapisu w następujący sposób: Jeżeli Wykonawca zatrudnia podwykonawców, ustalone wynagrodzenie przysługuje Wykonawcy za prace wykonane na podstawie niniejszej umowy Zamawiający będzie realizował po przedstawieniu przez Wykonawcę dowodów potwierdzających zapłatę całości wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w sposób szczegółowo opisany w § 15 ust. 1 dla płatności za faktury częściowe lub w § 15 ust. 7 dla płatności za fakturę końcową.

Odpowiedź na pytanie nr 9 (Zmiana nr 4)

§ 9 ust. 18 Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„Jeżeli Wykonawca zatrudnia podwykonawców, ustalone wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy za prace wykonane na podstawie niniejszej umowy Zamawiający będzie realizował po przedstawieniu przez Wykonawcę dowodów potwierdzających zapłatę w całości wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w sposób szczegółowo opisany w § 15 ust. 1 dla płatności za faktury częściowe oraz § 15 ust. 6 dla płatności za fakturę końcową.”

Pytanie nr 10

W § 13 ust. 2 pkt. 10 ppkt. 11.2 lit. a) Umowy - prosimy o wykreślenie tiretu 2, tj. następującego postanowienia - wydłużyć okres gwarancji. Postanowienie nie zawiera okresu o jaki gwarancja może zostać wydłużona. W związku z czym, okres ten może zostać w sposób arbitralnie określony przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 10 (Zmiana nr 5)

W § 13 ust. 2 pkt. 10 ppkt. 11.2 lit. a) Umowy po zapisie „wydłużyć okres gwarancji,” dodaje się: „o okres uzgodniony z Wykonawcą”



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Pytanie nr 11

W § 14 ust. 1 pkt. 5) Umowy - prosimy o modyfikację zapisu w następujący sposób: za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w umowie o podwykonawstwo, za każdy dzień zwłoki. Dotychczasowy zapis może prowadzić do naliczenia kary nieadekwatnej do przewinienia, na przykład za tygodniowe opóźnieni w zapłacie faktury na 1000 zł naliczona była by kara rzędu około 110 tys zł biorąc pod uwagę wycenę inwestorską zadania. W związku z tym dla zachowania adekwatności konieczne jest odniesienie kary do kwoty zobowiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 11 (Zmiana nr 6)

Zamawiający modyfikuje zapis. § 14 ust. 1 pkt. 5) Umowy otrzymuje następujące brzmienie: „za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w umowie o podwykonawstwo, za każdy dzień zwłoki.”

Pytanie nr 12

W § 14. ust. 1. pkt 6) Umowy - prosimy o zmianę kary z wartości procentowej na kwotową w wysokości 10.000 zł za każde zdarzenie. Dotychczasowa kara w projekcie umowy jest nieadekwatnie wysoka.

Odpowiedź na pytanie nr 12 (zmiana nr 7)

Zamawiający modyfikuje zapis. § 14. ust. 1. pkt 6) Umowy otrzymuje brzmienie: „za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany -1. 000 zł za każdy dzień zwłoki”,

Pytanie nr 13

W § 14. ust. 1. pkt 7) Umowy - prosimy o zmianę kary z wartości procentowej na kwotową w wysokości 5.000 zł za każde zdarzenie. Dotychczasowa kara w projekcie umowy jest nieadekwatnie wysoka.

Odpowiedź na pytanie nr 13 (Zmiana nr 8)

Zamawiający modyfikuje zapis. § 14. ust. 1. pkt 7) Umowy otrzymuje brzmienie: „za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany -800 zł za każdy dzień zwłoki,”

Pytanie nr 14

W § 14. ust. 1. pkt 8) Umowy - prosimy o zmianę kary z wartości procentowej na kwotową w wysokości 5.000 zł za każde zdarzenie. Dotychczasowa kara w projekcie umowy jest nieadekwatnie wysoka.

Odpowiedź na pytanie nr 14 (Zmiana nr 9)

Zamawiający modyfikuje zapis. § 14. ust. 1. pkt 8) Umowy otrzymuje zapis: „za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – 0,05 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 1 za każdy dzień zwłoki.”

Pytanie nr 15

W § 14. ust. 1. pkt 9) Umowy - prosimy o zmianę kary z wartości procentowej na kwotową w wysokości 5.000 zł za każde zdarzenie. Dotychczasowy zapis może prowadzić do naliczenia kary w wysokości około 39 tys zł/dzień np. za opóźnienie w dostarczeniu Zamawiającemu poprawnie zawartej polisy.

Odpowiedź na pytanie nr 15 (Zmiana nr 10)

Zamawiający modyfikuje zapis. § 14. ust. 1. pkt 9) Umowy otrzymuje następujące brzmienie: „za niewykonanie obowiązku przewidzianego w § 4 ust. 6, 7, 8, 13 Zamawiający naliczy karę umowną za opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5.000 zł za każdy dzień zwłoki od upływu terminu wyznaczonego na wykonanie tego obowiązku,”

Pytanie nr 16

W § 14. ust. 1. pkt 12) Umowy - prosimy o zmianę kary z wartości procentowej na kwotową w wysokości 5.000 zł za każde zdarzenie. Dotychczasowa kara w projekcie umowy jest nieadekwatnie wysoka.

Odpowiedź na pytanie nr 16 (Zmiana nr 11)

§ 14. ust. 1. pkt 12) Umowy otrzymuje brzmienie: „za nie wywiązanie się z realizacji obowiązków wynikających z umowy określonych w § 4 umowy (z zastrzeżeniem § 14 ust. 1 pkt 9 -11, dla których zostały zastrzeżone kary indywidualne) z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,06 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1 umowy, **za każdy przypadek**; przy czym obciążenie karą jest możliwe po pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zaniechania naruszeń i prawidłowej realizacji Umowy wraz z wyznaczeniem mu dodatkowego, co najmniej 3-dniowego terminu, w przypadku, gdy w tym terminie Wykonawca nie zastosuje się do wezwania Zamawiającego.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Pytanie nr 17

W § 14 ust. 1 pkt. 13) Umowy - prosimy o modyfikację zapisu w następujący sposób: za niewykonanie uzasadnionego i zgodnego z umową, załącznikami do umowy i przepisami polecenia Inspektora Nadzoru 2.500 zł za każdy przypadek.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający odmawia modyfikacji zapisu. Jeśli Polecenie Inżyniera będzie niezgodne z umową czy przepisami, Wykonawca może je skutecznie kwestionować.

Pytanie nr 18

W § 14 ust. 1. pkt 2), 3) - prosimy o zmianę wysokości kary na 0,05% wynagrodzenia brutto. Dotychczasowa kara w projekcie umowy jest nieadekwatnie wysoka. Proszę wziąć pod uwagę, iż wykonawcy przygotowując oferty biorą pod uwagę wszelkie ryzyka związane z realizacją kontraktu, w tym ryzyko niedotrzymania terminów umownych i związane z nim kary. Ustalenie wygórowanych kar umownych będzie prowadziło do otrzymania wyższych ofert, co jest sprzeczne z interesem publicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 18 (Zmiana nr 12)

§ 14 ust. 1. pkt 2), 3) Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

- 1) za niewykonanie przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w terminie określonym w § 2 ust. 1, w wysokości 0,06% wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 1 za każdy dzień zwłoki ,
- 2) za nieusunięcie wad z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stwierdzonych w czasie odbioru końcowego robót budowlanych lub odbioru końcowego inwestycji lub ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi, w wysokości 0,06 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,

Pytanie nr 19

W § 14. ust. 1. pkt 4) - prosimy o zmianę wysokości kary na 0,07% wynagrodzenia brutto. Dotychczasowa kara w projekcie umowy jest nieadekwatnie wysoka. Proszę wziąć pod uwagę, iż wykonawcy przygotowując oferty biorą pod uwagę wszelkie ryzyka związane z realizacją kontraktu, w tym ryzyko niedotrzymania terminów umownych i związane z nim kary. Ustalenie wygórowanych kar umownych będzie prowadziło do otrzymania wyższych ofert, co jest sprzeczne z interesem publicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 19 (Zmiana nr 13)

§ 14. ust. 1. pkt 4) Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„za nieusunięcie wad w terminie dodatkowym, wysokość kary umownej zostanie podwyższona do 0,07 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 1, za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dodatkowego,”

Pytanie nr 20

W § 17 ust. 2 pkt. 10 lit. c) Umowy - prosimy o wykreślenie zwrotu "lub Zamawiającego", występującego na końcu zdania.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Rozruchy po stronie osób zaangażowanych przez Zamawiającego nie stanowią siły wyższej, co nie oznacza, że nie mogą stanowić usprawiedliwionej przyczyny braku terminowego wykonania zobowiązań przez Wykonawcę.

Pytanie nr 21

W § 19 ust. 6 Umowy - prosimy o modyfikację zapisu w następujący sposób: Łączna wartość podwyższenia wynagrodzenia, łącznie z podwyższeniem go na podstawie § 18 nie może być wyższa niż 10% kwoty wynagrodzenia brutto Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 21 (Zmiana nr 14)

§ 19 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

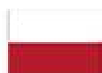
„Łączna wartość podwyższenia wynagrodzenia, łącznie z podwyższeniem go na podstawie § 18 nie może być wyższa niż 10% wynagrodzenia brutto Wykonawcy za wykonanie robót budowlanych wynikającego z Zestawienia Kosztów Zadania.”

Pytanie nr 22

W § 18. ust. 1. Umowy zdanie ostatnie - prosimy o zmianę zapisu: "...o poprawnie wystawioną fakturę VAT..." na zapis "...o poprawnie wystawioną fakturę lub fakturę korygującą VAT..."



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



DOLNY
ŚLĄSK

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem faktury VAT rozumie również fakturę korygującą o ile będzie ona właściwie dokumentowała kwotę do zapłaty na rzecz Wykonawcy i będzie wystawiona zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie nr 23

W § 19. ust. 12. Umowy zdanie pierwsze - prosimy o zmianę zapisu: "...o poprawnie wystawioną fakturę VAT..." na zapis "...o poprawnie wystawioną fakturę lub fakturę korygującą VAT..."

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem faktury VAT rozumie również fakturę korygującą o ile będzie ona właściwie dokumentowała kwotę do zapłaty na rzecz Wykonawcy i będzie wystawiona zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie nr 24

§ 4 pkt 11- dot. zapisu, iż w umowach seryjnych nie może być ograniczeń. Proszę o akceptację zapisu klauzuli nr 114, będącej rozszerzeniem w ubezpieczeniach CAR; Klauzula nr 114 - Szkody seryjne. Z zachowaniem ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień lub załączników do umowy uzgodniono, że do umowy zostaje dołączona klauzula następującej treści:

Szkody powstałe z tej samej przyczyny, wskutek wadliwego projektu (o ile ryzyko to jest pokryte na podstawie specjalnej klauzuli), wadliwego materiału lub wadliwego wykonania w obiektach budowlanych, ich elementach, maszynach lub sprzęcie budowlanym/montażowym tego samego typu, zostaną pokryte zgodnie z poniższą skalą: 1. 100% pierwszych dwóch szkód, 2. 80% trzeciej szkody, 3. 60% czwartej szkody, 4. 50% piątej szkody. Dalsze szkody nie będą podlegać odszkodowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 24 (Zmiana nr 15)

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

§ 4 ust. 11 Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„W umowie (umowach) ubezpieczenia w odniesieniu do kolejnych szkód wywołanych tą samą przyczyną (tzw. szkód seryjnych) zostaną zapewnione warunki nie gorsze niż gwarantujące pokrycie szkód zgodnie z poniższą skalą: 1. 100% pierwszych dwóch szkód, 2. 80% trzeciej szkody, 3. 60% czwartej szkody, 4. 50% piątej szkody. Dalsze szkody nie będą podlegać odszkodowaniu. ”

Pytanie nr 25

§4 pkt 8 dot. zapisu wyłączenia odp. za szkody wyrządzone z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa; Proszę o akceptację zapisu; Klauzula reprezentantów (art. 827k.c.). Strony uzgodniły, że Ubezpieczyciel jest wolny od odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa Ubezpieczającego/Ubezpieczonego. Przez winę umyślną lub rażące niedbalstwo Ubezpieczającego/Ubezpieczonego, należy rozumieć wyłącznie winę umyślną lub rażące niedbalstwo Członków Zarządu i prokurentów. Klauzula wyłączenia regresu (art. 828 § 2k.c.) Strony uzgodniły, że nie przechodzą na Ubezpieczyciela roszczenia przeciwko osobom fizycznym zatrudnionym przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia, umowy o dzieło lub innej umowy o świadczenie usług. Nie przechodzą na Ubezpieczyciela również roszczenia przeciwko osobom fizycznym prowadzącym działalność gospodarczą wyłącznie na rzecz Ubezpieczającego/Ubezpieczonego (samozatrudnienie). Ponadto nie przechodzą na Ubezpieczyciela roszczenia regresowe przeciwko osobom, za które ustawową odpowiedzialność ponosi Ubezpieczający/Ubezpieczony. Wyłączenie prawa do regresu nie ma zastosowania w sytuacji, gdy sprawca wyrządził szkodę umyślnie. W przypadku braku akceptacji, proszę o zaproponowanie stosownego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający wyraża zgodę na uregulowanie kwestii odpowiedzialności ubezpieczyciela za szkody wyrządzone z winy umyślnej oraz rażącego niedbalstwa oraz wyłączenia regresu na zasadach opisanych powyżej.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

Magdalena Świątek

Kierownik Działu Zamówień Publicznych



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**