



URZĄD GMINY STAWIGUDA
11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10
tel.: 89 512 62 02,
www.stawiguda.pl przetargi@stawiguda.pl

Nr postępowania ZP.271.1.33.2022

Stawiguda, dnia 27.10.2022 r.

Zamawiający

Gmina Stawiguda
ul. Olsztyńska 10
11-034 Stawiguda

Wykonawcy ubiegający
się o udzielenie zamówienia

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w części I w części II i w części V Informacja o unieważnieniu postępowania w części III i w części IV

Dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia publicznego na „Odśnieżanie i usuwanie gołoledzi na drogach gminnych na terenie Gminy Stawiguda w okresie zimowym w 2023 r.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022,poz. 1710 ze zm., zwanej dalej Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – Część I - Odśnieżanie i usuwanie gołoledzi na drogach gminnych na terenie Gminy Stawiguda w okresie zimowym w 2023 r. - Rejon I

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj.

- Cena — waga 60 %
- Czas reakcji - waga 40 %.

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

P.H.U. Staniszewski Sergiusz, ul. Graniczna 23, 11-010 Barczewo NIP 739-282-08-70

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów za kryterium Cena	Czas reakcji	Liczba punktów za czas reakcji	Razem liczba punktów	Ranking
1.	P.H.U. Staniszewski Sergiusz ul. Graniczna 23 11-010 Barczewo	85.000,00	60,00	1 godzina	40,00	100,00	I
2	Firma Usługowa Denver Rafał Sawicki Rykwiec 24 11-030 Purda	45.264,00	Nie przyznano punktów	1 godzina	Nie przyznano punktów	Nie przyznano punktów Oferta odrzucona	

II. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – Część II - Odśnieżanie i usuwanie gołoledzi na drogach gminnych na terenie Gminy Stawiguda w okresie zimowym w 2023 r. - Rejon II

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj.

- Cena — waga 60 %
- Czas reakcji - waga 40 %.

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

Eurobet sp. z o.o., ul. Władysława Jagiełły 32, 11-015 Olsztynek NIP 583-31-30-522

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów za kryterium Cena	Czas reakcji	Liczba punktów za czas reakcji	Razem liczba punktów	Ranking
1.	Eurobet sp. z o.o. ul. Władysława Jagiełły 32 11-015 Olsztynek	85.000,00	60,00	1 godzina	40,00	100,00	I

III. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – Część V - Odśnieżanie i usuwanie gołoledzi na drogach gminnych na terenie Gminy Stawiguda w okresie zimowym w 2023 r. - Rejon V

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj.

- Cena — waga 60 %
- Czas reakcji - waga 40 %.

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

Eurobet sp. z o.o., ul. Władysława Jagiełły 32, 11-015 Olsztynek NIP 583-31-30-522

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów za kryterium Cena	Czas reakcji	Liczba punktów za czas reakcji	Razem liczba punktów	Ranking
1.	Eurobet sp. z o.o. ul. Władysława Jagiełły 32 11-015 Olsztynek	39.000,00	60,00	1 godzina	40,00	100,00	I

IV. UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA - Część III- Odśnieżanie i usuwanie gołoledzi na drogach gminnych na terenie Gminy Stawiguda w okresie zimowym w 2023 r. - Rejon III

Postępowanie w sprawie zamówienia publicznego w części 3 – Odśnieżanie i usuwanie gołoledzi na drogach gminnych na terenie Gminy Stawiguda w okresie zimowym w 2023 r. - Rejon III, zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy Pzp. nie złożono żadnej oferty.

V. UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA - Część IV – Odśnieżanie i usuwanie gołoledzi na drogach gminnych na terenie Gminy Stawiguda w okresie zimowym w 2023 r. - Rejon IV

Postępowanie w sprawie zamówienia publicznego w części IV odśnieżanie i usuwanie gołoledzi na drogach gminnych na terenie Gminy Stawiguda w okresie zimowym w 2023 r. - Rejon IV, zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp. wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

VI. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Część I - Odśnieżanie i usuwanie gołoledzi na drogach gminnych na terenie Gminy Stawiguda w okresie zimowym w 2023 r. - Rejon I

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

Firma Usługowa Denver, Rafał Sawicki, Rykowiec 24, 11-030 Purda

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5), pkt 8), pkt 10) ustawy Pzp oferta tego Wykonawcy została odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne:

art. 226 ust. 1 pkt 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z treścią Rozdziału 3 ust. 7 pkt. 1) SWZ Zamawiający wymagał aby Wykonawca dysponował w części 1 – Odśnieżanie i usuwanie gołoledzi na drogach gminnych na terenie Gminy Stawiguda w okresie zimowym w 2023 r. - Rejon I następującym sprzętem:

- Samochodem pługo – piaskarka o ładowności minimum 4 tony,
- Ciągnik z pługiem czołowym – o mocy minimalnej 95 KM ,
- Ciągnik z pługiem czołowym - o mocy minimalnej 95 KM ,
- Ciągnik z piaskarką - o mocy minimalnej 95 KM , i ładowności 4 tony

Wykonawca zobligowany był do wyceny ww. sprzętu w formularzu oferty podając cenę za 1 godzinę pracy sprzętu (z VAT) . Wyliczona cena oferty brutto ma służyć do porównania złożonych ofert i do rozliczenia w trakcie realizacji zamówienia. Wykonawca w formularzu oferty w części I nie wycenił poz. 1 - Samochód pługo – piaskarka.

Mając na uwadze powyższe wykonawca nie wskazał i nie wycenił wszystkich pozycji wymaganych w formularzu ofertowym zgodnie z wymogiem rozdziałem 12 ust 1 lit. a). tj.

1. *Oferta powinna być sporządzona zgodnie z wymaganiami niniejszej SWZ i powinna zawierać następujące oświadczenia i dokumenty:*

a) *formularz ofertowy z wykorzystaniem wzoru – Załącznik nr 1 do SWZ*

Niepodanie wymaganych wartości jest istotnym brakiem treści oferty, oznacza bowiem brak określenia elementów ceny jednostkowej czyli elementów istotnych dla przyszłego zobowiązania umownego, na podstawie których wyliczane będzie wynagrodzenie wykonawcy.

art. 226 ust. 1 pkt 8) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp Wykonawca został wezwany do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, zaofiarowana przez Wykonawcę całkowita cena jest niższa co najmniej o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Wykonawca w odpowiedzi wskazał , iż łączna kwota podana w formularzu w wysokości 45 254 zł jest to kwota podana za jeden miesiąc pracy oraz, że kwota za utrzymanie sprzętu w gotowości 5904 zł, zawiera wszelkie pozostałe koszty:

- 1) Koszty związane z utrzymaniem sprzętu przeznaczanego do wykonania usługi
- 2) Koszty materiału uszorstniającego służącego do posypywania z transportem
- 3) Koszty załadunku - wykonywane będą własną koparko - ładowarką
- 4) Koszty składowania - materiał uszorstniający magazynowany będzie na własnym placu

Koszty ubezpieczenia, pracownicze oraz zysk wykonawczy zawarty jest w stawce za 1rh.

W wyjaśnieniach Wykonawca powinien wskazać wszelkie obiektywne czynniki, odnoszące się do elementów oferty i mające znaczenie dla należytej realizacji zamówienia, konkretne okoliczności, które będą dla niego źródłem przychodów lub obniżenia kosztów lub które będą uprawniały Zamawiającego do oceny, że zaofiarowana cena nie stwarza ryzyka niewykonania umowy przez Wykonawcę. Wykonawca nie przedłożył dowodów a złożone wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

art. 226 ust. 1 pkt 10) zawiera błędy w obliczaniu ceny .

Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty w zakresie przyjętej w ofercie stawki VAT. Wykonawca w ofercie w przedmiotowym postępowaniu dla całości prac zastosował stawkę podatku Vat

w wysokości 23% uzasadniając to interpretacyjną organów podatkowych, że usługi świadczone przy kontraktach kompleksowego utrzymania dróg (gdy świadczona jest jedna kompleksowa usługa utrzymania drogi), opodatkowane są z zastosowaniem podstawowej stawki podatku VAT – obecnie 23%.

Zamawiający informuje, że zgodnie z załącznikiem nr 3 do ustawy o VAT Usługi zmiatania śmieci i usuwania śniegu (poz 50) (PKWiU 81.29.12.0) opodatkowane są 8% stawką VAT. Ponadto zgodnie z pismem Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z dnia 15 lutego 2019 r. 0115-KDIT1-1.4012.7.2019.1.JP 8% stawka VAT ma zastosowanie dla usług pozostawiania w gotowości do wykonywanych usług zimowego utrzymania dróg.

Zgodnie z komentarzem Urzędu Zamówień Publicznych pod redakcją Huberta Nowaka Mateusza Winiarza (s 725):

Błędem w obliczeniu ceny będzie nieprawidłowe określenie przez wykonawcę stawki VAT. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym. Do błędu w obliczeniu ceny dotyczącym stawki podatku VAT dojdzie w sytuacji, gdy wykonawca przyjmie w ofercie stawkę nieprawidłową w okolicznościach, gdy zamawiający nie określi w dokumentach zamówienia prawidłowej stawki podatku VAT (Wyrok SN z dnia 20 października 2011 r. sygn. akt III CZP 52/11).

Część 4 - Odśnieżanie i usuwanie gołoledzi na drogach gminnych na terenie Gminy Stawiguda w okresie zimowym w 2023 r. - Rejon IV

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

EKO-AKTYW S.C, ul. JANA BACZEWSKIEGO 5, 11-034 GRYŻLINY

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp oferta tego Wykonawcy została odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne:

art. 226 ust. 1 pkt 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z treścią Rozdziału 3 ust. 7 pkt. 4) SWZ Zamawiający wymagał aby Wykonawca w części IV – Odśnieżanie i usuwanie gołoledzi na drogach gminnych na terenie Gminy Stawiguda w okresie zimowym w 2023 r. - Rejon IV

- Samochód pługo – piaskarka o ładowności minimum 4 tony,
- Ciągnik z pługiem czołowym - o mocy minimalnej 95 KM
- Ciągnik z pługiem czołowym - o mocy minimalnej 95 KM

Wykonawca w formularzu oferty w części dotyczącej ceny utrzymania sprzętu w gotowości do pracy przy zimowym utrzymaniu dróg nie wycenił poz. 3 – ciągnik z pługiem czołowym. Mając na uwadze powyższe wykonawca nie wskazał i nie wycenił wszystkich pozycji wymaganych w formularzu ofertowym zgodnie z wymogiem rozdziałem 12 ust 1 lit. a). SWZ tj.

1. *Oferta powinna być sporządzona zgodnie z wymaganiami niniejszej SWZ i powinna zawierać następujące oświadczenia i dokumenty:*

a) *formularz ofertowy z wykorzystaniem wzoru – Załącznik nr 1 do SWZ*

Niepodanie wymaganych wartości jest istotnym brakiem treści oferty, oznacza bowiem brak określenia elementów ceny jednostkowej czyli elementów istotnych dla przyszłego zobowiązania umownego, na podstawie których wyliczane będzie wynagrodzenie wykonawcy.

VII. UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy Pzp).

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.

Z up. WÓJTA
/-/ Magdalena Matracka
Zastępca WÓJTA