



Warszawa, 27 grudnia 2019 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

Zamawiający:

**Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w
Olsztynie**

Dział Zamówień Publicznych
ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn
e-mail: zygmunt.bartnikowski@uwm.edu.pl
platforma do komunikacji:
www.platformazakupowa.pl/prn/uwm.edu

Odwołujący:

Budimex S.A.

ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa
reprezentowany przez:
r.pr. Annę Wrzesień
adres do doręczeń:
BUDIMEX S.A.
ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa
e-mail: anna.wrzesien@budimex.pl

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Budowa budynku Wydziału Prawa i Administracji oraz Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego przy ul. Warszawskiej w Olsztynie* (nr sprawy: 534/2019/PN/DZP; dalej jako „**Postępowanie**”)

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 18 grudnia 2019 r. pod nr 2019/S 244-599114.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „**Odwołujący**”) na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „**ustawa Pzp**”), niniejszym wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na ustaleniu treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej Postępowania (dalej jako: „**SIWZ**”), w sposób naruszający przepisy ustawy Pzp.

Budimex SA, NIP 526 10 03 187, REGON 010732630, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego NR KRS 0000001764
Bank PEKAO SA rachunek nr 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344, Fortis Bank Polska SA rachunek nr 41 1600 1127 0003 0121 9975 5001, kapitał zakładowy 127 650 490 zł wpłacony w całości



Niniejszym Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie w szczególności następujących przepisów:

- 1) **art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) kodeksu cywilnego w zw. z art. 647 kodeksu cywilnego w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez przyznanie Zamawiającemu w ramach Istotnych Postanowień Umowy (Załącznik nr 9 do SIWZ, dalej jako „Umowa”) prawa do odmowy dokonania odbioru robót oraz wypłaty wynagrodzenia w sytuacji wystąpienia jakichkolwiek zastrzeżeń co do kompletności i prawidłowości dokumentacji powykonawczej oraz do czasu usunięcia wad w każdym przypadku ich wystąpienia, nawet jeśli wady mają charakter nieistotny, co godzi w istotę i naturę umowy o roboty budowlane, będąc jednocześnie postanowieniem niekorzystnym dla wykonawców, naruszającym bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa oraz równowagę stron umowy i prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców;
- 2) **art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) kodeksu cywilnego w zw. z art. 647 kodeksu cywilnego w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez uzależnienie przystąpienia przez Zamawiającego do odbioru robót od uprzedniej oceny kompletności i prawidłowości dokumentacji powykonawczej i wykonanych prac przy jednoczesnym braku wyznaczenia jakichkolwiek ram czasowych dla dokonywanych czynności odbiorowych, co generuje niemożliwe do oszacowania ryzyko uchylania się przez Zamawiającego od obowiązków związanych z odbiorem robót, godząc w istotę i naturę umowy o roboty budowlane, będąc jednocześnie postanowieniem odbiegającym od praktyki rynkowej i naruszającym równowagę stron umowy, prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców;
- 3) **art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) kodeksu cywilnego w zw. z art. 473§ 1 kodeksu cywilnego w zw. z art. 483 kodeksu cywilnego w zw. z art. 484§2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez zastrzeżenie przez Zamawiającego w ramach Umowy kar umownych za opóźnienie bez precyzyjnego określenia podstaw ich naliczania, jak również zastrzeżenie kar umownych o rażąco wygórowanej wysokości, bez przewidzenia jakiegokolwiek limitu;
- 4) **art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) kodeksu cywilnego w zw. z art. 144 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez wprowadzenie przez Zamawiającego w ramach §12 ust. 1 lit. i) Umowy prawa do odstąpienia od Umowy w sytuacji odmówienia przez wykonawcę podpisania aneksu do umowy w przypadkach opisanych w §13 ust. 2 i 3, podczas gdy zmiana umowy w sprawie zamówienia publicznego wymaga każdorazowo zgodnego oświadczenia stron umowy, którego nie można ustalić i wycenić z góry, co w konsekwencji oznacza wprowadzenie do Umowy postanowień skrajnie naruszających równowagę stron umowy, prowadzących do naruszenia praw podmiotowych wykonawców;
- 5) **art. 151 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez uzależnienie w §9



ust. 5 Umowy zwrotu 70% zabezpieczenia od uzyskania prawomocnego pozwolenia na użytkowanie, co jest postanowieniem niespójnym z pozostałymi postanowieniami umownymi i niezgodnym z treścią art. 151 ust. 1 ustawy Pzp, warunkującego zwrot części zabezpieczenia od należytego wykonania zamówienia.

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie odwołania,
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SIWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania.

Interes i szkoda:

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych przepisów ustawy Pzp interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, ponieważ Odwołujący jest wykonawcą zainteresowanym pozyskaniem przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę na skutek naruszeń, których dopuścił się Zamawiający. Szkoda ta polega na wyłączeniu możliwości pozyskania zamówienia, a w konsekwencji osiągnięcia zysku w związku z jego realizacją. Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymaganiom określonym w art. 179 ust. 1 ustawy Pzp do wniesienia niniejszego odwołania.

Zachowanie terminu i wymogów formalnych:

Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu, gdyż ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 18 grudnia 2019 r. Tego samego dnia na platformie zakupowej dedykowanej dla komunikacji w przedmiotowym Postępowaniu opublikowana została Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami. Biorąc pod uwagę powyższe, 10-dniowy termin na wniesienie odwołania, o którym mowa w art. 182 ust. 2 ustawy Pzp, został zachowany.

Odwołujący uścił wpis od niniejszego odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię niniejszego odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.

UZASADNIENIE

I. Uwagi ogólne

1. Biorąc pod uwagę fakt, że formułowane w ramach niniejszego Odwołania zarzuty dotyczą zasadniczo treści Umowy udostępnionej przez Zamawiającego w ramach załączników do treści SIWZ, na wstępie wskazujemy, że jakkolwiek Odwołujący akceptuje, że Zamawiający jako gospodarz postępowania ma pewną swobodę w formułowaniu warunków realizacyjnych, to



swoboda ta nie powinna mieć charakteru nieograniczonego, w tym nie może prowadzić do nadużycia własnego prawa podmiotowego. Treść przyszłego stosunku zobowiązaniowego kreowanego przez Zamawiającego, niezależnie od przysługującej Zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji, powinien być tak ukształtowany aby realizacja zamówienia była możliwa. **Celem Zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę.**¹ Postanowienia umowy powinny zostać przy tym określone w sposób na tyle precyzyjny, aby wykonawca był w stanie określić cenę ofertową. W sytuacji, w której nie jest możliwe podanie katalogu zamkniętego okoliczności, z którymi wiążą się określone następstwa, Zamawiający powinien dążyć do jak najpełniejszego ich wyszczególnienia.² W odniesieniu do określania zasad przyszłego stosunku zobowiązaniowego, podkreślenia wymaga, że swobodę umów ograniczają m.in. zasady współzycia społecznego oraz bezwzględnie obowiązujące przepisy (art. 353¹ KC).

2. I tak, w dziedzinie stosunków zobowiązaniowych, z których znaczna część służy wymianie dóbr i usług, **podstawowe znaczenie ma wymóg zapewnienia tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku.** Badając umowę pod względem słuszności kontraktowej, trzeba pamiętać o podstawowym założeniu prawa cywilnego, według którego umowy służą realizacji woli stron je zawierających. O naruszeniu zasad współzycia społecznego w postaci wymogu sprawiedliwości umowy można więc mówić wtedy, gdy zawarta przez stronę umowa nie jest wyrazem jej w pełni swobodnie i rozważnie podjętej decyzji, gdyż na treść umowy wpłynął brak koniecznej wiedzy czy presja ekonomiczna (np. wynikająca z faktu korzystania przez kontrahenta z pozycji dominującej), a przyczyną tego nie jest niedbalstwo samego pokrzywdzonego. Dalsza przesłanka uznania umowy za wykraczającą poza granice kompetencji stron wynika z istoty zasad współzycia społecznego jako ocen i norm moralnych, a polega również na uwzględnieniu postawy drugiej strony umowy. Negatywna ocena umowy ze względu na kryteria moralne uzasadniona jest tylko w tych przypadkach, gdy kontrahentowi osoby pokrzywdzonej można postawić zarzut złego postępowania, polegającego na wykorzystaniu (świadomym lub spowodowanym niedbalstwem) swojej przewagi. Tak też jednoznacznie stwierdzał Sąd Najwyższy w wyrokach o sygn. IV CSK 478/07 oraz II CSK 528/10. **Takiej negatywnej ocenie powinna też podlegać umowa o zamówienie publiczne, ukształtowana przez Zamawiającego z wykorzystaniem jego silniejszej pozycji w Postępowaniu, gdyż umowa taka powinna chronić interesy nie tylko Zamawiającego, ale również Wykonawcy.**³

II. Zarzut dotyczący bezusterkowego odbioru robót – zarzut nr 1

¹ Wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga z dnia 16 sierpnia 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05.

² Wyrok KIO z dnia 20 stycznia 2014 r., sygn. akt KIO 2949/13.

³ KIO w wyrokach o sygn. KIO 1910/11 i KIO 1918/11.



1. Zamawiający w ramach Umowy opisał zasady odbioru robót w trakcie Postępowania, wskazując w szczególności, że:

- **§3 ust. 4 Umowy:** Rozliczenie poszczególnych robót umowy następować będzie częściowo, jednakże nie częściej niż raz w miesiącu, na podstawie faktur wystawionych w oparciu o protokoły odbioru elementów robót, określonych w harmonogramie, o którym mowa w § 5 Umowy, stanowiącym załącznik do umowy, **potwierdzający ich wykonanie bez wad**, podpisany przez nadzór inwestorski, o którym mowa w § 4 ust. 6 i przedstawiciela Zamawiającego. Zamawiającemu przysługuje prawo wstrzymania płatności w całości lub części do czasu usunięcia wad, które uniemożliwiają użytkowanie lub do czasu dostarczenia ostatecznego pozwolenia na użytkowanie. Zamawiający wstrzyma zapłatę w wysokości 10% wynagrodzenia umownego, określonego w § 3 ust.1, do dnia dostarczenia ostatecznego pozwolenia na użytkowanie i podpisania **protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń**.
- **§4 ust. 3 Umowy:** Zamawiający ma prawo odmówić dokonania odbioru końcowego, jeżeli:
 - a) roboty nie są ukończone,
 - b) roboty zostały wykonane wadliwie,
 - c) Wykonawca nie uporządkował terenu robót po ich zakończeniu,
 - d) Wykonawca nie usunął lub nie zapewnił unieszkodliwienia odpadów znajdujących się terenie budowy.
- **§11 ust. 11 Umowy:** Za dzień zakończenia odbioru strony uznawać będą dzień podpisania przez strony **protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń**, po uzyskaniu ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, jeżeli w trakcie odbioru nie zostaną stwierdzone **wady istotne uniemożliwiające użytkowanie**. Jeżeli w trakcie odbioru wystąpią:
 - a) wady nadające się do usunięcia, Zamawiający może odmówić dokonania odbioru do czasu ich usunięcia lub wstrzymać wypłatę wynagrodzenia za wykonane roboty do czasu usunięcia wad,
 - b) wady nie nadające się do usunięcia, Zamawiający może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie Wykonawcy, jeżeli wady są nieistotne i umożliwiają korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem albo odstąpić od umowy w całości lub części.
- **§11 ust. 9 Umowy:** „Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że przedmiot umowy nie został wykonany, tj. roboty nie zostały zakończone, **lub będzie miał zastrzeżenia co do kompletności i prawidłowości dokumentacji powykonawczej**, odmówi dokonania odbioru częściowego lub odbioru końcowego i w porozumieniu z Wykonawcą wyznacza termin ponownego złożenia przez Wykonawcę wniosku o dokonanie odbioru końcowego”.

2. Z powyższych postanowień wynika po pierwsze, że jakkolwiek Zamawiający zdaje się rozróżniać pojęcia wad istotnych i nieistotnych (vide pierwsze zdanie § 11 ust. 11 Umowy) to takie rozróżnienie nie jest przez niego dokonywane w sposób konsekwentny, gdyż **zarówno dalsza treść §11 ust. 11 lit. a) Umowy, jak i treść §3 ust. 4 i §4 ust. 3 Umowy, wskazują na**



uprawnienie Zamawiającego do odmowy dokonania odpowiednio odbiorów i płatności w sytuacji wystąpienia jakichkolwiek wad. Tym samym, cytowane na wstępie postanowienia Umowne z jednej strony cechują się niespójnością, co godzi w dyrektywę prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób przejrzysty i zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, z drugiej zaś dają Zamawiającemu uprawnienie do podjęcia takich samych działań zarówno w odniesieniu do wad istotnych (uniemożliwiających prawidłowe korzystanie z rezultatu prac) jak i wad nieistotnych (usterek nie mających wpływu na możliwość korzystania z efektu wykonanych prac), co jest niezgodne tak z praktyką budowlaną jak i bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa.

3. Po drugie zaś, **poprzez postanowienie §11 ust. 9 Umowy, Zamawiający przyznał sobie prawo do odmowy dokonania odbioru w sytuacji bliżej niezdefiniowanej**, tj. istnienia jakichkolwiek zastrzeżeń co do kompletności i prawidłowości dokumentacji powykonawczej, co generuje ryzyko arbitralności jego działań, będąc też postanowieniem niezgodnym z praktyką obrotu. Przy tak ukształtowanych postanowieniach Zamawiający miałby bowiem prawo odmowy dokonania odbioru *de facto* bez konieczności uzasadniania swoich działań, w oparciu o oceną i niezdefiniowaną kategorię. Zamawiający mógłby w konsekwencji formułować zastrzeżenia co do dokumentacji powykonawczej, nawet jeśli nie mają one swojego uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz nie wpływają na możliwość korzystania z obiektu. Aby takim działaniom przeciwdziałać, praktyką rynkową jest rozpatrywanie nieprawidłowości tego rodzaju poprzez pryzmat wad istotnych i nieistotnych. W konsekwencji, w sytuacji istnienia uchybień w treści dokumentacji powykonawczej, które nie umożliwiają korzystania z efektu wykonanych prac odbiór jest dokonywany, a Zamawiający wyznacza termin na wprowadzenie niezbędnych korekt. Sytuacja ta w sposób wystarczający uregulowana jest więc poprzez postanowienia dotyczące odbioru robót i wystąpienia w nich wad istotnych i nieistotnych, które to postanowienia omówione zostały powyżej i w dalszej części niniejszego pisma, stąd też odrębne regulowanie tego zagadnienia w ramach Umowy staje się zbędne i niekorzystnie wpływa na czytelność regulacji projektowanych przez Zamawiającego.
4. **Biorąc pod uwagę powyższe, należy wskazać, że poprzez tak ukształtowane postanowienia umowne Zamawiający uchyła się od ciążącego na Nim, bezwzględnego obowiązku wynikającego z treści art. 647 kc, który wskazuje, że jednym z podstawowych obowiązków inwestora, w tym wypadku Zamawiającego, w ramach umowy o roboty budowlane jest dokonanie odbioru robót.** Odbiór wykonanych robót jest kwestią kluczową w relacjach inwestor (zamawiający) — wykonawca. Stąd też, jakkolwiek praktyka uchylania się przez inwestorów od tego obowiązku jest jednoznacznie sankcjonowana, zwłaszcza, że doświadczenie realizacyjne pokazuje, że na etapie odbioru robót może dochodzić do sporów co do kwestii istnienia wad czy też kompletności przygotowanej dokumentacji powykonawczej, a inwestorzy wykorzystują tego typu abuzywne postanowienia w celu nieuzasadnionego blokowania wypłaty wynagrodzenia dla wykonawcy, próbując wymusić usunięcie rzekomych wad dokumentacji czy stwierdzonych podczas odbiorów, które realnie mają charakter nieznaczących uchybień.



5. W orzecznictwie jednolicie przyjmuje się, że w przypadku kodeksowej umowy o roboty budowlane o niewykonaniu zobowiązania nie można mówić, jeżeli wykonawca wykonał roboty lecz są one wadliwe. Decydujące znaczenie ma charakter wad. **W konsekwencji niedopuszczalnym jest wprowadzanie tzw. bezusterkowego odbioru robót, co potwierdza jednolicie zarówno orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej jak i sądów powszechnych:**

- **Wyrok SN z 14.02.2007 r.; sygn. akt II CNP 70/06**

„Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tj. czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, należy uznać, że jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 KC, wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.”

- **Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 04.04.2014 r.; sygn. akt I ACa 860/13:**

„Wykonanie robót budowlanych z wadami nie może być utożsamiane z ich niewykonaniem i nie rodzi po stronie zamawiającego uprawnienia do odmowy odbioru robót. Przyjmuje się, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Wobec zgłoszenia zakończenia robót i braku uzasadnionych podstaw do odmowy odbioru, a także do skorzystania z uprawnienia do domagania się obniżenia wynagrodzenia strona jest zobowiązana do odbioru robót i do świadczenia pełnego wynagrodzenia wynikającego z umowy.”

- **Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18.12.2013 r.; sygn. akt I ACa 1302/13:**

„Jedynie w sytuacji, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tj. czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie, zamawiający może odmówić jego odebrania. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, zamawiający nie może skutecznie uchylić się od odebrania dzieła. Te uwagi należy odnieść także do umowy o wykonanie robót budowlanych czy też umowy o wykonanie remontu budynku.”

- **Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18.10.2012 r. I ACa 1046/12:**

„Przez wykonanie - oddanie dzieła (odpowiednio robót budowlanych) rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadanie przez dzieło lub wykonane roboty budowlane, nieistotnych wad, usterek i niedoróbek. Nawet ujawnienie wad robót budowlanych nie zwalnia inwestora od obowiązku dokonania odbioru robót (wynika on z art. 647 KC), z tą bowiem chwilą nabywa on uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 KC i art. 638 KC. Możliwość odstąpienia od umowy przewidziana jest jedynie wtedy, kiedy dzieło (roboty budowlane) posiada wady istotne.

2. Zgłaszane zarzuty odnoszące się do wad nieistotnych, nie stanowią podstawy, ani do odmowy sporządzenia protokołu końcowego odbioru robót powierzonych stronie powodowej, ani też do odstąpienia od umowy. Ewentualnie mogłyby rodzić, o ile byłyby zasadne roszczenia z rękojmi i gwarancji.”

- **Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 listopada 2019 r. (sygn. akt KIO 2017/19, KIO 2027/19):**



Stosownie do 647 k.c. przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Z powyższego przepisu wynika, iż jednym z podstawowych obowiązków zamawiającego jest dokonanie odbioru wykonanych przez wykonawcę robót. W sytuacji, zatem, gdy obiekt zostanie wykonany zgodnie z projektem, obowiązującymi przepisami i sztuką budowlaną oraz gdy zostanie wydana pozytywna decyzja o pozwoleniu na użytkowanie, to w przypadku zgłoszenia obiektu do odbioru zamawiający winien do niego przystąpić. Gdy natomiast w toku odbioru zostaną ujawnione nieistotne wady (usterki), które nie wpływają na możliwość użytkowania obiektu i są możliwe do ich niezwłocznego usunięcia, nie powinno to uniemożliwiać odbioru obiektu, zwłaszcza, gdy jest możliwe przejęcie obiektu i jego wykorzystywanie zgodnie z jego celem. Zamawiający winien w takim przypadku dokonać obioru i określić termin na ich usunięcie. Trudno, w sytuacji bardzo dużych obiektów i o dużej ich wartości, jak objęty przedmiotowym zamówieniem, przyjąć, aby w sytuacji, gdy obiekt jest w stanie umożliwiającym jego wykorzystywanie zgodnie z przeznaczeniem, z powodu drobnych usterek, niewpływających w żadnej mierze na możliwość korzystania z niego zgodnie z jego przeznaczeniem (np. w sytuacji usterkowego osadzenia drzwi do pomieszczenia gospodarczego, co nie uniemożliwia, ani ich otwierania i zamykania, ani wykorzystania tego pomieszczenia zgodnie z przeznaczeniem i jest znikomej wartości na tle całego zamówienia) i np. obiekt zostanie przejęty do użytkowania, co jest częstym zjawiskiem, odmówić racji wykonawcy, iż jest podstawa do jego odbioru końcowego. Celem i zamiarem konstruowania stosunku prawnego powinno być bowiem wywiązanie się każdej ze stron z jej obowiązków kontraktowych, ukształtowanych z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa i celu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, którym jest wybudowanie obiektu służącego do założonych celów (...).

6. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o:**

- **modyfikację §3 ust. 4, §4 ust. 3 oraz §11 ust. 9 i 11 Umowy poprzez dostosowanie ich do treści art. 647 kc, tj. nadanie im przykładowo następującego brzmienia:**
 - **§3 ust. 4 Umowy: Rozliczenie poszczególnych robót umowy następowało będzie częściowo, jednakże nie częściej niż raz w miesiącu, na podstawie faktur wystawionych w oparciu o protokoły odbioru elementów robót, określonych w harmonogramie, o którym mowa w § 5 Umowy, stanowiącym załącznik do umowy, potwierdzającym ich wykonanie bez wad istotnych (tj. czyniących przedmiot zamówienia niezdatnym do zwykłego użytku), podpisany przez nadzór inwestorski, o którym mowa w § 4 ust. 6 i przedstawiciela Zamawiającego. Zamawiającemu przysługuje prawo wstrzymania płatności w całości lub części do czasu usunięcia wad istotnych (tj. czyniących przedmiot zamówienia niezdatnym do zwykłego użytku), które uniemożliwiają użytkowanie lub do czasu dostarczenia ostatecznego pozwolenia na użytkowanie. Zamawiający wstrzyma zapłatę w wysokości 10% wynagrodzenia umownego, określonego w § 3 ust.1, do dnia dostarczenia**



- ostatecznego pozwolenia na użytkowanie i podpisania protokołu odbioru końcowego.**
- **§4 ust. 3 Umowy: Zamawiający ma prawo odmówić dokonania odbioru końcowego, jeżeli:**
 - a) **roboty nie są ukończone,**
 - b) **stwierdzono istnienie wad o charakterze istotnym (tj. czyniącym przedmiot zamówienia niezdatnym do zwykłego użytku).**
 - c) **Wykonawca nie uporządkował terenu robót po ich zakończeniu,**
 - d) **Wykonawca nie usunął lub nie zapewnił unieszkodliwienia odpadów znajdujących się terenie budowy.**
 - **§11 ust. 11 Umowy: Za dzień zakończenia odbioru strony uznawać będą dzień podpisania przez strony protokołu odbioru końcowego, po uzyskaniu ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, jeżeli w trakcie odbioru nie zostaną stwierdzone wady istotne uniemożliwiające użytkowanie. Jeżeli w trakcie odbioru wystąpią:**
 - a) **wady nieistotne (usterki, niezgodności) Zamawiający dokona odbioru końcowego oraz zostanie sporządzony protokół zawierający listę usterek lub niezgodności, w którym zostaną wskazane usterki lub niezgodności do usunięcia w terminie uzgodnionym przez Strony,**
 - b) **wady istotne (tj. czyniące przedmiot zamówienia niezdatnymi do zwykłego użytku), Zamawiający może wstrzymać odbiór i wyznaczyć termin ich usunięcia. Po usunięciu przez Wykonawcę wskazanych wad istotnych, czynności odbioru zostaną zakończone podpisaniem protokołu odbioru końcowego.**
 - c) **wady nie nadające się do usunięcia (wady nieusuwalne), Zamawiający może**
 - **dokonać odbioru przedmiotu umowy jeżeli wady umożliwiają jego użytkowanie i odpowiednio do utraconej wartości użytkowej i technicznej przedmiotu umowy obniżyć wynagrodzenie,**
 - **odstąpić od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem.**
 - **§11 ust. 9 Umowy: „Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że przedmiot umowy nie został wykonany, tj. roboty nie zostały zakończone odmówi dokonania odbioru częściowego lub odbioru końcowego i w porozumieniu z Wykonawcą wyznacza termin ponownego złożenia przez Wykonawcę wniosku o dokonanie odbioru końcowego”.**

III. Zarzut dotyczący przystąpienia do odbioru robót i ram czasowych dotyczących czynności odbiorowych – zarzut nr 2



1. Zamawiający w ramach §11 Umowy zamieścił regulacje warunkujące przystąpienie do czynności odbiorowych, wskazując, że:
 7. *Rozpoczęcie odbiorów częściowych (w ciągu 5 dni roboczych) i odbioru końcowego przedmiotu umowy **nastąpi po zgłoszeniu gotowości do odbioru częściowego lub końcowego i przekazaniu niezbędnych dokumentów przez Wykonawcę**, w tym: dokumentacja powykonawcza, dziennik budowy, protokoły odbiorów częściowych oraz protokoły, świadectwa jakości, certyfikaty, w tym certyfikaty na znak bezpieczeństwa, gwarancje, protokoły i zaświadczenia z przeprowadzonych przez Wykonawcę sprawdzeń i badań w szczególności dotyczące robót branżowych, dokumenty dopuszczające przedmiot umowy i urządzenia do eksploatacji, atesty na zastosowane materiały i urządzenia, oświadczenie kierownika budowy o zgodności wykonania robót z przepisami i obowiązującymi polskimi normami.*
 8. ***Jeżeli Zamawiający uzna, że roboty na terenie budowy zostały zakończone i nie będzie miał zastrzeżeń co do kompletności i prawidłowości dokumentacji powykonawczej, w porozumieniu z Wykonawcą wyznaczy datę odbiorów częściowych lub datę odbioru końcowego.***
 11. *Podstawę do zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego przedmiotu umowy stanowi łącznie: zakończenie robót i przekazanie przez Wykonawcę wymaganych przepisami niezbędnych dokumentów, w tym dokumentów o których mowa w § 11 ust. 7.*
2. Biorąc pod uwagę powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że Umowa zawiera wzajemnie sprzeczne postanowienia warunkujące przystąpienie do czynności odbiorowych. O ile bowiem §11 ust. 7 Umowy zakłada imperatyw przystąpienia do czynności odbiorowych przez Zamawiającego w sytuacji zgłoszenia gotowości do odbioru i przekazania niezbędnych dokumentów przez Wykonawcę (Zamawiający posłużył się w tym zakresie sformułowaniem „rozpoczęcie odbiorów częściowych i odbioru końcowego przedmiotu umowy nastąpi...” bez wprowadzenia jakichkolwiek dalszych elementów warunkujących ten odbiór), o tyle §11 ust. 8 Umowy warunkuje przystąpienie do czynności odbiorowych przez Zamawiającego od jego arbitralnych ocen prawidłowości wykonanych prac i przekazanej dokumentacji.
3. W związku z tym podnieść należy, że tak ocena czy roboty zostały zakończone jak i ocena tego czy dokumentacja powykonawcza jest kompletna i prawidłowa **to elementy, które podlegają weryfikacji już w trakcie czynności odbiorowych**. Sytuację tę reguluje §11 ust. 9 Umowy, odnoszący się już do ocen dokonywanych w trakcie odbioru, a tym samym sam Zamawiający zdaje sobie sprawę z tego, że tego typu oceny dokonać może dopiero po szczegółowym sprawdzeniu wykonanych prac w ramach czynności odbiorowych i nie są to elementy, które zdecydować mogą o odmowie przystąpienia do odbioru robót.
4. Niezasadnym byłoby bowiem dokonywanie takiej weryfikacji „z góry” i wykorzystywanie tego mechanizmu do opóźniania czynności odbiorowych, a w konsekwencji wypłaty należnego wykonawcy wynagrodzenia, zwłaszcza, że §11 ust. 8 Umowy zakłada w tym zakresie daleko idącą uznaniowość działań Zamawiającego, nie definiując o jakiego rodzaju zastrzeżenia chodzi i co Zamawiający rozumie pod pojęciem „kompletności” oraz „prawidłowości”

B



dokumentacji powykonawczej. W konsekwencji, tego typu postanowienie stanowi wyraz uchylania się przez Zamawiającego od ciężącego na nim obowiązku odbioru robót, wynikającego z art. 647 k.c. i akcentowanego w orzecznictwie sądów powszechnych i Krajowej Izby Odwoławczej (cytowanego w ramach pkt II uzasadnienia Odwołania).

5. Na marginesie warto podkreślić, że powszechną praktyką rynkową jest przystępowanie do czynności odbiorowych po ich zgłoszeniu przez wykonawcę i przekazaniu niezbędnej dokumentacji, a więc **regulowanie czynności odbiorowych w taki sposób jaki przewidziany został w §11 ust. 7 i 10 Umowy**. Przykładowo analogiczne postanowienia wprowadzone były w ogłoszonych niedawno postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Budowa budynku oraz przebudowa pomieszczeń Kliniki Okulistyki*” (znak postępowania: P/269/2019/SEN/WIM/MON - 133/ZP/19, Zamawiający: Wojskowy Instytut Medyczny) czy pn. „*Poprawa jakości i dostępności w diagnostyce i terapii chorób cywilizacyjnych poprzez rozbudowę szpitala specjalistycznego im. F. Ceynowy w Wejherowie*” (znak postępowania: D25C/251/N/25-49rj/19, Zamawiający: Szpitale Pomorskie Sp. z o.o.). W żadnym z powoływanych przypadków, **Zamawiający nie warunkowali samego przystąpienia do czynności odbiorowych od dokonywanej „z góry” oceny kompletności wykonanych prac i dokumentacji, tak jak zakłada to §11 ust. 8 przedmiotowej Umowy**. Tego typu elementy, jak zostało zasygnalizowane powyżej, również w tych przykładach rozpatrywane były już bowiem podczas przeprowadzanych odbiorów.
6. Niezależnie od powyższego, w ramach przedmiotowego Postępowania Zamawiający nie określił też w sposób jednoznaczny ram czasowych dla dokonywanych odbiorów robót. O ile bowiem w odniesieniu do odbiorów częściowych w §11 ust. 7 Umowy przewidział ich rozpoczęcie w ciągu 5 dni roboczych od daty zgłoszenia, o tyle analogicznej regulacji nie zastosował w odniesieniu do odbiorów końcowych. Nie wskazał też jakichkolwiek ram czasowych dla długości prowadzonych czynności odbiorowych.
7. W związku z tym, podnieść należy, że nie ma jakichkolwiek podstaw dla różnicowania regulacji odnoszących się do odbiorów częściowych i odbioru końcowego robót. Skoro Zamawiający przewidział odpowiedni czas na przystąpienie do czynności odbiorowych w przypadku odbioru częściowego (słusznie dostrzegając zasadność wprowadzenia tego typu regulacji) to analogiczna regulacja winna zostać zastosowana również w odniesieniu do odbioru końcowego. Jest to z jednej strony zgodne z praktyką rynkową (takie regulacje np. w cytowanym powyżej postępowaniu pn. „*Poprawa jakości i dostępności w diagnostyce i terapii chorób cywilizacyjnych poprzez rozbudowę szpitala specjalistycznego im. F. Ceynowy w Wejherowie*”, znak postępowania: D25C/251/N/25-49rj/19, Zamawiający: Szpitale Pomorskie Sp. z o.o.), z drugiej zaś stanowi wyraz respektowania zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego. **Przy braku regulacji odnoszących się do czasookresu związanego z przystąpieniem do czynności odbiorowych i ich trwaniem, wykonawcy w ramach ceny ofertowej zmuszeni byłiby bowiem do szacowania niemożliwych do ustalenia ryzyk wynikających z nieuzasadnionego przedłużenia tego procesu i wynikającej z**



niego konieczności finansowania inwestycji i utrzymywania placu budowy. Sytuacja taka z jednej strony prowadzić może do nieporównywalności złożonych ofert (każdy z wykonawców takie ryzyka szacować może bowiem na odmiennym poziomie), z drugiej jest niekorzystna dla samego Zamawiającego, który ponosiłby finansowe konsekwencje nieprecyzyjności zastosowanych regulacji.

8. Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SIWZ poprzez:

- **nadanie treści §11 ust. 7 Umowy następującego brzmienia: „Rozpoczęcie odbiorów częściowych i odbioru końcowego przedmiotu umowy nastąpi w ciągu 5 dni roboczych po zgłoszeniu gotowości do odbioru częściowego lub końcowego i przekazaniu niezbędnych dokumentów przez Wykonawcę, w tym: dokumentacja powykonawcza, dziennik budowy, protokoły odbiorów częściowych oraz protokoły, świadectwa jakości, certyfikaty, w tym certyfikaty na znak bezpieczeństwa, gwarancje, protokoły i zaświadczenia z przeprowadzonych przez Wykonawcę sprawdzeń i badań w szczególności dotyczące robót branżowych, dokumenty dopuszczające przedmiot umowy i urządzenia do eksploatacji, atesty na zastosowane materiały i urządzenia, oświadczenie kierownika budowy o zgodności wykonania robót z przepisami i obowiązującymi polskimi normami. Czynności odbiorowe w odniesieniu do odbiorów częściowych będą trwać maksymalnie 7 dni, a w odniesieniu do odbioru końcowego maksymalnie 14 dni od momentu ich rozpoczęcia.**
- **usunięcie treści §11 ust. 8 Umowy.**

IV. Zarzuty dotyczące kar umownych – zarzut nr 3

1. W przedmiotowym postępowaniu, w ramach §8 ust. 1 Umowy, Zamawiający zdefiniował katalog kar umownych obciążających Wykonawcę, wskazując m.in. na następujące podstawy naliczania kar umownych:
 - c) **za opóźnienie w wykonaniu całości przedmiotu umowy zgodnie z terminem określonym w § 2 ust.1 umowy – karę umową w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust 1, za każdy dzień opóźnienia;**
 - d) **opóźnienia w dostarczeniu ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na jego dostarczenie;**
 - e) **nieusunięcia wad uniemożliwiających użytkowanie w terminie wskazanym przez Komisję Odbioru w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia;**
 - f) **za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w przedmiocie umowy – karę umowną w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia;**



- g) w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości **0,05% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1;***
- h) w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości **0,05% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1;***
- i) w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości **1% wartości brutto tej umowy**, za każdy dzień od daty jej popisania przez strony do dnia przedłożenia umowy Zamawiającemu;*
- j) w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w wysokości **0,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1**, za każdy dzień zwłoki od daty wskazanej w informacji, o której mowa w § 7 ust. 10.*

2. Oceniając powyższy katalog kar umownych wskazać należy w pierwszej kolejności, że jako podstawę naliczania kar umownych zdefiniowanych w §8 ust. 1 lit. c) – f) Umowy, Zamawiający wskazał „opóźnienie” w realizacji poszczególnych czynności przez Wykonawcę. W tym kontekście podnosimy, że zgodnie z poglądami doktryny i judykatury **kara umowna winna opierać się na zasadzie winy dłużnika w niewykonaniu lub w nienależytym wykonaniu zobowiązania.** Co więcej, samo użycie w umowie słowa „opóźnienie” nie jest tożsame z odejściem od odpowiedzialności dłużnika na zasadzie winy na rzecz odpowiedzialności dłużnika na zasadzie ryzyka. W tym kontekście zwracamy uwagę przykładowo na stanowisko komentatorów zaprezentowane w komentarzu do art. 483 Kodeksu cywilnego (Komentarz do Kodeksu cywilnego, red. prof. Gutowski, II wyd. 1, 2016), w którym wskazano, iż „w zakresie kar zastrzeżonych za opóźnione wykonanie zobowiązania kategorycznie podkreślić trzeba, że samo zastrzeżenie w umowie, że kara należy się „za opóźnienie” nie oznacza jeszcze, że chodzi tu o każde opóźnienie, a więc także to niezależne od winy dłużnika” (identycznie P. Drapała, w: System PrPryw, t. 5, 2013, s. 1152, Nb 142).
3. **Jeśli strony zdecydowałyby się na rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy, o którym mowa w art. 473§1 KC, to zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego muszą w umowie wskazać (oznaczyć, wymienić), za jakie inne - niż wynikające z ustawy - okoliczności dłużnik ma ponosić odpowiedzialność. Okoliczności te zatem muszą być w umowie wyraźnie określone (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27.09.2013r. sygn. akt I CSK 748/12), w przeciwnym razie taka kara umowna nie jest skutecznie zastrzeżona.** Konieczność wskazania katalogu przyczyn opóźnienia dla skuteczności rozszerzenia odpowiedzialności dłużnika ma swoje głębokie uzasadnienie. Katalog takich okoliczności byłby w praktyce nieograniczony, na co nie pozwala przede wszystkim treść art. 473 KC (w przepisie bowiem mowa o „oznaczonych okolicznościach”). Nadto należy pamiętać, że zasada swobody umów doznaje ograniczeń i nie każde rozszerzenie odpowiedzialności dłużnika mieściłoby się w tych granicach. Przykładowo nie mogłyby to być okoliczności obciążające wierzyciela. Kara umowna jest bowiem sankcją cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez dłużnika. Takie rozszerzenie byłoby więc sprzeczne z istotą (naturą) odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie zobowiązania oraz z naturą kary umownej (tak wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27.09.2013r. sygn. akt I CSK 748/12).



4. Konieczność określenia katalogu przyczyn, innych niż zawinione przez wykonawcę, za które ma on ponosić odpowiedzialność wynika choćby z okoliczności, że opóźnienie może być spowodowane np. brakiem współdziałania ze strony Zamawiającego. Możliwość naliczenia kar umownych z tytułu niewykonania przez wykonawcę określonych obowiązków wynikających z umowy o realizacji zamówienia publicznego w sytuacji, gdy przyczyną niewykonania danego zobowiązania będzie działanie lub zaniechanie Zamawiającego jest z kolei w ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, działaniem sprzecznym z zasadami słuszności i sprawiedliwości kontraktowej (tak wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 maja 2015 r., sygn. akt KIO 897/15). Zastrzeżenie kar umownych za okoliczności niezawinione przez wykonawcę sankcjonowane jest też w innych orzeczeniach KIO – przykładowo w wyroku o sygn. KIO 1339/17, gdzie wskazane zostało, że: **„Ponadto zastrzeżenie kary umownej za każde opóźnienie, które obejmuje wszelkie opóźnienia, zarówno zawinione, jak i niezawinione, co tym samym jest nieproporcjonalnym obciążeniem, gdyż wykonawca powinien odpowiadać jedynie za zawinione opóźnienie, czyli za zwłokę”**. Abuzywność tego typu postanowień ustawodawca podkreśla też w nowym projekcie ustawy Pzp, w ramach którego za niedozwolone uznano zastrzeżenie przez zamawiającego kar umownych za opóźnienie, za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności (vide art. 462 ust. 2 projektowanej ustawy Prawo zamówień publicznych).
5. Konieczność modyfikacji postanowień Umowy w tym zakresie i jednoznaczne przesądzenie, że wykonawcy ponosić mają odpowiedzialność jedynie za sytuacje zawinionego opóźnienia w wykonaniu określonych czynności (tj. za zwłokę) jest tym bardziej uzasadniona, że sam Zamawiający w ramach określania katalogu kar umownych w Postępowaniu w ramach §8 ust. 1 lit. j) posługuje się sformułowaniem „zwłoka”, a więc różnicuje te dwa pojęcia i daje wyraz temu, że to właśnie sytuacje zwłoki w wykonaniu określonych czynności powinny być sankcjonowane naliczaniem kar umownych. **Nie ma bowiem jakiegokolwiek uzasadnienia aby w odniesieniu do niektórych czynności realizacyjnych wykonawcy obciążani byli karami umownymi za opóźnienie kwalifikowane (zwłokę), za inne zaś czynności w zamierzeniu Zamawiającego ponosili natomiast odpowiedzialność za sytuacje przez siebie niezawinione (opóźnienie)**. Warto też zaznaczyć, że w celu uniknięcia sporów interpretacyjnych powszechną obecnie praktyką rynkową w zakresie inwestycji kubaturowych realizowanych w reżimie ustawy Prawo zamówień publicznych jest jednoznaczne odnoszenie się przy formułowaniu katalogu kar umownych do pojęcia „zwłoki”, nie zaś „opóźnienia”. Tak przykładowo w postępowaniu pn. „*Poprawa jakości i dostępności w diagnostyce i terapii chorób cywilizacyjnych poprzez rozbudowę szpitala specjalistycznego im. F. Ceynowy w Wejherowie*”, (znak postępowania: D25C/251/N/25-49rj/19, Zamawiający: Szpitale Pomorskie Sp. z o.o.), czy postępowaniu pn. „*Budowa budynku CK STOS z zagospodarowaniem terenu w ramach projektu: "Utworzenie w Gdańsku Centrum Kompetencji STOS (Smart and Transdisciplinary knOWledge Services) w zakresie infrastruktury B+R."* (znak postępowania: ZP/229/022/R/19, Zamawiający: Politechnika Gdańska).
6. Po drugie, odnosząc się do powyżej zdefiniowanego katalogu kar umownych Odwołujący podnosi, że **kary umowne zdefiniowane w §8 ust. 1 lit. c) - j) Umowy mają charakter rażąco**



wygórowany, prowadząc do tego, że obciążenie Wykonawcy jest nieadekwatne, a kara umowna nie służy kompensacji szkody powstałej u Zamawiającego, a zbliża tak ukształtowane kary umowne do mechanizmu służącego jego nieuzasadnionemu wzbogaceniu. Za wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 grudnia 2018 r. (sygn. akt KIO 2574/18) podkreślamy zwłaszcza, że **wysokość kary pieniężnej (...) nie może prowadzić do rażąco wygórowanej odpowiedzialności kontraktowej wykonawcy. W przeciwnym razie kara zmienia swój charakter odszkodowawczy i może doprowadzić do wypaczenia celu odpłatnej umowy. (...) Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.**

7. W kontekście kwestionowanych kar umownych zdefiniowanych w §8 ust. 1 lit. g), h) oraz j) Umowy podkreślenia wymaga zwłaszcza to, że **dotycząc ewentualnych uchybień związanych z umowami podwykonawczymi i ich zgłaszaniem Zamawiającemu, odnoszą się one jednocześnie do wynagrodzenia należnego Wykonawcy.** Prowadzi to do sytuacji, w której przykładowo za brak przedstawienia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo (§8 ust. 1 lit. h) Umowy) o bagatelnej wartości, Wykonawca ponosił będzie odpowiedzialność zupełnie niewspółmierną do rangi tego przewinienia – kara umowna obliczana byłaby bowiem w takiej sytuacji nie od wartości umowy podwykonawczej, której dotyczy przewinienie, a od wartości całego wynagrodzenia Wykonawcy. O tym, że ustanowione przez Zamawiającego w ww. punktach kary umowne w podstawach ich naliczenia odnoszą się do nieadekwatnego pułapu w postaci wynagrodzenia należnego wykonawcy (nie zaś do wartości dotkniętej ewentualnym uchybieniem umowy podwykonawczej) świadczy już chociażby kara umowna przewidziana przez Zamawiającego w §8 ust. 1 lit. i) Umowy, gdzie Zamawiający definiując kolejne uchybienie związane z umową podwykonawczą nawiązał właśnie do wartości tej umowy podwykonawczej. Innymi słowy, całościowa analiza Umowy unaocznia, że **sam Zamawiający dostrzega zasadność obliczania ewentualnych kar umownych związanych z umowami podwykonawczymi właśnie poprzez odniesienie do wartości danej umowy podwykonawczej.**
8. Rażąco wygórowany charakter zdefiniowanych na wstępie kar umownych (§8 ust. 1 lit. c) – j) Umowy) potwierdza też analiza innych analogicznych postępowań, która winna być wzięta pod uwagę przez Zamawiającego, z uwagi na fakt, że jak podkreśliła Izba w wyroku z dnia 8 marca 2013 r. (sygn. akt KIO 426/13) obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też **ocena sytuacji rynkowej.** Co za tym idzie, praktyka rynkowa i standardy stosowane przez innych publicznych zamawiających winny być wzięte pod uwagę podczas oceny rynkowości i współmierności wymagań i zobowiązań nakładanych przez Zamawiającego na Wykonawców. I tak:
- za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy (kara umowna określona w §8 ust. 1 lit. c) Umowy na poziomie 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia), **standardowo zamawiający publiczni przewidują kary umowne na poziomie 0,05% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki, np.:**



- postępowanie pn. „Poprawa jakości i dostępności w diagnostyce i terapii chorób cywilizacyjnych poprzez rozbudowę szpitala specjalistycznego im. F. Ceynowy w Wejherowie” (znak postępowania: D25C/251/N/25-49rj/19, Zamawiający: Szpitale Pomorskie Sp. z o.o.): kara umowna na poziomie 0,05% za każdy dzień zwłoki;
- postępowanie pn. „Budowa budynku CK STOS z zagospodarowaniem terenu w ramach projektu: "Utworzenie w Gdańsku Centrum Kompetencji STOS (Smart and Transdisciplinary knOwledge Services) w zakresie infrastruktury B+R." (znak postępowania: ZP/229/022/R/19, Zamawiający: Politechnika Gdańska): kara umowna na poziomie 0,05% za każdy dzień zwłoki;
- za opóźnienia w usuwaniu wad uniemożliwiających użytkowanie w terminie wskazanym przez Komisję Odbioru (kara umowna określona w §8 ust. 1 lit. e) Umowy na poziomie 0,05% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia) – **standardowo zamawiający nie przewidują kary umownej na tej podstawie, z uwagi na fakt, że sankcją za tego typu przewinienie jest już odmowa odbioru robót i wypłaty należnego wynagrodzenia;**
- za opóźnienia w usuwaniu wad stwierdzonych w przedmiocie umowy (kara umowna określona w §8 ust. 1 lit. f) Umowy na poziomie 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia) - **standardowo zamawiający publiczni przewidują kary umowne na poziomie 0,05% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki, np.:**
 - postępowanie pn. „Poprawa jakości i dostępności w diagnostyce i terapii chorób cywilizacyjnych poprzez rozbudowę szpitala specjalistycznego im. F. Ceynowy w Wejherowie” (znak postępowania: D25C/251/N/25-49rj/19, Zamawiający: Szpitale Pomorskie Sp. z o.o.): kara umowna na poziomie 0,05% za każdy dzień zwłoki;
 - postępowanie pn. „Budowa budynku CK STOS z zagospodarowaniem terenu w ramach projektu: "Utworzenie w Gdańsku Centrum Kompetencji STOS (Smart and Transdisciplinary knOwledge Services) w zakresie infrastruktury B+R." (znak postępowania: ZP/229/022/R/19, Zamawiający: Politechnika Gdańska): kara umowna na poziomie 0,01% za każdy dzień zwłoki;
- za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom (kara umowna określona w §8 ust. 1 lit. g) Umowy na poziomie 0,05% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia) - standardowo zamawiający publiczni przewidują **kary umowne w zryczałtowanej kwocie lub o określonej wartości procentowej odniesionej do wartości danej umowy podwykonawczej, np.:**
 - postępowanie pn. „Poprawa jakości i dostępności w diagnostyce i terapii chorób cywilizacyjnych poprzez rozbudowę szpitala specjalistycznego im. F. Ceynowy w Wejherowie” (znak postępowania: D25C/251/N/25-49rj/19, Zamawiający: Szpitale Pomorskie Sp. z o.o.): kara umowna na poziomie 2,5% od poziomu wymagalnego wynagrodzenia brutto dla podwykonawcy za każde stwierdzone tego rodzaju zdarzenie;
 - postępowanie pn. „Budowa budynku CK STOS z zagospodarowaniem terenu w ramach projektu: "Utworzenie w Gdańsku Centrum Kompetencji STOS (Smart and



- Transdisciplinary knOWledge Services) w zakresie infrastruktury B+R.*" (znak postępowania: ZP/229/022/R/19, Zamawiający: Politechnika Gdańska): kara umowna na poziomie 10.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek;
- postępowanie pn. „Przebudowa dworca kolejowego Kuźnica Białostocka” (znak postępowania: KFZ/2019/WNP-010709; Zamawiający: PKP S.A.): kara umowna na poziomie 0,05% wynagrodzenia należnego podwykonawcy;
 - postępowanie pn. „Budowa budynku oraz przebudowa pomieszczeń Kliniki Okulistyki” (znak postępowania: P/269/2019/SEN/WIM/MON - 133/ZP/19; Zamawiający: Wojskowy Instytut Medyczny): brak zastrzeżenia kary umownej za tego typu przewinienie; najbardziej zbliżona kara umowna: za dopuszczenie do realizacji podwykonawcy nieposiadającego zaakceptowanej umowy podwykonawczej: 1.000,00 zł.
- za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, za nieprzedłożenie potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy podwykonawczej lub braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty (kary umowne określone odpowiednio w §8 ust. 1 lit. h) – j) Umowy) - standardowo zamawiający publicznie przewidują **kary umowne w zryczałtowanej kwocie lub o określonej wartości procentowej odniesionej do wartości danej umowy podwykonawczej**, np.:
 - postępowanie pn. „Poprawa jakości i dostępności w diagnostyce i terapii chorób cywilizacyjnych poprzez rozbudowę szpitala specjalistycznego im. F. Ceynowy w Wejherowie” (znak postępowania: D25C/251/N/25-49rj/19, Zamawiający: Szpitale Pomorskie Sp. z o.o.): kara umowna na poziomie 2,5% od poziomu wymagalnego wynagrodzenia brutto dla podwykonawcy za każde stwierdzone tego rodzaju zdarzenie;
 - postępowanie pn. roboty budowlane polegające na wykonaniu pawilonu szpitalnego dla potrzeb Zakładu Opiekuńczo Leczniczego Psychiatrycznego, opieki długoterminowej przy Szpitalu Neuropsychiatrycznym im Prof. Mieczysława Kaczyńskiego Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lublinie w ramach projektu: „Poprawa efektywności działalności wojewódzkich podmiotów leczniczych w obszarach potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa lubelskiego poprzez niezbędne, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prace remontowo - budowlane, w tym zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, a także wyposażenia w sprzęt medyczny”, dofinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (znak sprawy: SzNSPZOZ.N-ZP.372-7/18): kara umowna na poziomie 500 zł za każdy stwierdzony przypadek;
 - postępowanie pn. „Budowa budynku oraz przebudowa pomieszczeń Kliniki Okulistyki” (znak postępowania: P/269/2019/SEN/WIM/MON - 133/ZP/19; Zamawiający: Wojskowy Instytut Medyczny): kara umowna na poziomie 1.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek;
 - postępowanie pn. „Budowa filii szpitala Wojskowego Instytutu Medycznego w Legionowie” (znak postępowania: P/144/2019/SEN/WIM/MON - 76/ZP/19): kara umowna na poziomie 1.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek.



9. Niezależnie od powyższego, należy także zwrócić uwagę na **brak określenia w ramach Umowy górnego limitu, do którego Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność z tytułu kar umownych.** W tym kontekście zwracamy uwagę, że w ramach orzecznictwa sądów powszechnych podkreśla się, że wysokość nałożonych kar umownych nie może przekraczać wysokości należnego wynagrodzenia, a **w sytuacji, w której wysokość kar w stosunku do wartości całego zobowiązania oscyluje w granicach kilkudziesięciu procent wartości umowy, sądy uznają je za nadmierną dolegliwość, świadczącą o ich niewspółmierności w rozumieniu art. 484§2 KC** (tak np. wyrok SO w Rzeszowie z dnia 25.09.2019 r.; sygn. akt VI Ga 173/13, w ramach którego Sąd za niewspółmierną uznał karę umowną na poziomie 40% należnego wynagrodzenia). Co więcej, w orzecznictwie wskazuje się również, że *roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy* (tak wyrok SN z dn. 14.06.2018 r., sygn. akt V CSK 534/17), **co prowadzi do wniosku, że limit kar za opóźnienia nie powinien przekraczać wysokości kary ustanowionej na wypadek odstąpienia od umowy, która w przedmiotowym przypadku wynosi 10%.**
10. Takie stanowisko zajęła też Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 września 2018 r. (sygn. akt KIO 1601/18), gdzie wskazane zostało, że: *„Zamawiający określił w umowie wiele przypadków, które mogą powodować naliczenie kar umownych. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z powyższym Izba nakazała określenie limitu kar umownych do wysokości kary przewidzianej za niewykonanie zamówienia, co umożliwi również wykonawcom ocenę ryzyk i należyłą wycenę oferty”.*
11. Biorąc pod uwagę powyższe, tj. brak możliwości realnego wyegzekwowania kar umownych przekraczających poziom kilkudziesięciu procent wynagrodzenia umownego, a także uwzględniając, że brak wprowadzenia limitu kar na obecnym etapie doprowadzi do skalkulowania przez wykonawców znacznie większych ryzyk (co przyczynić się może do nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych), podkreślamy zasadność dokonania modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie. Zwracamy przy tym uwagę, że wprowadzenie limitu kar jest obecnie powszechnym działaniem wśród zamawiających publicznych w przypadku inwestycji kubaturowych, którzy tak jak zostało to wskazane w powoływanych powyżej wytycznych zawartych w orzecznictwie sądów powszechnych i Krajowej Izby Odwoławczej, **limit tych kar określają na poziomie zrównanym z poziomem kary umownej przewidzianej na wypadek odstąpienia od umowy**, tak np. w ramach postępowania na *Budowę Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie*, nr postępowania 04/MSN/PN/2018 (limit kar umownych na poziomie 15% przy tożsamej wysokości kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy); czy w ramach postępowania pn. *„Budowa budynku CK STOS z zagospodarowaniem terenu w ramach projektu: "Utworzenie w Gdańsku Centrum Kompetencji STOS (Smart and Transdisciplinary knOwledge Services) w zakresie infrastruktury B+R.”*, znak





postępowania: ZP/229/022/R/19 (limit kar umownych na poziomie 20% przy tożsamej wysokości kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy).

12. Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SIWZ poprzez:

- **ustalenie w ramach Umowy limitu kar na poziomie 10% wynagrodzenia umownego brutto,**
- **modyfikację katalogu kar wskazanych w §8 ust. 1 lit. c) – j) Umowy poprzez:**
 - **usunięcie kary umownej przewidzianej w §8 ust. 1 lit. e) Umowy,**
 - **sankcjonowanie wykonawcy jedynie za przypadki zawinionego opóźnienia i ustalenie wysokości kar umownych na poziomach rynkowych, tj. nadanie im przykładowo następującego brzmienia:**

*c) **za zwłokę** w wykonaniu całości przedmiotu umowy zgodnie z terminem określonym w § 2 ust.1 umowy – karę umową w wysokości **0,05% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust 1, za każdy dzień zwłoki;***

*d) **zwłokę** w dostarczeniu ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, w wysokości **0,05 % wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 za każdy dzień zwłoki** liczony od dnia wyznaczonego na jego dostarczenie;*

*f) **za zwłokę** w usunięciu wad stwierdzonych w przedmiocie umowy – karę umowną w wysokości **0,05 % wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1 za każdy dzień zwłoki;***

*g) w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości **2.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,***

*h) w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości **2.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek;***

*i) w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości **1.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,***

*j) w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w wysokości **1.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek.***

V. Zarzut dotyczący możliwości odstąpienia od Umowy w sytuacji odmowy podpisania aneksu przez Wykonawcę – zarzut nr 4

1. Zamawiający w ramach §12 ust. 1 lit. i) Umowy wskazał, że **Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy w przypadku gdy Wykonawca odmówił podpisania aneksu do umowy w przypadkach opisanych w § 13 ust. 2 i 3, z wyłączeniem § 13 ust. 3 pkt. b).** Wskazany w odesłaniu §13 ust. 2 i 3 Umowy definiuje z kolei wszelkie możliwe podstawy do zmiany Umowy – począwszy od wystąpienia siły wyższej, aż po roboty dodatkowe i zamienne.



2. W konsekwencji, kwestionowany **§12 ust. 1 lit. i) Umowy stanowi nieuprawniony mechanizm wymuszania na wykonawcach akceptacji dla wszelkiego rodzaju zmian umowy proponowanych przez Zamawiającego**. Odmienne zapatrywanie wykonawców w odniesieniu do zasadności wprowadzenia danej zmiany czy nawet samej treści aneksu byłoby bowiem zagrożone odstępieniem od umowy. W związku z tym, z całą stanowczością podkreślenia wymaga, że **dopuszczenie w przepisie art. 144 ust. 1 możliwości dokonywania zmian w zawartej umowie nie oznacza, że do takiej zmiany dochodzi automatycznie w przypadku zaistnienia konkretnej okoliczności. Umowa jest czynnością prawną dwustronną, w związku z czym do jej zmiany może dojść tylko wtedy, gdy strony umowy osiągną porozumienie w kwestii dokonania zmiany i zakresu tej zmiany. (...)** Dlatego warunkiem dokonania zmiany w zawartej umowie jest przede wszystkim osiągnięcie wspomnianego porozumienia przez strony umowy, a następnie sprawdzenie, czy dla zamawiającego planowana zmiana jest dopuszczalna. (...). Jak podkreślił SN w wyr. z 4.2.2011 r. (III CSK 143/10, Legalis), do zmiany umowy uzasadnionej okolicznościami wyczerpującymi przesłanki określone w art. 144 ust. 1 PrZamPubl może dojść jedynie w rezultacie złożenia zgodnego oświadczenia woli przez strony umowy (tak J. Pieróg w: *Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz.*, Legalis 2019).
3. Innymi słowy, **z uwagi na konieczność każdorazowego osiągnięcia konsensusu stron co do zakresu i treści wprowadzanej zmiany, zależnego od danych okoliczności faktycznych, udzielenie „z góry” akceptacji dla wszelkich przyszłych zmian umowy jest po pierwsze nieuprawnione, po drugie zaś niemożliwe do skalkulowania**. Wszelkie zmiany umowy siłą rzeczy nawiązują bowiem do przyszłych i niemożliwych do przewidzenia okoliczności, a co za tym idzie definiowanie jakichkolwiek obowiązków wykonawców poprzez odniesienie do takich zmiennych jest konsekwentnie sankcjonowane w ramach orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej (np. wyrok KIO z dnia 6 marca 2013 r., sygn. akt KIO 411/13; wyrok KIO z dnia 14 września 2016 r., sygn. akt KIO 1607/16 czy wyrok KIO z dnia 8 kwietnia 2016 r., sygn. akt KIO 437/16). Pozostawienie w treści Umowy postanowienia o takiej treści oznaczałoby bowiem, że wykonawcy w ramach oferty zmuszeni byłiby do skalkulowania ryzyka wynikającego z ewentualności narzucania przez Zamawiającego określonych aneksów do umowy, przy czym w ramach tak określonego ryzyka należałoby skalkulować tak ryzyko tego czy okoliczności będące podstawą wprowadzenia aneksu w ogóle się ziszcą jak i ryzyko dotyczące tego jakie warunki takich aneksów narzuci Zamawiający. Oczywiście jest, że tego typu ryzyka są niewycenialne, a obowiązek ich kalkulowania w ramach oferty składanej w reżimie ustawy Prawo zamówień publicznych jest nie tylko przejawem rażącego naruszenia równowagi stron umowy, ale też wyrazem braku dbałości o racjonalność wydatkowania środków publicznych (w ramach oferty wykonawcy kalkulowaliby bowiem ryzyka związane z okolicznościami, które w ogóle mogą nie ziszczyć się podczas realizacji kontraktu).
4. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SIWZ poprzez wykreślenie §12 ust. 1 lit. i) Umowy.**



VI. Zarzut dotyczący zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania zamówienia – zarzut nr 5

1. Zamawiający w ramach §9 ust. 5 Umowy wskazał, że *zabezpieczenie w wysokości 70% , gwarantujące zgodne z umową wykonanie robót, zostanie zwolnione w terminie 30 dni po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na użytkowanie przedmiotu umowy, natomiast 30% kwoty zabezpieczenia pozostawione jest na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.* Jednocześnie, w ramach obowiązków nałożonych na wykonawcę Zamawiający przewidział jedynie uzyskanie ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, o czym świadczą postanowienia zawarte w §6 ust. 1 lit. a) Umowy, §11 ust. 11 Umowy czy §8 ust. 1 lit. d) Umowy.
2. Uwzględniając powyższe, wskazać należy, że zgodnie z art. 151 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia **i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane.** Status prawomocności decyzji administracyjnej, nie będąc elementem zależnym od wykonawców i nie oddziałując na ocenę prawidłowości wykonania zamówienia nie może być w konsekwencji cezurą, od której uzależniany jest zwrot zabezpieczenia należytego wykonania zamówienia, zwłaszcza, że Zamawiający w przedmiotowym przypadku w ramach Umowy zobligował wykonawców jedynie do uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie.
3. Tym samym, postanowienie §9 ust. 5 Umowy jest nie tylko niezgodne z art. 151 ust. 1 ustawy Pzp, ale też niespójne z pozostałymi postanowieniami zawartymi w treści Umowy. O tej niespójności świadczy dodatkowo treść § 10 ust. 3 Umowy, zgodnie z którym **od daty ostatecznego pozwolenia na użytkowanie obiektu rozpoczyna się bieg terminu rękojmi,** w którym to okresie zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy Pzp w dyspozycji Zamawiającego może pozostawać już maksymalnie 30% wysokości zabezpieczenia.
4. Uwzględniając, że Zamawiający jest zobowiązany do odbioru przedmiotu umowy gdy nie ma on wad istotnych i ma możliwość rozpoczęcia korzystania z niego, to analogicznie jak w art. 568§1 KC powinno to skutkować rozpoczęciem okresu rękojmi. Analogicznie jak w przypadku ogólnych regulacji kodeksowych rozpoczęcie biegu rękojmi powinno być więc powiązane z wydaniem przedmiotu umowy (odbioru końcowym) i rozpoczęciem korzystania (użytkowania) przez Zamawiającego. W związku z tym, zarówno regulacje dotyczące zwrotu 70% zabezpieczenia (uznania zamówienia za należyte wykonane), jak i regulacje dotyczące rozpoczęcia biegu terminu rękojmi winny nawiązywać tylko i wyłącznie do tych zmiennych i powinny być w tym zakresie ze sobą spójne.
5. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SIWZ poprzez:**
 - **modyfikację treści §9 ust. 5 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: *zabezpieczenie w wysokości 70% , gwarantujące zgodne z umową wykonanie robót, zostanie zwolnione w terminie 30 dni po uzyskaniu ostatecznego pozwolenia na użytkowanie przedmiotu umowy, natomiast 30% kwoty zabezpieczenia pozostawione jest na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za***

budimex

wady i zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, skorzystanie ze środków ochrony prawnej stało się konieczne i uzasadnione, a Odwołujący wnosi o jego uwzględnienie.

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. Dokumenty rejestrowe Odwołującego,
3. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu,
4. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania,

Anna Wrzesień

Anna Wrzesień
radca prawny

Budimex SA
ul. Stawki 40
01-040 Warszawa
tel. (48) 22 623 60 00
fax (48) 22 623 60 01

BX/DP/421/2018

budimex

Warszawa, dnia 9 maja 2018 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000001764, kapitał zakładowy 127 650 490,00 zł wpłacony w całości, NIP 526 10 03 187, Regon 010732630, dalej jako „Spółka”, niniejszym udziela

Annie Wrzesień

radcy prawnemu wpisanemu na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie pod nr wpisu WA-12658

pełnomocnictwa ogólnego, obejmującego umocowanie do czynności określonych w art. 91 k.p.c. oraz upoważnia ją do reprezentowania Budimex S.A. przed sądami powszechnymi, Policją, Prokuraturą, Krajową Izbą Odwoławczą, organami administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego we wszystkich sprawach i postępowaniach, w których Budimex S.A. jest stroną (w tym powodem, pozwanym, wnioskodawcą, odwołującym czy uczestnikiem),

w tym w szczególności do:

- wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych, w tym wnoszenia odwołań oraz zgłaszania przystąpień do postępowań odwoławczych wszczętych na skutek odwołań wniesionych przez inne podmioty,
- wnoszenia i przyjmowania pism w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- reprezentowania Spółki na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- udzielania dalszych pełnomocnictw w opisanym powyżej zakresie.

CZŁONEK ZARZĄDU
Henryk Urbanowski

CZŁONEK ZARZĄDU
Jacek Daniłowski

Poświadczam za zgodność z oryginałem
Warszawa
dnia 27. 12. 2019
Anna Wrzesień
radca prawny

Przelew

Kod	Zleceñodawca	Kontrahent	Waluta	Kwota
000MBL2	BUDIMEX SA SIEMIÓGRÓDZKA 9 WARSZAWA Id. banku 12401037 NIB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczegó³y p³atnoœci OF³ATA SKARBOWA OD PE³NOMOCNICTWA I P 0000000000-Z Informacja wewnêtrzna	DZIELNICA MOKOTÓW M.ST. WARSZAWY NIB 18 1030 1508 0000 0005 5002 3113 Informacje klient-bank	PLN Typ operacji Przelew Rodzaj polecenia Jednorazowe P³atne dn. 19-12-23	17,00
Zaawansowane / Historia				
	Uzytkownik	Data	Czas	
Wprowadzenie	MBL	19-12-23	11:17	
Akceptacja 1			00:00	
Akceptacja 2			00:00	
Typ operacji		Liczba	Kwota	
Przelew		1	17,00	

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

Przelew		Specjalne	
Liczba	1	Liczba	0
Kwota	17,00	Kwota	0,00
P³atnoœæ ZUS		Specjalne ZUS	
Liczba	0	Liczba	0
Kwota	0,00	Kwota	0,00
Polecenie zap³aty		P³atn. (SORBNET)	
Liczba	0	Liczba	0
Kwota	0,00	Kwota	0,00
Polec. zap³. GOBI		P³atnoœæ podatku	
Liczba	0	Liczba	0
Kwota	0,00	Kwota	0,00
P³atnoœæ MFS		Specjalne - podatek	
Liczba	0	Liczba	0
Kwota	0,00	Kwota	0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (przelew)		P³atnoœæ podzielona VAT (pilne)	
Liczba	0	Liczba	0
Kwota	0,00	Kwota	0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (SORBNET)		P³atnoœæ podzielona VAT (polecenie zap³aty)	
Liczba	0	Liczba	0
Kwota	0,00	Kwota	0,00
Liczba razem	1	Kwota razem	17,00

BUDIMEX
Spółka Akcyjna



Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 27.12.2019 godz. 10:07:07
Numer KRS: 0000001764

Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	28.02.2001
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/332/01/71		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	12.03.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/247/01/296		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	19.03.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/4276/01/142		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	28.05.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/4631/01/257		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	28.06.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/8831/01/743		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	12.10.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/12100/01/253		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO		

Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	01.02.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/278/02/663		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	04.04.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/3877/02/81		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	25.04.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/4725/02/644		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	10.05.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/4858/02/911		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	07.06.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/5200/02/563		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	09.07.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/8746/02/971		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	22.07.2002
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/10660/02/545		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	26.07.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/9154/02/955		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	09.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS.REJ.KRS/20351/02/329		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	27.03.2003

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/3762/03/657		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	16.07.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/11803/03/98		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	01.12.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/21607/03/507		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	18.12.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/22384/03/640		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	15.01.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/491/04/706		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	30.06.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/11507/04/402		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	16.07.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/13570/04/984		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	08.09.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/19032/04/423		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	29.12.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/27144/04/512		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	23.03.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/5638/05/147		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	27.06.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/14940/05/499		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	25.08.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/16253/05/458		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	05.09.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/22630/05/740		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	08.11.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/27212/05/851		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	24.11.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/28295/05/693		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	17.01.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII.NS-REJ.KRS/241/06/905		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	20.01.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII.NS-REJ.KRS/599/06/21		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	21.03.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII.NS-REJ.KRS/4768/06/143		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	30.06.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII.NS-REJ.KRS/17180/06/191		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	24.10.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/30452/06/850		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	04.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/6475/07/103		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	16.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15492/07/478		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	03.08.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/11134/07/767		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	09.04.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/7995/08/718		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	20.08.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/18622/08/649		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	03.09.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/23838/08/230		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	27.10.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/30240/08/531		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	29.12.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/33123/08/204		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	13.08.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		

Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15740/09/380		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	05.11.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/29170/09/28		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	16.11.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/31864/09/457		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	16.12.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/34348/09/127		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	17.12.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/34837/09/910		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	05.01.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/36447/09/171		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	14.06.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/12459/10/768		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	15.06.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/14601/10/299		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	23.06.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15074/10/214		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	29.07.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE		
Signature akt	WA.XII NS-REJ.KRS/22739/10/436		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO		

REESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	55
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/3276/11/72
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	56
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/8796/11/574
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	57
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/14497/11/395
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	58
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/32045/11/456
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	59
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/74/12/858
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	60
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/16032/12/205
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	61
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/18161/12/110
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	62
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/21130/13/159
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	63
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/7069/14/45
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	64
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/1403/2014

Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/10451/14/430
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	65
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/15429/14/30
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	66
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/21689/14/881
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	67
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/57818/14/882
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	68
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/13103/15/540
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	69
Opis	UZUPLENIENIE WPISU
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/25563/15/19
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	70
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/36595/15/862
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	71
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/36596/15/263
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	72
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/66000/15/484
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCTWY KRAJOWEGO REESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	73
Opis	ZMIANA DANYCH W REESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/68243/15/315

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	74
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/83895/15/987
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	75
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/15689/16/164
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	76
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/27733/16/403
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	77
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/35627/17/453
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	78
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/269778/18/8
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	79
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/269779/18/409
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	80
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/269780/18/121
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	81
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/269781/18/522
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	82
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/269782/18/923
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	83
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/269783/18/324
Oznaczenie sądu	SYSTEM

Nr wpisu	84
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/269784/18/725
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	85
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/269785/18/126
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	86
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/269786/18/527
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	87
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/269787/18/928
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	88
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/88565/18/95
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	89
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/15195/19/385
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	90
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/116623/19/238
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	91
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/116623/19/639
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	92
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/116623/19/40
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	93
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/116624/19/752
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	94
Opis	Data dokonania wpisu
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	PDF/116624/19/153

3	1.Firma oddziału	1	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W POZNAŃU
	2.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	1	24	ul. WOŁOWSKA, nr 70, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	1	2	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GDYNI
	2.Siedziba	1	2	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDYŃA, gmina M. GDYŃA, miejsc. GDYŃA
	3.Adres	1	2	ul. ŁUŻYCKA, nr 3, lok. ---, miejsc. GDYŃA, kod 81-537, poczta GDYŃA, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	2	50	ODDZIAŁ BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Siedziba	2	50	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. NOWY SĄCZ, gmina M. NOWY SĄCZ, miejsc. NOWY SĄCZ
	3.Adres	2	34	ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	4	34	ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
	2.Siedziba	4	34	ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
	3.Adres	4	34	ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
7	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO ZACHÓD WIE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	49	71	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAWSKI, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	49	71	ul. JANA DŁUGOSZA, nr 2-6, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 51-162, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
8	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO POŁUDNOC W POZNAŃU
	2.Siedziba	49	-	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	49	-	ul. WOŁOWSKA, nr 92 A, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
9	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ USŁUG SPRZĘTOWYCH W PRUSZKOWIE
	2.Siedziba	49	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PRUSZKOWSKI, gmina PRUSZKÓW, miejsc. PRUSZKÓW
	3.Adres	49	-	ul. PRZEJAZDOWA, nr 24, lok. ---, miejsc. PRUSZKÓW, kod 05-800, poczta

10	1.Firma oddziału	49	-	PRUSZKÓW, kraj POLSKA
	2.Siedziba	49	103	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO WSCHÓD W WARSZAWIE
	3.Adres	49	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
11	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO POŁUDNOC W WARSZAWIE
	2.Siedziba	49	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	49	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
12	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO POŁUDNIE W KRAKOWIE
	2.Siedziba	49	77	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	49	77	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-969, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
13	1.Firma oddziału	55	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO I KOLEJOWEGO W WARSZAWIE
	2.Siedziba	55	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	55	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wpolu	Zawartość
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	-	AKT NOTARIALNY - SPORZĄDZONY W K.N. M. W. BOŁDOK J.MALEWAEK REPERTORIUM A NR 2994 (94 Z DNIA 28.07.1994 R.) ZMIANY - PAR.10, WPSANIE UST. 4 I 5 W PAR.10, W UST.1, ZM.PAR.10 UST. 1, ZM. PAR.6, PAR.6 I 7, PAR.16 PKT 7, ZM.PAR.10 UST.1, ZM.17Y.III ROZDZ.

Rubryka 9 - Emisja akcji			
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		Nr wpisu wprow. / wykr.	Zawartość
1	1.Nazwa serii akcji	3	SERIA E
	2.Liczba akcji w danej serii	3	2000000
		20	2000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	3	1.156.500 AKCJI UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W STOSUNKU 1:5 POZOSTAŁE AKCJE TEJ SERII SĄ AKCJAMI NIUPRIWILEJOWANYMI NA OKAZCIEŁA
		11	36500 (TRZYDZIEŚCI SZEŚĆ TYSIĘCY PIĘCSET) AKCJI IMIENNYCH UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE JEDNEJ AKCJI PRZYZNANYCH JEST PIĘĆ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
		12	16.500 (SZESNAŚCIE TYSIĘCY PIĘCSET) AKCJI IMIENNYCH UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE JEDNEJ AKCJI PRZYZNANYCH JEST PIĘĆ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
		20	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11		
Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprow. / wykr.	Zawartość
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	-	-----

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu			
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		Nr wpisu wprow. / wykr.	Zawartość
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	ZARZĄD SPOŁKI
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	7 PREZES ZARZĄDU - JEDNOOSOBOWO DWOCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE CZŁONEK ZARZĄDU I PROKURENT DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE PROKURENT DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z V-CE PREZESEM ZARZĄDU LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU
		7	1) PREZES ZARZĄDU-JEDNOOSOBOWO 2) DWOCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Podrubryka 1			
Dane osób wchodzących w skład organu			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. / wykr.	Zawartość

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	46	MICHAŁOWSKI
	2.Imiona	1	46	MAREK
	3.Numer PESEL/REGON	1	46	53043003819
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	46	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	46	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	39	ASSANOWICZ
	2.Imiona	1	39	STEFAN BEKIR
	3.Numer PESEL/REGON	1	39	50011900275
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	39	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	39	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	26	JANKOWSKI
	2.Imiona	1	26	TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON	1	26	52020503719
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	26	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	26	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	10	BIENAWENTURA CEBRIAN
	2.Imiona	1	10	PEDRO MANUEL
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	8	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	10	WICEPREZES ZARZĄDU
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	36	WILBIK KACZYŃSKA
	2.Imiona	1	36	MARZENA
	3.Numer PESEL/REGON	1	36	60080408961
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	36	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	36	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	-	WĘGŁOWSKI

2.Imiona	3	-	MARCIN
3.Numer PESEL/REGON	3	-	68020301837
4.Numer KRS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	3	-	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	-	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	9	-	BLOCHER
2.Imiona	9	-	DARUSZ JACEK
3.Numer PESEL/REGON	9	-	67052105671
4.Numer KRS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	9	46	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	9	-	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	16	27	DE LA JOYA RUIZ DE VALASCO
2.Imiona	27	30	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
3.Numer PESEL/REGON	16	30	ALEJANDRO
4.Numer KRS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	16	30	WICEPREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	16	30	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	28	-	URBAŃSKI
2.Imiona	28	-	HENRYK
3.Numer PESEL/REGON	28	-	52111000217
4.Numer KRS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	28	-	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	28	-	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	31	42	VIVANCOS SANCHEZ
2.Imiona	31	42	IGNACIO
3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
4.Numer KRS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	31	32	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	32	42	WICEPREZES ZARZĄDU BUDIMEK S.A.
7.Data do jakiej została zawieszona	31	42	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

11	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	37	-	DANIENSKI
	2.Imiona	37	-	JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	37	-	55081300374
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	37	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	37	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
12	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	40	51	SIWAK MAKOWIECKA
	2.Imiona	51	60	MAKOWIECKA
	3.Numer PESEL/REGON	40	60	JOANNA KATARZYNA
	4.Numer KRS	-	-	75072801086
	5.Funkcja w organie reprezentującym	40	60	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	40	60	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
13	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	43	66	BOTELLA RODRIGUEZ
	2.Imiona	43	66	IGNACIO
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	43	66	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	43	66	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
14	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	61	72	CZINCZYK
	2.Imiona	61	72	ANDRZEJ ARTUR
	3.Numer PESEL/REGON	61	72	60030901315
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	61	72	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	61	72	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
15	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	66	88	PASCUAL LARRAGOTTI
	2.Imiona	66	88	FERNANDO LUIS
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	66	88	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	66	88	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
16	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	74	-	MAĆZKA

2	Imiona	74	-	CEZARY
3	Numer PESEL/REGON	74	-	64110810654
4	Numer KRS	-	-	*****
5	Funkcja w organie reprezentującym	74	-	CZŁONEK ZARZĄDU
6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	74	-	NIE
7	Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
17	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	75	102	GOŃSKI
2	Imiona	75	102	RADOSŁAW
3	Numer PESEL/REGON	75	102	72022003697
4	Numer KRS	-	-	*****
5	Funkcja w organie reprezentującym	75	102	CZŁONEK ZARZĄDU
6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	75	102	NIE
7	Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
18	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	75	-	POPKO
2	Imiona	75	-	ARTUR
3	Numer PESEL/REGON	75	-	74103112911
4	Numer KRS	-	-	*****
5	Funkcja w organie reprezentującym	75	102	CZŁONEK ZARZĄDU
6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	75	-	NIE
7	Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
		wprow. wykr.	
1	1.Nazwa organu	1	-
RADA NADZORCZA SPÓŁKI			
Podrubryka 1			
Dane osób wchodzących w skład organu			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
		wprow. wykr.	
1	1.Nazwisko	1	5
2	Imiona	1	5
3	Numer PESEL	1	5
2	1.Nazwisko	1	52
2	Imiona	1	52
3	Numer PESEL	1	52
3	1.Nazwisko	1	13
3	Imiona	1	13
3	Numer PESEL	-	-

4	1.Nazwisko	1	5	KOMARSKI
	2.Imiona	1	5	KONRAD
	3.Numer PESEL	1	5	68021108051
5	1.Nazwisko	1	31	AGUIRE DE CANCER Y MORENO
	2.Imiona	1	31	JAJME
	3.Numer PESEL	-	-	-----
6	1.Nazwisko	1	7	GROBELNY
	2.Imiona	1	7	RYSZARD
	3.Numer PESEL	1	7	63041703918
7	1.Nazwisko	1	52	SEDZIKOWSKI
	2.Imiona	1	52	KRZYSTOF
	3.Numer PESEL	1	52	59040307512
8	1.Nazwisko	1	52	SOKOLIK
	2.Imiona	1	52	KRZYSTOF
	3.Numer PESEL	1	52	45032201991
9	1.Nazwisko	1	21	VILLEN JIMENEZ
	2.Imiona	1	21	NICOLAS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
10	1.Nazwisko	5	38	MACENOWICZ
	2.Imiona	5	38	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	5	38	46022404093
11	1.Nazwisko	5	13	WOJCIŃSKI
	2.Imiona	5	13	WALDEMAR
	3.Numer PESEL	5	13	56091305872
12	1.Nazwisko	5	-	GALINDO HERMANDEZ
	2.Imiona	5	-	JAYTER
	3.Numer PESEL	-	-	-----
13	1.Nazwisko	13	31	JACH
	2.Imiona	13	31	RYSZARD
	3.Numer PESEL	13	31	64040309952
14	1.Nazwisko	13	31	BUENAVENTURA CEBRIAN
	2.Imiona	13	31	PEDRO MANUEL
	3.Numer PESEL	-	-	-----
15	1.Nazwisko	21	-	GARRIDO-LESTACHE RODRIGUEZ
	2.Imiona	21	-	JOSE CARLOS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
16	1.Nazwisko	31	63	SIELICKI
	2.Imiona	31	63	TOMASZ PAWEŁ
	3.Numer PESEL	31	63	60030402359
17	1.Nazwisko	31	40	SEGIMON DE MANZANOS
	2.Imiona	31	40	MARIA
	3.Numer PESEL	-	-	-----
18	1.Nazwisko	31	42	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	31	42	ALEJANDRO

19	3.Numer PESEL	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.Nazwisko	38	-	-	-	-	-	-	CHALUPEC
	2.Imiona	38	-	-	-	-	-	-	IGOR ADAM
20	3.Numer PESEL	38	-	-	-	-	-	-	66052900453
	1.Nazwisko	41	46	-	-	-	-	-	AGUIRRE DE CÁRCER Y MORENO
	2.Imiona	41	46	-	-	-	-	-	JAIWE
21	3.Numer PESEL	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.Nazwisko	42	56	-	-	-	-	-	RODRIGO LÓPEZ
	2.Imiona	42	56	-	-	-	-	-	CARMELO
22	3.Numer PESEL	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.Nazwisko	46	-	-	-	-	-	-	MICHAŁOWSKI
	2.Imiona	46	-	-	-	-	-	-	MAREK
23	3.Numer PESEL	46	-	-	-	-	-	-	53043003819
	1.Nazwisko	52	100	-	-	-	-	-	KAMIŃSKI
	2.Imiona	52	100	-	-	-	-	-	PIOTR
24	3.Numer PESEL	52	100	-	-	-	-	-	68082700630
	1.Nazwisko	52	64	-	-	-	-	-	STANCIUK
	2.Imiona	52	64	-	-	-	-	-	MACIEJ
25	3.Numer PESEL	52	64	-	-	-	-	-	61111401232
	1.Nazwisko	52	-	-	-	-	-	-	WERESA
	2.Imiona	52	-	-	-	-	-	-	MARZENNA ANNA
26	3.Numer PESEL	52	-	-	-	-	-	-	63012000981
	1.Nazwisko	56	89	-	-	-	-	-	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	56	89	-	-	-	-	-	ALEJANDRO
27	3.Numer PESEL	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.Nazwisko	63	-	-	-	-	-	-	DEDO
	2.Imiona	63	-	-	-	-	-	-	JANUSZ
28	3.Numer PESEL	63	-	-	-	-	-	-	55100800450
	1.Nazwisko	66	89	-	-	-	-	-	CLOPES ESTELA
	2.Imiona	66	89	-	-	-	-	-	IGNACIO
29	3.Numer PESEL	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.Nazwisko	88	100	-	-	-	-	-	GASTON
	2.Imiona	88	100	-	-	-	-	-	GASTON MAJARRO
30	3.Numer PESEL	100	-	-	-	-	-	-	-
	1.Nazwisko	88	-	-	-	-	-	-	PASCUAL LARRAGOTTI
	2.Imiona	88	-	-	-	-	-	-	FERNANDO LUIS
31	3.Numer PESEL	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.Nazwisko	100	-	-	-	-	-	-	DĄBROWSKA
	2.Imiona	100	-	-	-	-	-	-	DANUTA
32	3.Numer PESEL	100	-	-	-	-	-	-	65100100122
	1.Nazwisko	100	-	-	-	-	-	-	SŁOMKA GOŁĘBIEWSKA

2.Imiona	100	-	AGNIESZKA
3.Numer PESEL	100	-	76082402520

Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	29	PATYNA
	2.Imiona	1	29	MAREK
	3.Numer PESEL	1	29	53042800073
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	1	59	WOJNICZ
	2.Imiona	1	59	LUCYNA BARBARA
	3.Numer PESEL	1	59	57100803525
	4.Rodzaj prokury	1	48	PROKURA SAMOISTNA
3	1.Nazwisko	1	29	PAROL
	2.Imiona	1	29	WOJCIECH
	3.Numer PESEL	1	29	56022502691
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
4	1.Nazwisko	1	33	KIERSNOWSKI
	2.Imiona	1	33	STEFAN
	3.Numer PESEL	1	33	39072101911
	4.Rodzaj prokury	1	33	PROKURA SAMOISTNA
5	1.Nazwisko	1	58	KEMNITZ
	2.Imiona	1	58	MAREK ALEKSANDER
	3.Numer PESEL	1	58	49041000033
	4.Rodzaj prokury	1	48	PROKURA SAMOISTNA
6	1.Nazwisko	48	58	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEŃ ZARZĄDU
	2.Imiona	1	5	SKOWRONSKI
	3.Numer PESEL	1	5	DARLUSZ
	4.Rodzaj prokury	1	5	55120102394
7	1.Nazwisko	1	5	PROKURA SAMOISTNA
	2.Imiona	1	5	CHALUPEC
	3.Numer PESEL	1	5	HENRYKA ANNA
	4.Rodzaj prokury	1	5	28122501928
8	1.Nazwisko	1	5	PROKURA SAMOISTNA
	2.Imiona	1	29	KURAN
	3.Numer PESEL	1	29	BOGDAN MARJAN
	4.Rodzaj prokury	1	29	39081503036
9	1.Nazwisko	1	29	PROKURA SAMOISTNA
	2.Imiona	1	29	PROKURA SAMOISTNA
	3.Numer PESEL	1	29	PROKURA SAMOISTNA
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA

9	1.Nazwisko	48	65	RONTOME PÉREZ
	2.Imiona	48	65	JAJME
	3.Numer PESEL	-	-
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
10	1.Nazwisko	48	65	PONT PÉREZ
	2.Imiona	48	65	JOSE EMILIO
	3.Numer PESEL	-	-
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
11	1.Nazwisko	55	59	ZMYŚLONY
	2.Imiona	55	59	TADEUSZ
	3.Numer PESEL	55	59	57031209498
	4.Rodzaj prokury	55	59	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
12	1.Nazwisko	67	68	GOLAWSKI
	2.Imiona	67	68	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	67	68	72081209618
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
13	1.Nazwisko	67	68	GÓRSKI
	2.Imiona	67	68	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL	67	68	72022003697
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
14	1.Nazwisko	67	68	POPKO
	2.Imiona	67	68	ARTUR
	3.Numer PESEL	67	68	74103112911
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
15	1.Nazwisko	68	75	POPKO
	2.Imiona	68	75	ARTUR
	3.Numer PESEL	68	75	74103112911
	4.Rodzaj prokury	68	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
16	1.Nazwisko	68	75	GÓRSKI
	2.Imiona	68	75	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL	68	75	72022003697
	4.Rodzaj prokury	69	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
17	1.Nazwisko	68	73	GOLAWSKI
	2.Imiona	68	73	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	68	73	72081209618
	4.Rodzaj prokury	68	73	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
18	1.Nazwisko	76	-	ŚWIECKI
	2.Imiona	76	-	PIOTR
	3.Numer PESEL	76	-	77062700050
	4.Rodzaj prokury	76	-	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wprost, wykr.	Zwrotność	Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
				Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu
1.Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	1	70	-	42, 11, 2, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD	
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	7	74, 2, ...	DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY, INŻYNIERII	
	2	1	45, 1, ...	PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ	
	3	1	45, 2, ...	WZNOSZENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI, INŻYNIERIA LĄDOWA I WODNA	
	4	1	45, 3, ...	WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH	
	5	1	45, 4, ...	WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKONCZENIOWYCH	
	6	1	70, 1, ...	OBŚLUGA NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK	
	7	1	70, 2, ...	WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK	
	8	1	70, 3, ...	OBŚLUGA NIERUCHOMOŚCI NA ZLECENIE	
	9	1	51, 1, ...	SPRZEDAŻ HURTOWA REALIZOWANA NA ZLECENIE	
	10	1	51, 4, ...	SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO I OSOBISTEGO	
	11	1	52, 1, ...	SPRZEDAŻ DETALICZNA W NIE WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH	
	12	1	52, 4, ...	POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA NOWYCH TOWARÓW W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH	
	13	1	74, 30, 2,	BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE	
	14	1	74, 1, ...	DZIAŁALNOŚĆ PRAWNICZA, RACHUNKOWO-KSIĘGOWA, DORADZTWO, ZARZĄDZANIE HOLDINGAMI	
	15	1	14, 1, ...	WYDOBYWANIE KAMIENIA	
	16	1	14, 2, ...	WYDOBYWANIE ŻWIROU, PIASKU I GLINY	
	17	1	55, 1, ...	HOTELE	
	18	1	93, 05, 2,	POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDIWIDUUM NIE SKLASYFIKOWANA	
	19	7	14, 1, ...	WYDOBYWANIE KAMIENIA	
	20	7	14, 2, ...	WYDOBYWANIE ŻWIROU I GLINY	
	21	7	41	20, 30, 2, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH I CIESielskich DLA BUDOWNICTWA	
	22	7	41	25, 23, 2, PRODUKCJA WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH DLA BUDOWNICTWA	
	23	7	41	26, 40, 2, PRODUKCJA CERAMIKI BUDOWLANEJ	
	24	7	41	26, 5, ...	PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA ORAZ GIPSU
	25	7	41	26, 6, ...	PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH ORAZ GIPSOWYCH
	26	7	41	28, 1, ...	PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
	27	7	41	28, 5, ...	OBROBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE, OBROBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
	28	7	41	28, 7, ...	PRODUKCJA POZOSTAŁYCH METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
	29	7	41	29, 24, ...	PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDIWIDUUM NIE SKLASYFIKOWANYCH
	30	7	41	29, 5, ...	PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA ELEKTRYCZNE
	31	7	41	31, 2, ...	PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ

32	7	41	31, 6, ..., PRODUKCJA POZOSTALEGO SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
33	7	41	33, 3, ..., PRODUKCJA SYSTEMÓW DO STEROWANIA PROCESAMI PRZEMYSŁOWYMI
34	7	41	37, ..., ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW
35	7	41	45, 1, ..., PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
36	7	41	45, 2, ..., WZNOSZENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI; INŻYNIERIA LĄDOWA I WODNA
37	7	41	45, 3, ..., WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH
38	7	41	45, 4, ..., WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH
39	7	41	45, 5, ..., WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I WYKOŃCZENOWEGO
40	7	41	51, 53, ..., SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA BUDOWLANEGO
41	7	41	51, 54, ..., SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKULÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
42	7	41	55, 11, 2, HOTELE I MOTELE Z RESTAURACJAMI
43	7	41	60, 24, ..., TRANSPORT DROGOWY
44	7	41	63, 2, ..., POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORTU
45	7	41	64, 2, ..., TELEKOMUNIKACJA
46	7	41	65, 2, ..., POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE
47	7	41	70, 1, ..., OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
48	7	41	70, 2, ..., WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
49	7	41	70, 3, ..., OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA ZLECENIE
50	7	41	71, 3, ..., WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ
51	7	41	73, 10, 6, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH
52	7	41	74, 12, 2, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
53	7	41	74, 13, 2, BADAŃ RYNKU I OPINIJI PUBLICZNEJ
54	7	41	74, 20, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
55	7	41	74, 15, 2, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
56	7	41	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
57	7	41	74, 30, 2, BADAŃ I ANALIZY TECHNICZNE
58	7	41	74, 84, B, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
59	7	41	90, 0, ..., ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW, WYWÓZ ODPADÓW, USŁUGI SANITARNE I POKREWNE
60	41	70	02, 20, ..., POZYSKIWANIE DREWNA
61	41	70	08, 1, ..., WYDOBYWANIE KAMIENIA, PIASKU I GILNY
62	41	70	09, 9, ..., DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA POZOSTAŁE GÓRNICZTWO I WYDOBYWANIE
63	41	70	16, 2, ..., PRODUKCJA WYROBÓW Z DREWNA, KORKA, SŁOJY I MATERIAŁÓW UŻYWANYCH DO WYPŁATANIA
64	41	70	22, 23, ..., PRODUKCJA WYROBÓW DLA BUDOWNICTWA Z TWORZYW SZTUCZNYCH
65	41	70	23, 32, ..., PRODUKCJA CEGIEŁ, DACHÓWEK I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH, Z WYPALANEJ GILNY
66	41	70	23, 5, ..., PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA I GIPSU
67	41	70	23, 6, ..., PRODUKCJA WYROBÓW Z BETONU, CEMENTU I GIPSU
68	41	70	25, 1, ..., PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH

69	41	70	25, 6, ..., OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
70	41	70	25, 9, ..., PRODUKCJA POZOSTAŁYCH GOTOWYCH WYROBÓW METALOWYCH
71	41	70	28, 29, 2, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
72	41	70	28, 41, ..., PRODUKCJA MASZYN DO OBRÓBK METALI
73	41	70	28, 9, ..., PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
74	41	70	33, 1, ..., NABRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, MASZYN I URZĄDZEŃ
75	41	70	33, 2, ..., INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
76	41	70	37, 0, ..., ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
77	41	70	38, 1, ..., ZBIERANIE ODPADÓW
78	41	70	38, 2, ..., PRZETWARZANIE I UNIESKODLIWIANIE ODPADÓW
79	41	70	38, 3, ..., ODDZYSK SUROWCÓW
80	41	70	39, 0, ..., DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
81	41	70	41, 1, ..., REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOWIENIEM BUDYNKÓW
82	41	70	41, 2, ..., ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOWIENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
83	41	70	42, 1, ..., ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
84	41	70	42, 2, ..., ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW, LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
85	41	70	42, 9, ..., ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERI LĄDOWEJ I WODNEJ
86	41	70	43, 1, ..., ROZBIÓRKA I PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
87	41	70	43, 2, ..., WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
88	41	70	43, 3, ..., WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
89	41	70	43, 9, ..., POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE
90	41	70	46, 7, ..., POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
91	41	70	49, 4, ..., TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW ORAZ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZANIEM
92	41	70	52, 2, ..., DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
93	41	70	55, 1, ..., HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA
94	41	70	61, ..., TELEKOMUNIKACJA
95	41	70	61, 9, ..., DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
96	41	70	62, ..., DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA
97	41	70	64, 2, ..., DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
98	41	70	64, 9, ..., POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, Z WYCIĄŻENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
99	41	70	68, 1, ..., KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
100	41	70	68, 2, ..., WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIOWYMI
101	41	70	68, 3, ..., DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI
102	41	70	69, 2, ..., DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE WYKONYWANA NA ZLECENIE
103	41	70	70, 1, ..., DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z

104	41	70	70, 2, ---, DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
105	41	70	71, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
106	41	70	71, 2, ---, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
107	41	70	72, 1, ---, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
108	41	70	73, 2, ---, BADANIE RYNKU I OPINIĘ PUBLICZNEJ
109	41	70	74, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
110	41	70	74, 9, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDIKATOR NIESKŁASYFIKOWANA
111	41	70	77, 3, ---, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DOBR MATERIALNYCH
112	41	70	77, 4, ---, DZIERŻAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC CHRONIONYCH PRAWEM AUTORSKIM
113	41	70	78, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POZYSKIWANIEM PRACOWNIKÓW
114	41	70	80, 20, ---, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
115	41	70	81, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
116	41	70	82, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA, WŁĄCZAJĄC DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCĄ
117	41	70	85, 5, ---, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI
118	41	70	85, 6, ---, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ
119	41	70	91, 1, ---, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I SPRZĘTU KOMUNIKACYJNEGO.
120	70	-	41, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
121	70	-	42, ---, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
122	70	-	43, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
123	70	-	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
124	70	-	64, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
125	70	-	69, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIEGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
126	70	-	70, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
127	70	-	71, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
128	70	-	74, ---, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu w/wr.	Data		Opis
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	14	22.05.2001	01.01.2001 - 31.12.2001	
	14	-	22.05.2001	01.01.2000 - 31.12.2000	
	2	-	20.06.2002	01.01.2001 - 31.12.2001	
	3	18	17.06.2003	01.01.2002 - 31.12.2002	

2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	4	22	17.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003	
	5	28	01.07.2005	01.01.2004R - 31.12.2004R	
	6	35	20.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005	
	7	38	21.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006	
	8	41	07.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007	
	9	45	24.06.2009	01.01.2008-31.12.2008	
	10	52	01.06.2010	01.01.2009-31.12.2009	
	11	57	25.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010	
	12	60	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011	
	13	62	14.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012	
	14	66	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
	15	70	23.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
	16	76	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
	17	77	30.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
	18	78	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
	19	90	30.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
	3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	5	14	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
		2	15	-	01.01.2001 - 31.12.2001
3		18	-	01.01.2002 - 31.12.2002	
4		22	-	01.01.2003 - 31.12.2003	
5		28	-	01.01.2004R - 31.12.2004R	
6		35	-	01.01.2005 - 31.12.2005	
7		38	-	01.01.2006 - 31.12.2006	
8		41	-	01.01.2007 - 31.12.2007	
9		45	-	01.01.2008-31.12.2008	
10		52	-	01.01.2009-31.12.2009	
11		57	-	01.01.2010 - 31.12.2010	
12		60	-	01.01.2011 - 31.12.2011	
13		62	-	01.01.2012 - 31.12.2012	
14		66	-	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
15		70	-	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
16		76	-	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
17		77	-	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
18		79	-	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
19	91	-	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018		

8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008	
10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009	
11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
18	80	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
19	92	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
4 Wzmiątka o złozeniu sprawozdania z dzialalnosci podmiotu	1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004R - 31.12.2004R.
	6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	81	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	93	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
5.Wzmiątka o złozeniu sprawozdania z plarnosci na rzecz administracji publicznej	1	82	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	2	94	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Numer i nazwa pola	Nr koleiny w polu	Nr wpisu wprost. wykr.	Data	Okres	
1.Wzmiątka o złozeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	38	-	21.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	07.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	24.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	01.06.2010	01.01.2009-31.12.2009

5	57	-	25.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010	
6	60	-	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011	
7	62	-	14.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012	
8	66	-	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
9	70	-	23.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
10	76	-	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
11	77	-	30.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
12	83	-	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
13	95	-	30.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008	
4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009	
5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
12	84	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
13	96	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008	
4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009	
5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
12	85	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
13	97	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008	
4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009	
5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
12	85	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
13	97	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
4.Wzmiątka o złozeniu sprawozdania z dzialalnosci spki dominujcej	1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
12	86	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
13	98	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
5	87	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2	99	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego				
Brak wpisów				

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy				
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość		
	wprow. wykr.			
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	70	-	31.12.1994	

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości				
Brak wpisów				

Rubryka 2 - Wierzytelności				
Brak wpisów				

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego				
Brak wpisów				

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych				
Brak wpisów				

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator				
Brak wpisów				
Dział 6				
Rubryka 1 - Likwidacja				
Brak wpisów				

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu				
Brak wpisów				

Rubryka 3 - Zarząd komisyjny				
Brak wpisów				

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow. wykr.		
1	1. Określenie okoliczności 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	45	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEZ PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ SPÓŁKĘ "BUDIMEX INWESTYCJE SP.Z O.O." JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ 1. UCHWAŁA ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 17.06.2009 R. (REP.A NR 7387/2009) 2. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓŁMIKÓW "BUDIMEX INWESTYCJE SP.Z O.O." Z DNIA 17.06.2009 R. (REP.A NR 7382/2009)
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow. wykr.		
1	1. Nazwa lub firma 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany 3. Numer w rejestrze 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5. Numer REGON	45	-	"BUDIMEX INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ", --- KRAJOWY REJESTR SĄDOWY 0000009543 ***** 013069332
2	1. Określenie okoliczności	47	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI

2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	47	-	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 §1 PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ SPÓŁKĘ BUDIMEX DROMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 149 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12563/2009) 2. UCHWAŁA NR 10 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX DROMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12552/2009)
Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
Brak wpisów			
Podrubryka 1			
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
Podrubryka 2			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpraw. wykr.	Zawartość
1	1.Nazwa lub firma	47	BUDIMEX DROMEX SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	47	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	47	0000131057
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	*****
	5.Numer REGON	47	016457626
3	1.Określenie okoliczności	53	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	53	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ SPÓŁKĘ "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 156 ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 19.05.2010 R. (REP. A NR 5306/2010) 2. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. Z DNIA 02.06.2010 R. (REP. A NR 6080/2010)
Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
Brak wpisów			
Podrubryka 1			
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
Podrubryka 2			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpraw. wykr.	Zawartość
1	1.Nazwa lub firma	53	"BUDIMEX AUTO - PARK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	53	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	53	0000048276
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	*****
	5.Numer REGON	53	092558905

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 27.12.2019

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: eks.ms.gov.pl

2

Przelew

Kod	Zleceñodawca	Kontrahent	Waluta	Kwota
000MBL1	BUDIMEX SA SIEDMIOGRODZKA 9 WARSZAWA Id. banku 12401037 NRB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczegó³y p³atnoœci WFIS OD ODWOLANIA I F 00000000000-2 Informacja wewnętrzna	URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH NRB 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Informacje klient-bank	PLN Typ operacji Przelew Rodzaj polecenia Jednorazowe P³atne dn. 19-12-23	20 000,00

Zaawansowane / Historia			
	U¿ytkownik	Data	Czas
Wprowadzenie	MBL	19-12-23	11:16
Akceptacja 1			00:00
Akceptacja 2			00:00

Typ operacji	Liczba	Kwota
Przelew	1	20 000,00

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

Przelew		Specjalne
Liczba	1	0
Kwota	20 000,00	0,00
P³atnowa ZUS		Specjalne ZUS
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
Polecenie zap³aty		P³atn. (SORBNET)
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
Folec. zap³. GOBI		P³atnowa podatku
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
P³atnowa MPS		Specjalne - podatek
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
P³atnowa podzielona VAT (przelew)		P³atnowa podzielona VAT (pilne)
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
P³atnowa podzielona VAT (SORBNET)		P³atnowa podzielona VAT (polecenie zap³aty)
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
Liczba razem	Kwota razem	
1	20 000,00	

BUDIMEX
Spółka Akcyjna