

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania na wykonanie, zakup i sukcesywna dostawa materiałów promocyjnych i reklamowych na potrzeby Samorządu Studentów UJ, Towarzystwa Doktorantów UJ, Rady Kół Naukowych UJ i in. organizacji studenckich, nr sprawy 80.272.370.2023.

**DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
UNIwersytetu Jagiellońskiego**

ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków

tel. +4812-663-39-03

e-mail: bzp@uj.edu.pl

<https://www.uj.edu.pl> ; <https://przetargi.uj.edu.pl>



Kraków, dnia 25.03.2024 r.

Adresaci:

- 1. Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej „KALAHARI” Anna Leszczyńska-Pawlak, Czajków 10, 62-812 Jastrzębniki,**
- 2. Pracownia Reklamy AD, Halina Zaleńska, ul. Igołomska 12, 31-983 Kraków,**
- 3. KDS TEXTIL SP. Z O.O., Aleja Jana Pawła II 43A/37B,01-001 Warszawa,**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonanie, zakup i sukcesywna dostawa materiałów promocyjnych i reklamowych na potrzeby Samorządu Studentów UJ, Towarzystwa Doktorantów UJ, Rady Kół Naukowych UJ i in. organizacji studenckich, nr sprawy 80.272.370.2023.

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU (WYNIKU)
POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI IV
PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

Szanowni Państwo,

w związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

CZĘŚĆ IV

Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 5 złożoną przez **KDS TEXTIL SP. Z O.O., Aleja Jana Pawła II 43A/37B,01-001 Warszawa**, z ceną **154.836,71 zł**. Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała łącznie **83,00** pkt w tym w kryterium nr 1 „Cena brutto za przedmiot zamówienia” – 60,00 pkt oraz w kryterium nr 2 „jakość produktu” – 23,00 pkt.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 – firmy **Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej „KALAHARI” Anna Leszczyńska-Pawlak, Czajków 10, 62-812 Jastrzębniki**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, tj. z uwagi na fakt, iż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z zapisami rozdziału III ust. 6.1.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający dla materiałów dla których określono wzorzec wymagał: jeśli oferowano takie same materiały jak we wzorcu – zadeklarowania, iż oferowany jest model wzorcowy, a w przypadku zaoferowania innych materiałów niż wzorcowe o innym modelu/nr katalogowym czy producencie/dystrybutorze dołączenia przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie równoważności. Zamawiający określił w rozdziale IV ust. 1.2, iż w przypadku oferty równoważnej należy przedstawić opisy techniczne sporządzone przez producenta/ów i/lub wydruki ze stron internetowych producenta/ów bądź katalogów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanego materiału oraz jego parametrów technicznych, funkcjonalnych i użytkowych z wymaganiami postawionymi w treści SWZ. Zamawiający dla całej części IV pozycji 1-5 określił model/nr katalogowy oraz producenta. Przedmiotowe środki

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania na wykonanie, zakup i sukcesywna dostawa materiałów promocyjnych i reklamowych na potrzeby Samorządu Studentów UJ, Towarzystwa Doktorantów UJ, Rady Kół Naukowych UJ i in. organizacji studenckich, nr sprawy 80.272.370.2023.

dowodowe zgodnie z pouczeniem rozdziału IV ust.3 obligatoryjnie składane są z ofertą – nie podlegają uzupełnieniu.

Wykonawca w złożonym załączniku nr 4 do formularza oferty- kalkulacji cenowej dla wszystkich pozycji 1-5 zadeklarował się jako producent materiałów Kalahari jednocześnie w pozycji model/nr katalogowy wpisując próbka Kalahari. Jednocześnie Wykonawca nie przedstawił żadnych przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie równoważności. Do oferty załączono dodatkowo tabele wymiarów, która poza rozmiarami nie zawiera opisu produktu. Z ostrożności procesowej Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień w celu określenia czy firma Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej „KALAHARI” Anna Leszczyńska-Pawlak w swym zakresie nanosi tylko znakowanie i logotyp na produkcie czy też produkuje materiały od podstaw. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie w dniu 08.03.2024 potwierdził iż materiały zaoferowane w części IV przedmiotu zamówienia produkuje od podstaw od dziewiarstwa barwienia, krojenia aż po produkt końcowy, co potwierdziło, iż Wykonawca nie stosuje wzorcowego materiału czyniąc się producentem końcowym poprzez nadanie znakowania/logo. W związku, z brakiem przedłożenia przedmiotowych środków dowodowych na równoważność, oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 4 - firmy **Pracownia Reklamy AD, Halina Zaleńska, ul. Igołomska 12, 31-983 Kraków**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, tj. z uwagi na fakt, iż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca zgodnie z rozdziałem III ust. 8 Specyfikacji Warunków Zamówienia dla oceny zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami SWZ oraz dla oceny oferty wykonawcy w kryterium oceny ofert ustalonym dla CZĘŚCI IV (Bluzy) i V (Koszulki), jakim jest „jakość produktu” zobowiązany był złożyć w nieprzekraczalnym terminie wyznaczonym na składanie ofert egzemplarzy próbnych. Do dnia upływu składania ofert tj. do 20.02.2024 r. do godz. 10.00 firma Pracownia Reklamy AD, Halina Zaleńska nie złożyła u Zamawiającego egzemplarzy próbnych do części IV przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym, brakiem złożenia egzemplarzy próbnych, Wykonawca uniemożliwił zbadanie zgodności oferowanych dostaw z SWZ jak i ocenę w kryterium jakości produktu, oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie a umowa może zostać zawarta po upływie terminu na jego wniesienie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem,

Joanna Piecuch