

Projekt pn. „(Nie)Pełnosprawny Student UŁ” współfinansowany przez Unię Europejską ze Środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, realizowany przez Uniwersytet Łódzki w ramach konkursu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju nr POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/19, na podstawie umowy nr POWR.03.05.00-00-A025/19-00 z dnia 09.12.2019

Łódź, dnia 06.12.2023 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia

dotyczy: postępowanie prowadzone w trybie zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi na podstawie art. 359 pkt 2 w związku art. 275 pkt 1 (*tryb podstawowy bez negocjacji*) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) o wartości mniejszej niż równowartość kwoty 750 000 euro na szkolenie on-line z zakresu dostępności cyfrowej na potrzeby projektu pn. „(Nie)Pełnosprawny Student UŁ”(nr postępowania: 23/ZP/2023/S)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zgodnie z art.239 ust.1 ustawy Pzp wybrał jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia ofertę Wykonawcy **Artur Cienkosz OŚRODEK PSYCHOPROFILAKTYKI NOWA PERSPEKTYWA, CENTRUM PROFILAKTYKI I REEDUKACJI Atelier, ACRENTALCARS** z siedzibą w Krakowie przy ul. Ignacego Krasickiego, nr 27, lok. 1, 30-513 Kraków, która otrzymała:
łącną liczbę punktów 67 w tym w kryterium:
 - ceny oferty brutto – 4 400,00 zł: 27,27 pkt
 - doświadczenie – 50 godz. szkoleń i więcej : 40 pkt
2. Zamawiający informuje, że działając w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp odrzucił z postępowania ofertę wykonawców:
 - a. Altix Sp. z o.o, 03-152 Warszawa (oferta nr 2), gdyż Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny nie udzielił wyjaśnień wraz z dowodami oraz nie uzasadnił podanej w ofercie ceny lub kosztu.
 - b. Adept Sp. z o. o. Sp. K., 81-855 Sopot (oferta nr 9), gdyż Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny nie udzielił wyjaśnień wraz z dowodami oraz nie uzasadnił podanej w ofercie ceny lub kosztu.

- c. FACH Sp. z o.o. 34-400 Nowy Targ (oferta nr 11), gdyż Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny nie udzielił wyjaśnień wraz z dowodami oraz nie uzasadnił podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Oferta	Nazwa(firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium doświadczenia	łącna punktacja
Oferta 1	Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, 21-077 Spiczyn	25,00	40	65,00
Oferta 3	Business Masters Centrum Edukacji Jadwiga Drzewosz, 95-200 Pabianice	26,20	10	36,20
Oferta 4	TYFLOKOM Kamil Kowalczyk, 26-600 Radom,	18,75	40	58,75
Oferta 5	Nautil Sp z.o.o., 81-198 Kosakowo	11,88	40	51,88
Oferta 6	BPR Consulting Paulina Rydz, 90-540 Łódź	15,06	20	35,06
Oferta 7	Euro Projekt Marta Dobrzycka, 15-703 Białystok	60,00	0	60,00
Oferta 8	TechElf sp. z o.o., 00-052 Warszawa	14,07	40	54,07
Oferta 10	Centrum Profilaktyki I Reedukacji Atelier, 30-513 Kraków	27,27	40	67,27

Sebastian Rudziński
Kierownik Działu Zakupów UŁ