



Kamienna Góra, dn. 11 grudnia 2023 r.

ZIF.271.34.2023

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przebudowę dróg gminnych
ul. J. Słowackiego i ul. R. Traugutta w Kamiennej Górze

Gmina Miejska Kamienna Góra, działając na podstawie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 ze zmianami) dalej „Pzp”, niniejszym informuje, że 8 grudnia 2023 roku wpłynęły zapytania w postępowaniu na przebudowę dróg gminnych ul. J. Słowackiego i ul. R. Traugutta w Kamiennej Górze, na które udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1. Dotyczy § 2 ust. 1 i 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji opracowanej przez Zamawiającego i wskazanej w ust. 1 i ust. 2 jest w całości załączony do SWZ, a także jest kompletny oraz zawiera wszelkie dane i informacje niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia (zgodnie z art. 99 PZP), w tym także oszacowania wynagrodzenia za wykonanie zamówienia?

Odpowiedź na pytanie 1. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 2: Dotyczy § 2 ust. 3 pkt 3.3 oraz ust. 4 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszych postanowień, bowiem to Zamawiający jest zobowiązany do przygotowania opisu przedmiotu zamówienia w sposób kompletny (art. 99 ust. 1 PZP), aby zamówienie zostało wykonane zgodnie z założeniami Zamawiającego. Wykonawca nie może w szczególności odpowiadać za wady dokumentacji technicznej lub innej dokumentacji przygotowanej przez Zamawiającego, które są podstawą realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 2. Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów § 2 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 3: Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 1.18 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu wskazanego w niniejszym punkcie z 15 do 7 dni, co usprawni realizację przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie 3. Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów § 5 ust. 1 pkt. 1.18. projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 4: Dotyczy § 5 ust. 4 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o precyzyjne określenie zobowiązań, których naruszenie spowoduje możliwość skorzystania z wykonawstwa zastępczego. Niniejsze postanowienie jest zbyt szerokie oraz nierynkowe.

Ponadto, Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu, winno zostać poprzedzone



bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź na pytanie 4. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy (załącznik nr 9 do SWZ) w § 5 ust. 4 dodaje zdanie kolejne o treści: „Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem, odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”.

Pytanie 5: Dotyczy § 6 ust. 3 i ust. 4 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie lub modyfikację niniejszych postanowień, jako niezgodnych z art. 464 ust. 3 PZP, gdzie obowiązek przedkładania projektu umowy podwykonawczej dot. jedynie umów podwykonawczych w zakresie robót budowlanych (możliwość zgłoszenia zastrzeżeń).

Odpowiedź na pytanie 5. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 6 ust. 3 i ust. 4 wszędzie tam, gdzie mowa jest „o umowie o podwykonawstwo” dodaje zdanie zwrot o treści: „której przedmiotem są roboty budowlane”.

Pytanie 6: Dotyczy § 6 ust. 6 -10 oraz ust. 13 -15 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że niniejsze postanowienia dot. wyłącznie umów podwykonawczych, których przedmiotem są roboty budowlane, zgodnie z art. 464 PZP.

Odpowiedź na pytanie 6. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 6:

- **ust. 6 pkt. 3 otrzymuje nowe brzmienie o treści: „wykonanie przedmiotu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, zostaje określone na co najmniej takim poziomie jakości, jaki wynika z umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą i powinno odpowiadać stosowanym dla tego wykonania wymaganiom określonym dokumentacją projektową, STWiORB, SWZ oraz standardami deklarowanymi w ofercie Wykonawcy,”**
- **ust. 6 pkt. 4 otrzymuje nowe brzmienie o treści: „okres odpowiedzialności Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy za wady przedmiotu umowy o podwykonawstwo robót budowlanych, nie będzie krótszy od okresu odpowiedzialności za wady przedmiotu umowy Wykonawcy wobec Zamawiającego,”**
- **ust. 6 pkt. 5 otrzymuje nowe brzmienie o treści: „Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca są zobowiązani do przedstawienia Zamawiającemu na jego żądanie,**



wszelkich dokumentów, oświadczeń i wyjaśnień dotyczących realizacji umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane.”,

- w ust. 7 wszędzie po słowach: „umowę/y o podwykonawstwo” dodaje się treść: „której przedmiotem są roboty budowlane”,
- w ust. 8 po słowach „umowy o podwykonawstwo” dodaje się treść: „której przedmiotem są roboty budowlane”,
- w ust. 9 w zdaniu pierwszym po słowach „umowy o podwykonawstwo” dodaje się treść: „której przedmiotem są roboty budowlane”,
- w ust. 10 wszędzie po słowach: „umowy o podwykonawstwo” dodaje się treść: „której przedmiotem są roboty budowlane”,
- w ust. 13 po słowach „umowa o podwykonawstwo” dodaje się treść: „której przedmiotem są roboty budowlane”,
- w ust. 15 po słowach „umowy o podwykonawstwo” dodaje się treść: „której przedmiotem są roboty budowlane”.

Pytanie 7: Dotyczy § 6 ust. 8 i ust. 13 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o skrócenie niniejszych terminów z 14 do 7 dni, co znacząco może usprawnić wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie 7. Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów § 6 ust. 8 i ust. 13 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 8: Dotyczy § 7 ust. 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że odniesienia z pkt 2.1. i pkt 2.2. dot. ust. 1 pkt 1.3 (nie zaś ust. 1 pkt 1.2.).

Odpowiedź na pytanie 8. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 7 ust. 2 w pkt. 2.1. i 2.2. w miejsce odniesienia do „ust. 1 pkt. 1.2.” wprowadza się odniesienie do „ust. 1 pkt. 1.3.”.

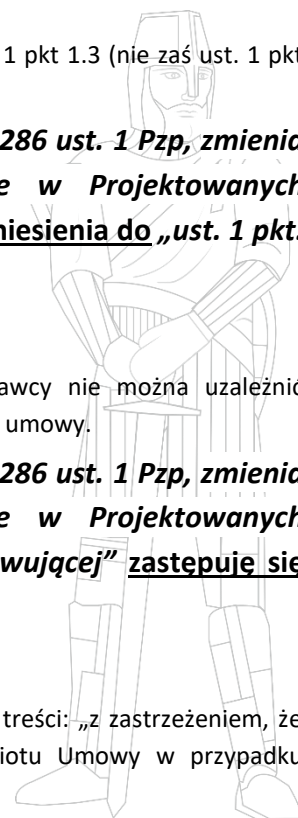
Pytanie 9: Dotyczy § 7 ust. 9 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. W ocenie Wykonawcy nie można uzależnić możliwość dokonania zmian od zgody osoby trzeciej, która nie jest stroną niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie 9. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 7 ust. 9 zwrot „instytucji dofinansowującej” zastępuje się zwrotem „Zamawiającego”.

Pytanie 10: Dotyczy § 9 pkt 1 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania zastrzeżenia na końcu niniejszego punktu o treści: „z zastrzeżeniem, że Zamawiający nie odmówi dokonania i podpisania protokołu odbioru przedmiotu Umowy w przypadku





stwierdzenia nieistotnych wad, przy czym Wykonawca zobowiązany będzie do ich usunięcia w odpowiednim i technicznie możliwym terminie."

Przedmiot umowy powinien podlegać odbiorowi w przypadku pojawienia się jedynie nieistotnych wad lub usterek. Odmowa podpisania protokołu odbioru powinna nastąpić jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie nosić wady na tyle istotne, że nie będzie zdatny do użytkowania (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt I ACa 321/17, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12).

Odpowiedź na pytanie 10. Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów § 9 pkt. 1 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 11: Dotyczy § 12 ust. 1 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje płatności miesięczne (w kontekście postanowienia § 7 ust. 5).

Odpowiedź na pytanie 11. Zamawiający wyjaśnia, że przewiduje płatności miesięczne do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w części pokrytej udziałem własnym Zamawiającego (5% wartości oferty).

Pytanie 12: Dotyczy § 16 ust. 8 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź na pytanie 12. Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów § 16 ust. 8 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 13: Dotyczy § 17 ust. 2 projektu umowy.

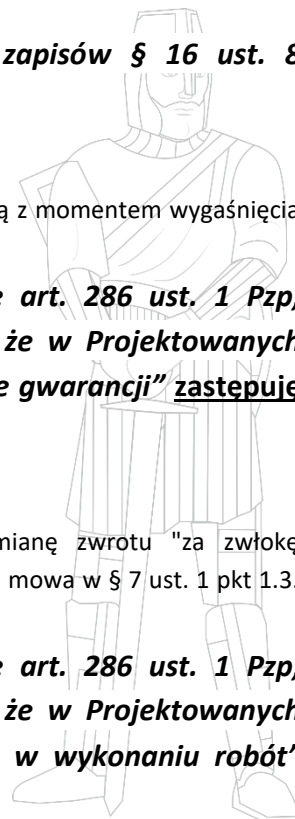
Wykonawca wnosi o zmianę zwrotu "wygasają po upływie gwarancji" na "wygasają z momentem wygaśnięcia gwarancji".

Odpowiedź na pytanie 13. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 17 ust. 2 zwrot „wygasają po upływie gwarancji” zastępuje się zwrotem „wygasają z momentem wygaśnięcia gwarancji”.

Pytanie 14: Dotyczy § 19 ust. 2 pkt b) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie niniejszego postanowienia poprzez zmianę zwrotu "za zwłokę w wykonaniu robót" na zwrot "za zwłokę w wykonaniu robót w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1.3. niniejszej umowy".

Odpowiedź na pytanie 14. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 19 ust. 2 lit. b) zwrot „za zwłokę w wykonaniu robót”





zastępuje się zwrotem „za zwłokę w wykonaniu robót w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1.3. niniejszej umowy”.

Pytanie 15: Dotyczy § 19 ust. 2 lit. d) - j) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie niniejszych kar umownych o połowę ich dotychczasowej wysokości, wskazując jednocześnie, iż wysokość zastrzeżonych kar umownych może mieć wpływ na wysokość cen zawartych w ofertach złożonych przez wykonawców.

Odpowiedź na pytanie 15. Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów § 19 ust. 2 lit. d) ÷ j) projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 16: Dotyczy § 19 ust. 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 2 umowy (zgodnie z wysokością kary za odstąpienie od umowy). Uzasadnienie jak pytaniu poprzedzającym.

Odpowiedź na pytanie 16. Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów § 19 ust. 3 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 17: Dotyczy § 22 ust. 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie na końcu niniejszego ustępu (po pkt 2.8) zastrzeżenia o treści: "z zastrzeżeniem, że skorzystanie z uprawnień, o których mowa w pkt 2.3, 2.5 - 2.7, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń lub złożenia stosownych wyjaśnień.”.

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z każdego z wymienionych uprawnień do odstąpienia od umowy i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź na pytanie 17. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 22 ust. 2, po punkcie 2.8. dodaje zastrzeżenie o następującej treści „z zastrzeżeniem, że skorzystanie z uprawnień, o których mowa w pkt. 2.3., 2.5.÷2.7., zostanie poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń lub złożenia stosownych wyjaśnień”.

Pytanie 18: Dotyczy § 23 ust. 7 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, bowiem wszelkie zobowiązania powinny wynikać z umowy i nie powinny być kreowane odrębnymi, jednostronnymi oświadczeniami tylko jednej ze stron.

Odpowiedź na pytanie 18. Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów § 23 ust. 7 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 19: Dotyczy § 27 ust. 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że obowiązek, o którym mowa w ust. 2 dotyczy osób wykonujących czynności opisane w ust. 1 powyżej.



Odpowiedź na pytanie 19. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 27 ust. 2, po słowach „zatrudniania pracowników” dodaje zapis „wykonujących czynności, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu umowy,”.

Pytanie 20: Dotyczy § 28 ust. 2 pkt 2.1. lit. a) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zwrotu po słowach "za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający" o treści "lub nie za które odpowiedzialności nie ponosi żadna ze stron", a także o dodanie kolejnego tiret o treści: "w przypadku warunków atmosferycznych uniemożliwiających lub znacząco utrudniających wykonywania robót."

Wykonawca zwraca uwagę, że nie termin umowy powinien zostać zmodyfikowany również w przypadku, gdy okoliczności niezależne od stron będą miały wpływ na czas wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie 20. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 28 ust. 2 pkt. 2.1. lit a): po słowach „ponosi Zamawiający” dodaje zapis o treści „lub odpowiedzialności nie ponosi żadna ze stron,” oraz dodaje się kolejny tiret o treści: „wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających lub znacząco utrudniających wykonywanie robót,”.

Pytanie 21: Dotyczy § 28 ust. 4 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego terminu z 7 na 30 dni wskazując, że aktualnie proponowany termin może okazać się niemożliwy do dotrzymania.

Odpowiedź na pytanie 21. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 28 ust. 4 termin „7 dni” zastępuje terminem „30 dni”.

Pytanie 22: Dotyczy § 28 ust. 7 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia i wskazanie, że zmiana wynagrodzenia nastąpi od momentu złożenia wniosku, nie zaś od momentu zastosowania zmiany (zawarcia aneksu), którego procedowanie w wielu wypadkach może się wydłużać.

Odpowiedź na pytanie 22. Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów § 28 ust. 7 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 23: Dotyczy § 28 ust. 9 pkt. 9.6 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia w ramach klauzuli waloryzacyjnej z poziomu 1% do poziomu 20% wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 11 ust. 2 umowy. Wykonawca wskazuje, że niniejszy poziom jest rażąco niski i powoduje, że klauzula waloryzacyjna ma charakter pozorny. Niniejsze jest spójne z aktualnym orzecznictwem KIO, w tym KIO 133/23 z dnia 31 stycznia 2023 r.

Odpowiedź na pytanie 23. Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 28 ust. 9 pkt. 9.6. wskaźnik wynoszący „1% zastępuje się wskaźnikiem „5%”.



**Kamienna
Góra**

Tajemnicze Pogranicze

Urząd Miasta
Kamienna Góra

Plac Grunwaldzki 1
58-400 Kamienna Góra

Pytanie 24: Dotyczy § 28 ust. 10 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia i wskazanie, że zmiana wynagrodzenia nastąpi od momentu złożenia wniosku, nie zaś od momentu zastosowania zmiany (zawarcia aneksu), którego procedowanie w wielu wypadkach może się wydłużać.

Odpowiedź na pytanie 24. Zamawiający nie zmienia zapisów § 28 ust. 10 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 25: Dotyczy pkt 11 karty gwarancyjnej.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia dotyczącego wykonawstwa zastępczego, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź na pytanie 25. Zamawiający nie zmienia zapisów pkt. 11 karty gwarancyjnej.

Pytanie 26: Dotyczy pkt 12 karty gwarancyjnej.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym punkcie o treści: Jeżeli Wykonawca usunął wady części robót, powyższe postanowienie stosuje się odpowiednio do naprawionej części robót."

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie niniejszego postanowienia, odpowiednio zgodnie z treścią art. 581 § 1 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź na pytanie 26. Zamawiający nie zmienia zapisów pkt. 12 karty gwarancyjnej.

Sprawę prowadzi i pismo sporządziła:

Katarzyna Kwiatkowska

Inspektor ds. zamówień publicznych

Wydział Zamówień Publicznych, Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych - Urząd Miasta Kamienna Góra

pok. 308

tel. +48 75 645 51 25

e-mail: katarzyna.kwiatkowska@kamiennagora.pl

