

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu na:

„Budowa ulicy Kwiatkowskiego w Łebie – etap I”

Działając zgodnie z art. 253 Prawa zamówień publicznych zawiadamiam, że w ww. postępowaniu wybrano ofertę nr 1:

**P.P.H.U. „Da-Bruk” Drażkowska Helena
ul. Kartuska 12
83-305 Pomieczyno**

W postępowaniu złożono 4 oferty.

Odrzucono ofertę nr 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Ustawy Prawo Zamówień Publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”

Zgodnie z zapisami zawartymi w Dziale XIII pkt. 9.9 i 9.10 SWZ „9.9. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców oświadczenie, o którym mowa powyżej – załącznik nr 10 do SWZ, składa każdy z Wykonawców. 9.10. W przypadku polegania przez Wykonawcę na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, Wykonawca przedstawia, wraz z oświadczeniem, o którym mowa w ust. dziale IX ust. 5, także oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby – załącznik nr 11 do SWZ” oraz zgodnie z XIII pkt. 9.3 i 9.5: „9.3. Wykonawca dołącza do oferty oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy, którego wzór stanowią załączniki nr 2 i 3 do SWZ. Oświadczenie stanowi dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia, spełnianie warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert, tymczasowo zastępujący wymagane przez Zamawiającego podmiotowe środki dowodowe.

9.5. W przypadku polegania przez Wykonawcę na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, Wykonawca przedstawia, wraz z oświadczeniem, o którym mowa w ust. 2, także oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby - załączniki nr 2 i 3 do SWZ, potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim Wykonawca powołuje się na jego zasoby.” Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganych załączników i został wezwany do ich uzupełnienia dnia 14.08.2024r. Wykonawca nie uzupełnił braków.

Kryteriami oceny ofert była cena oraz długość okresu gwarancji. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny. Cena najkorzystniejszej oferty nie przekroczyła kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Umowa na wykonanie w/w zadania może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

W postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

Lp.	Nazwa firmy	Liczba punktów w kryterium CENA	Liczba punktów w kryterium DŁUGOŚĆ OKRESU GWARANCJI	Liczba otrzymanych punktów razem
1.	P.P.H.U. „Da-Bruk” Drażkowska Helena ul. Kartuska 12 83-305 Pomieczyno	60,00	40,00	100,00
2.	HYDRO-MAG Sp. z o.o. Garcz ul. Kartuska 46, 83-333 Chmielno	49,77	40,00	89,77
3.	Grupa Flize Gres sp. z o. o. sp. k. Sytna Góra 10, 83-300 Prokowo	-	-	-

4.	POL-DRÓG DRAWSKO POMORSKIE S.A. UL. PODMIEJSKA 2, 78-500 DRAWSKO POMORSKIE	51,95	40,00	91,95
----	---	-------	-------	-------