

09.06.2022 r.

COZL/DZP/AW/3411/PN-45/22

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

**„Dostawa antybiotyków, leków przeciwwgrzybiczych, dapaglifozinu, żelu do badań endoskopowych oraz leków onkologicznych na potrzeby COZL „
(COZL/DZP/AW/3411/PN-45/22)**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

**Część 1 – Gentamycyna oraz tobramycyn
Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 5 | Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | 100 | 100 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

STARSZY SPECJALISTA
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli

mgr Agnieszka Wąsiewicz

Część 2 – Kaspofungin oraz anidulafungin**Salus International Sp. z o. o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 4 | Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 64-613 Wrocław | 86,18 | 86,18 pkt |
| 5 | Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | 85,72 | 85,72 pkt |
| 6 | Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice | 100 | 100 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 3 – Teicoplanin**Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 1 | Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa | 100 | 100 pkt |
| 6 | Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice | 63,39 | 63,39 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 4 – Posakonazol

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 64-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 4 | Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 100 | 100 pkt |
| 5 | ASCLEPIOS S.A ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | 84,44 | 84,44 pkt |
| 6 | Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice | 79,06 | 79,06 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 5 – Leki p/grzybicze

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 64-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 4 | Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 100 | 100 pkt |
| 6 | Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice | 77,40 | 77,40 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 6 – Antybiotyki**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 4 | Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | 100 | 100 pkt |
| 6 | Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice | 82,43 | 82,43 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 7 – Dapaglifozin**NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 2 | NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń | 100 | 100 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 8 – Żel do badań endoskopowych**TESA Teresa Woźniewska, ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 32, 02-495 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 7 | TESA Teresa Woźniewska ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 32 02-495 Warszawa | 100 | 100 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 9 – Fludarabina

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 5 | Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | 100 | 100 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 10 – Rasburicasum

Sanofi Aventis Sp. z o. o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 1 | Sanofi Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa | 100 | 100 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 11 – Aprepitant

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 64-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 4 | Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 64-613 Wrocław | 100 | 100 pkt |
| 5 | Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | 65,99 | 65,99 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 12 – Netupitant + Palonosetron**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 64-613 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 4 | Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 64-613 Wrocław | 100 | 100 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 13 – Fedratynib**Komtur Polska Sp. z o.o., ul. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę | Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena | Punktacja |
|--------------|---|--|-----------|
| 3 | Komtur Polska Sp. z o.o. ul. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa | 100 | 100 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Infrastruktury
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Dariusz Ciwiński