



ZG.270.1.1.2020

Cisna, dn. 06.02.2020r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisów art. 93 ust. 1 pkt. 1) i 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), Nadleśnictwo Cisna zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia publicznego na „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Cisna w roku 2020.” - II postępowanie” następujących częściach (Pakietach)

- 1) **Pakiet I** – leśnictwo: Buk,

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

- 2) **Pakiet II** – leśnictwo: Dołżyca;

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

- 3) **Pakiet III** – leśnictwo: Habkowce,

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

- 4) **Pakiet IV** – leśnictwo: Krzywe

Podstawa prawna:



Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

5) **Pakiet V** – leśnictwo: Liszna

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 1

Uzasadnienie:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

6) **Pakiet VI** – leśnictwo: Roztoki;

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

7) **Pakiet VII** – leśnictwo: Solinka

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 1

Uzasadnienie:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

8) **Pakiet VIII** – leśnictwo: Żubracze

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

9) **Pakiet IX** – leśnictwo: Jaworzec

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

10) **Pakiet X** – leśnictwo: Kalnica

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

11) **Pakiet XI** – leśnictwo: Okrąglik,

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

12) **Pakiet XII** – leśnictwo: Smerek

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

13) **Pakiet XIII** – leśnictwo: Stare Sioło

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

14) **Pakiet XIV** – leśnictwo: Strzebowiska

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:



Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

15) Pakiet XV – leśnictwo: Zawój

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

16) Pakiet XVI – leśnictwo: Smerek (oddz. 113-c), Krzywe (oddz. 122-a, 122-b), Stare Sioło (oddz. 124-h; 125-f)

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 1

Uzasadnienie:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

NADLEŚNICZY
NADLEŚNICTWA CISNA
Władysław Chmurski

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)