

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na :
„Sukcesywne dostawy środków utrzymania czystości, środków higieny osobistej oraz sprzętu do utrzymania czystości do obiektów Centrum Usług Logistycznych przez okres 12 miesięcy, 6 części” znak sprawy: 17/WA/PN/2018

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, poz. 1986 ze zm), dalej zwanej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejszą wybrał:

Dla części nr 1, 2, 3, 4,

Ofertę nr 2

FIRMA ZABŁOCKI, Michał Bajorek

ul. E. Radzikowskiego 51

31-315 Kraków

Część nr 1 – 92 768,48 zł

Część nr 2 – 90 784,91 zł

Część nr 3 – 88 314,42 zł

Część nr 4 – 23 339,80 zł

Wykonawca spełnia warunki SIWZ.

Dla części nr 5 i 6

Ofertę nr 1

PPHU DAFI, Adam Łobodziński

ul. Kombatantów 1

15-110 Białystok

Część nr 5 – 13 533,02 zł

Część nr 6 – 20 342,74 zł

Wykonawca spełnia warunki SIWZ.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł brutto	Termin płatności
1	PPHU DAFI, Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	Część nr 1 – 102 320,91 zł Część nr 2 – 82 512,30 zł Część nr 3 – 76 354,67 zł Część nr 4 – 22 051,00 zł Część nr 5 –	30 dni

		13 533,02 zł Część nr 6 – 20 342,74 zł	
2	FIRMA ZABŁOCKI, Michał Bajorek ul. E. Radzikowskiego 51 31-315 Kraków	Część nr 1 – 92 768,48 zł Część nr 2 – 90 784,91 zł Część nr 3 – 88 314,42 zł Część nr 4 – 23 339,80 zł Część nr 5 – 13 658,13 zł Część nr 6 – 23 001,26 zł	30 dni

2. Punktacja:

nr oferty	nr części	Punkty przyznane w kryterium „cena”	Punkty przyznane w kryterium „termin płatności”	razem:
	1			
1	Oferta odrzucona			
2		60	40	100
	2			
1	Oferta odrzucona			
2		60	40	100
	3			
1	Oferta odrzucona			
2		60	40	100
	4			
1	Oferta odrzucona			
2		60	40	100
	5			
1		60	40	100
2		59,45	40	99,45
	6			
1		60	40	100
2		53,06	40	93,06

3. Zamawiający odrzucił ofertę dla części nr 1, 2, 3, 4 Wykonawcy:
PPHU DAFI, Adam Łobodziński
ul. Kombatantów 1
15-110 Białystok
na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, tj:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.”

UZASADNIENIE

Zamawiający w SIWZ w załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ) oraz w formularzu cenowym przedstawił wymagania odnośnie przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z zapisem pkt. 23 OPZ:

„Wykonawca składając ofertę może oferować artykuły równoważne do wskazanych za pomocą typów towarowych. Artykuły równoważne muszą cechować się nie gorszymi właściwościami i parametrami niż artykuły opisane przez Zamawiającego. Udowodnienie równoważności oferowanych artykułów spoczywa na Wykonawcy.”

Wykonawca w złożonej ofercie nie przedstawił kart charakterystyki oferowanych produktów równoważnych. Zamawiający powziął wątpliwość w stosunku do równoważności produktów i pismem z dnia 14.01.2019 r. nr CUL/119/2019 zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień.

Wykonawca we wskazanym przez Zamawiającego terminie wyjaśnień nie udzielił i tym samym nie udowodnił równoważności zaoferowanych produktów.

W poz. 31 b, w zadaniu nr 1, 3 i 4 Wykonawca zaoferował środek:

Kitchen Pro manual – jest to środek do ręcznego mycia naczyń. Nie jest to produkt równoważny do wymagań Zamawiającego.

Zamawiający w tej pozycji wymagał:

„Skoncentrowany płyn do mycia sprzętu drobnego oraz powierzchni do przygotowania żywności. Brak konieczności stosowania środków ochronnych w trakcie używania roztworu. Rozcieńczany z wodą w stężeniu nominalnym 1 % za pomocą urządzenia dozującego dostarczanego przez dostawcę. Produkt pakowany w hermetycznie zamknięty worek i jest umiejscowiony w zamykanym na klucz pojemniku dostarczanym przez oferenta.”

Wykonawca winien był zaoferować środek: Kitchen pro duo.

Oczekiwany przez Zamawiającego płyn umożliwia szybkie i skuteczne zmycie powierzchni kuchennych przy pomocy węża, zrobienie tego płynem do naczyń spowoduje morze piany, którą będzie trudno spłukać.

W poz. 69 w zadaniach nr 1, 2, 3, 4, Zamawiający wymagał:

„Ręcznik biały 2 warstwowy. Skutecznie suszy dłonie i wyróżnia się atrakcyjnym dekolorem w kształcie szarego listka. Rolki pasują do Tork Matic® dozownika do ręczników w roli. Długość min 150 metrów. Dozowanie odcinek po odcinku dzięki urządzeniu dozującemu dostarczanemu przez oferenta. Produkt nadaje się do wycierania powierzchni mających kontakt z żywnością oraz do krótkotrwałego kontaktu z żywnością. Produkt posiada certyfikat ekologiczny EU Ecolabel.

Cena tego produktu u producenta wynosi ok 22 zł za rolkę. Zaoferowano produkt po cenie 9,72 zł za rolkę i nie przedstawiono certyfikatu. W związku z czym zachodzi podejrzenie, że ręcznik będzie mieć nieodpowiednią jakość i nie będzie działać w dozowniku.

W związku z tym, oferta Wykonawcy w częściach nr 1, 2, 3, 4 jest niezgodna z SIWZ i podlega odrzuceniu.

4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający zawrze umowę z wybranym w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcą dla wszystkich części nie wcześniej niż po upływie 10 dni liczonych od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Wykonano w 1 egz.:

Zamieszczono na stronie www
Oryginał pisma u nadawcy.
opr./wyk. Anna Liersch-Bryzek
tel: 512 105 127

DYREKTOR
Centrum Usług Logistycznych

Andrzej Kropiwek