



12 PAŹ. 2021

Warszawa, .....

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 3781/2731/21

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w celu zawarcia umowy ramowej pn.: **Dostawy serwerów i macierzy**, nr ref. **WZP-2731/21/193/ł**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), zwaną dalej „Ustawą”, informuje że w ww. postępowaniu:

**W zadaniu nr 1 – Dostawy serwerów**

I. Najkorzystniejszą ofertę w celu zawarcia umowy ramowej złożyli Wykonawcy:

- Euvic Solutions S.A.
- Computex Sp. z o.o. Sp.k.
- IT Systems and Solutions Sp. z o. o.

**Uzasadnienie wyboru:****podstawa prawna:**

art. 239 ust. 2 Ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

**podstawa faktyczna:**

Wykonawcy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu. Oferty spełniły wymagania określone w SWZ, uzyskały największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert i zajęły pozycje od 1 do 3 w rankingu złożonych ofert. Ceny ofert brutto nie przekraczają kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

II. Złożone oferty otrzymały nw. wartości punktowe:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN:	Okres gwarancji	Ocena łączna/pozycja po ocenie
3	Euvic Solutions S.A. z siedzibą w Warszawie	60,00	40,00	100,00/ 1
6	Computex Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Warszawie	57,47	40,00	97,47/ 2
7	IT Systems and Solutions Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	44,90	40,00	84,90/ 3

**W zadaniu nr 2 – Dostawy macierzy**

I. Najkorzystniejszą ofertę w celu zawarcia umowy ramowej złożyli Wykonawcy:

- Euvic Solutions S.A.
- Computex Sp. z o.o. Sp.k.

**Uzasadnienie wyboru:****podstawa prawna:**

art. 239 ust. 2 Ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

**podstawa faktyczna:**

Wykonawcy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu. Oferty spełniły wymagania określone w SWZ, uzyskały największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert i zajęły pozycje od 1 do 2 w rankingu złożonych ofert. Ceny ofert brutto nie przekraczają kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

II. Złożone oferty otrzymały nw. wartości punktowe:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN:	Okres gwarancji	Ocena łączna/pozycja po ocenie
3	Euvic Solutions S.A. z siedzibą w Warszawie	60,00	40,00	100,00/ 1
6	Computex Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Warszawie	56,97	40,00	96,97/ 2

#### W zadaniu nr 4 – Dostawy bibliotek taśmowych

##### I. Oferty złożyli nw. Wykonawcy :

Numer ofert	Wykonawca
2.	SI4IT Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu
3.	Euvic Solutions S.A. z siedzibą w Warszawie
4.	MBA System Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
5.	System Data Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu
6.	Computex Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Warszawie
7.	IT Systems and Solutions Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie

##### II. Najkorzystniejszą ofertę w celu zawarcia umowy ramowej złożyli Wykonawcy:

- a) SI4IT Sp. z o.o.
- b) System Data Sp. z o.o.
- c) Euvic Solutions S.A.

##### Uzasadnienie wyboru:

##### podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 Ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

##### podstawa faktyczna:

Wykonawcy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu. Oferty spełniły wymagania określone w SWZ, uzyskały największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert i zajęły pozycje od 1 do 3 w rankingu złożonych ofert. Ceny ofert brutto nie przekraczają kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

##### III. Złożone oferty otrzymały nw. wartości punktowe:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN:	Okres gwarancji	Ocena łączna/pozycja po ocenie
2	SI4IT Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	60,00	40,00	100,00/ 1
5	System Data Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu	59,72	40,00	99,72/ 2
3	Euvic Solutions S.A. z siedzibą w Warszawie	56,72	40,00	96,72/3
6	Computex Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Warszawie	54,33	40,00	94,33/4
4	MBA System Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	50,70	40,00	90,70/5

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
Marta GAWRACZ

Komenda Stołeczna Policji

Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (47) 7238608, faks (47) 7237642