Nr sprawy: ZDP-Z-04/2021 Nakło dnia …..08.2021 r.

2021/BZP 00091184/01 z 23.06.2021

Nazwa postępowania:

**Przebudowa drogi powiatowej nr 1946C Ciężkowo-Wąsosz w km 0+000-3+100**

Dane podmiotu Zamawiającego:

**Zarząd Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią**

**89-100 Nakło nad Notecią ul. Młyńska 5**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

**WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XXI SWZ.

Wybrana została oferta, złożona przez: **REDON NAKŁO Sp. z o.o. ul. Karnowska 3, 89-100 Nakło nad Notecią** oferując cenę **3.246.939,61 zł brutto** za realizację zamówienia oraz okres gwarancji 60 miesięcy.

W tabeli poniżej przedstawiono ocenę pkt. zgodnie z przyjętymi kryteriami.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nr oferty*** | ***Nazwa i adres wykonawcy*** | ***Cena oferty***  ***(zł brutto)*** | ***Liczba punktów w kryterium Cena (60%)*** | ***Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji (40%)*** | ***Łączna suma punktów*** |
| 1. | REDON NAKŁO sp. z o.o. 89-100 Nakło nad Notecią ul. Karnowska 3 | 3.246.939,61 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 2. | PROJBUD DROGOWNICTWO Sp. z o.o 85-067 Bydgoszcz ul. Jagiellońska 1 | 4.474.200,77 | 43,56 | 40,00 | 83,56 |

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy **REDON NAKŁO Sp. z o.o. ul. Karnowska 3, 89-100 Nakło nad Notecią** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największa liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XXI SWZ.

**Oferty odrzucone:**

**1. Colas Polska Sp. z o.o. 62-070 Palędzie ul. Nowa 49**

Podstawa prawna i powód odrzucenia: Art. 226 ust. 1 pkt. 12 PZP , wykonawca nie wyraził

pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;

**2. KOWALSKI BUDOWNICTWO Sp. z o.o. 88-400 Żnin ul. Dworcowa 12**

Podstawa prawna i powód odrzucenia: Art. 226 ust. 1 pkt. 12 PZP , wykonawca nie wyraził

pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;

**3. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych INODROG Sp. z o.o. 88-100 Inowrocław ul. Budowlana 38**

Podstawa prawna i powód odrzucenia: Art. 226 ust. 1 pkt. 12 PZP , wykonawca nie wyraził

pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;

**Dyrektor**

**Zarządu Dróg Powiatowych**

**w Nakle nad Notecią**