

nr DPS.41410.1.2022.SN

Rydułtowy, dnia 22.04.2022r.

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności oceny oferty nr 3 oraz o jej odrzuceniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na kompleksową usługę świadczenia teleopieki wraz z zapewnieniem niezbędnego sprzętu i oprogramowania do tego celu dla 50 seniorów, mieszkańców miasta Rydułtowy w ramach projektu „W cieniu Szarloty – jak wydobyć potencjał miasta Rydułtowy”

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu czynności oceny oferty nr 3 oraz o odrzuceniu jego oferty złożonej przez Wykonawcę

**SIDLY Sp. z o.o.
ul. Chmielna 2 lok. 31
00-020 Warszawa,**

gdyż nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie w ramach procedury badania rażąco niskiej ceny

Zamawiający omyłkowo dopuścił do oceny ofertę, która powinna podlegać odrzuceniu na podstawie przepisu art. 226 ust.1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) z przyczyn opisanych poniżej. Ponieważ oferta Wykonawcy nie została najwyższej oceniona, jej odrzucenie nie wpływa na czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej dnia 15.04.2022 r. Wykonawca ten nie wniósł do dnia dzisiejszego środków ochrony prawnej na czynność wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę

**SIDLY Sp. z o.o.
ul. Chmielna 2 lok. 31
00-020 Warszawa
NIP: 701-04-35-677**

gdyż nie udzielił wyjaśnień w następstwie wszczęcia przez Zamawiającego procedury badania rażąco niskiej ceny.

Uzasadnienie faktyczne

W trakcie sprawdzania ofert stwierdzono, iż Wykonawca zaoferował kwotę w wysokości **100 500,00 zł**. Szacunkowa wartość zamówienia powiększona o podatek VAT wynosi **172 800,00 zł** zaś pomniejszona o 30% tejże wartości daje kwotę **120 960,00 zł**. Cena oferty wynosząca **100 500,00 zł** jest zatem niższa od 30% szacunkowych wartości zamówienia powiększonych o podatek VAT, w związku z powyższym dnia 15.03.2022 r. Zamawiający zwrócił się w trybie przepisu art. 224 ust.2 pkt 1 ustawy Pzp do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny wyznaczając termin na ich złożenie do

dnia 21.03.2022 r. Wykonawca do dnia 21.03.2022 r. nie złożył żadnych wyjaśnień, wobec powyższego Zamawiający był zmuszony ofertę odrzucić.

Uzasadnienie prawne

Niezłożenie wyjaśnień przez Wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w ramach procedury badania rażąco niskiej ceny skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie przepisu 226 ust.1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. O prawidłowości działania Zamawiającego świadczy wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 09 września 2019 r. (sygn. akt KIO 1641/19), zgodnie z którym „*Obowiązkiem zamawiającego jest także odrzucenie oferty wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, o czym mowa w art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.*”

Wyrok powyższy zapadł wprawdzie w innym stanie prawnym, ale treść przepisu nie uległa zasadniczej zmianie, stąd należy uznać, iż orzecznictwo KIO w tej kwestii pozostaje aktualne.

W podobnym tonie wypowiedziała się KIO również w wyroku z dnia 6 sierpnia 2019 r. (sygn. akt KIO 1418/19) „*w świetle przepisu art. 90 ust. 3 p.z.p. podstawą odrzucenia oferty wykonawcy jest nie tylko stwierdzenie przez zamawiającego, iż zaoferowana przez wykonawcę cena jest ceną rażąco niską, ale taką podstawą jest także niezłożenie wyjaśnień. Przez niezłożenie wyjaśnień należy również rozumieć sytuację niezłożenia wyjaśnień odpowiadających wezwaniu zamawiającego, wyjaśnień ogólnych, niekompletnych.*” oraz w wyroku KIO z dnia 22 maja 2020 r. (sygn. akt 410/20), zgodnie z którym: „*wskazana w art. 90 ust. 3 p.z.p. sankcja odrzucenia oferty jest bezpośrednio związana z procedurą wezwania, uregulowaną w art. 90 ust. 1 i 1a p.z.p., a także obowiązkiem wykonawcy wynikającym z art. 90 ust. 2 p.z.p. - obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy - którego niewykonanie skutkuje odrzuceniem oferty również na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 p.z.p., który stanowi, iż 'zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia', więc w wyniku negatywnej oceny przez zamawiającego wyjaśnień wykonawcy, dotyczących sposobu kalkulacji ceny oferty.*”

Art. 224 ust. 6 ustawy Pzp stanowi: *Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.*

Art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp stanowi: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.*

Ponadto Zamawiający informuje, iż na czynność odrzucenia oferty przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy Pzp.

Otrzymują:

- 1) ADAMPOLNET Damian Bogucki, ul. Cicha 13, 21-040 Świdnik,
- 2) Comarch Healthcare S.A., ul. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków,
- 3) SIDLY Sp. z o.o., ul. Chmielna 2 lok. 31, 00-020 Warszawa