

Zamawiający:
Gmina Kraszewice
ul. Wieluńska 53
63-522 Kraszewice

Informacja o wyborze zamieszczana na stronie prowadzonego postępowania

Dotyczy: UBEZPIECZENIE GMINY KRASZEWICE NA OKRES 01.09.2024 – 31.08.2027 R.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Część I zamówienia:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5, złożoną przez wykonawcę: Balcia Insurance SE Oddział w Polsce, Aleje Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa regon 147065333

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert po złożeniu ofert dodatkowych na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 70 % przyznana punktacja	Kryterium 2 klauzule dodatkowe – zaakceptowa ne klauzule	Kryterium 2 klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzi alności – zaakceptow ane limity	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialno ści- waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali TU S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, regon 016029008	Brak oferty w części I Zamówienia						
2	InterRisk TU S.A. ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa, regon 010644132	Brak oferty w części I Zamówienia						
3	Saltus TUW ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot, regon 011132747	391 341,00 zł	57,87	41, 42, 43, 48, 49, 50, 53.	8,00	C1-100%; C2-100%; C4-100%; C6-100%; C7-100%; C8-100%;	5,20	71,07
4	STU ERGO Hestia SA, ul. Hestii 1, 81-731 Sopot, regon 002892238	420 275,61 zł	53,89	41,42, 51, 53, 54.	6,80	C4-100%;	0,5	61,19
5	Balcia Insurance SE Oddział w Polsce, Aleje Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa regon 147065333	323 526,00 zł	70,00	41, 42, 43,48, 49, 53, 54.	8,80	C1-100%; C2-50%; C4-100%; C7-100%; C8-100%;	3,50	82,30

Część II zamówienia:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę: Generali TU S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, regon 016029008

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80 % przyznana punktacja	Kryterium 2 klauzule dodatkowe – zaakceptowane klauzule	Kryterium 2 klauzule dodatkowe waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali TU S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, regon 016029008	23 046,00 zł	80,00	6, 8, 9, 10, 11, 12.	12,00	92,00
2	InterRisk TU S.A. ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa, regon 010644132	Brak oferty w części II Zamówienia				
3	Saltus TUW ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot, regon 011132747	Brak oferty w części II Zamówienia				
4	STU ERGO Hestia SA, ul. Hestii 1, 81-731 Sopot, regon 002892238	Brak oferty w części II Zamówienia				
5	Balcia Insurance SE Oddział w Polsce, Aleje Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa regon 147065333	Brak oferty w części II Zamówienia				

Część III zamówienia:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: InterRisk TU S.A. ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa, regon 010644132

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty - waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 klauzule dodatkowe - zaakceptowane klauzule	Kryterium 2 klauzule dodatkowe waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali TU S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, regon 016029008	Brak oferty w części III Zamówienia				
2	InterRisk TU S.A. ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa, regon 010644132	12 768,00 zł	80,00	Brak zaakceptowanych klauzul	0,00	80,00
3	Saltus TUW ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot, regon 011132747	12 906,00 zł	79,14	Brak zaakceptowanych klauzul	0,00	79,14
4	STU ERGO Hestia SA, ul. Hestii 1, 81-731 Sopot, regon 002892238	Brak oferty w części III Zamówienia				
5	Balcia Insurance SE Oddział w Polsce, Aleje Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa regon 147065333	18 351,00 zł	55,66	6, 12.	4,00	59,66