|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZP/220/90/20** |  |  |

**w sprawie: przetargu nieograniczonego którego przedmiotem jest dostawa masek filtrujących FFP, kombinezonów ochronnych, rękawic oraz obłożeń do angiografii**

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający *(dalej „PZP”)* zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania .

 **Zadanie 1**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 10 - Higiena-Katowice Grzegorz Łagan ul. Szarych Szeregów 30A 40-750 Katowice**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **1** ofert tj.:

**Oferta nr 10 - Higiena-Katowice Grzegorz Łagan ul. Szarych Szeregów 30A 40-750 Katowice**

**Uzasadnienie faktyczne:** wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert

**Uzasadnienie prawne:** oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b PZP ponieważ wadium nie zostało wniesione do terminu składania ofert

d)rozstrzygniecie postepowania:

**postępowanie na zadaniu 1 zostało unieważnione**

**uzasadnienie faktyczne:** postepowanie na zadaniu 1 zostało unieważnione ponieważ jedyna oferta złożona na zadanie 1 została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b PZP

**uzasadnienie prawne:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu

 **Zadanie 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 1 - ANS SYLWESTER JUREK ul. PATRIOTYCZNA kod 93-452 ŁÓDŹ**

**Oferta nr 4 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Oferta nr 6 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz**

**Oferta nr 7 – Medicus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Towarowa 23A 43-100 Tychy**

**Oferta nr 8 - J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna 59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A**

**ul. Przemysłowa 4A kod 59-300 Lubin**

**Oferta nr 10 - Higiena-Katowice Grzegorz Łagan ul. Szarych Szeregów 30A 40-750 Katowice**

**Oferta nr 11 - Oxyline Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 23, 95-200 Pabianice**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **1** ofertę tj.:

**Oferta nr 10 - Higiena-Katowice Grzegorz Łagan ul. Szarych Szeregów 30A 40-750 Katowice**

**Uzasadnienie faktyczne:** wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert

**Uzasadnienie prawne:** oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b PZP ponieważ wadium nie zostało wniesione do terminu składania ofert

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 7 – Medicus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Towarowa 23A 43-100 Tychy**

**Cena oferty brutto: 524 880,00 PLN**

**Termin dostawy: 1**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 60 %** | **Termin dostawy w dniach roboczych -20%** | **Termin płatności – 20%,** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 1 - ANS SYLWESTER JUREK ul. PATRIOTYCZNA kod 93-452 ŁÓDŹ** | 55 | 10 | 20 | 85 |
| **Oferta nr 4 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**  | 46 | 20 | 20 | 86 |
| **Oferta nr 6 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz**  | 35 | 20 | 20 | 75 |
| **Oferta nr 7 – Medicus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Towarowa 23A 43-100 Tychy**  | **60** | **20** | **20** | **100** |
| **Oferta nr 8 - J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna 59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A****ul. Przemysłowa 4A kod 59-300 Lubin** | 47 | 20 | 20 | 87 |
| **Oferta nr 11 - Oxyline Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 23, 95-200 Pabianice** | 35 | 10 | 20 | 65 |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 22 marca 2021r**

 **Zadanie 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Brak ofert**

1. rozstrzygnięcie postępowania

**postępowanie na zadaniu 3 zostało unieważnione**

**uzasadnienie faktyczne:** na zadanie 3 nie złożono ofert

**uzasadnienie prawne:** postępowanie na zadaniu 3 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP ponieważ nie złożono żadnej oferty

 **Zadanie 4**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 6 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz**

**Oferta nr 9 - Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz**

**Cena oferty brutto: 104 760,00 PLN**

**Termin dostawy: 1**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 60 %** | **Termin dostawy w dniach roboczych -20%** | **Termin płatności – 20%,** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 6 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz**  | 60 | 20 | 20 | 100 |
| **Oferta nr 9 - Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków**  | 59,40 | 20 | 20 | 99,40 |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 22 marca 2021r**

 **Zadanie 5**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 6 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz**

**Oferta nr 9 - Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz**

**Cena oferty brutto: 41 040,00 PLN**

**Termin dostawy: 1**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 60 %** | **Termin dostawy w dniach roboczych -20%** | **Termin płatności – 20%,** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 6 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz**  | 60 | 20 | 20 | 100 |
| **Oferta nr 9 - Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków**  | 57 | 20 | 20 | 97 |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 22 marca 2021r**

 **Zadanie 6**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 2 – Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Spółka z o.o. ul. Rakoniewicka 23A 60-111 Miejscowość Poznań**

**Oferta nr 3 - Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Adres ul. Żeromskiego 17 kod 95-200 Miejscowość Pabianice**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3 - Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Adres ul. Żeromskiego 17 kod 95-200 Miejscowość Pabianice**

**Cena oferty brutto: 433 080,00 PLN**

**Termin dostawy: 1**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 60 %** | **Termin dostawy w dniach roboczych -20%** | **Termin płatności – 20%,** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 2 – Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Spółka z o.o. ul. Rakoniewicka 23A 60-111 Miejscowość Poznań** | 56 | 20 | 20 | 96 |
| **Oferta nr 3 - Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Adres ul. Żeromskiego 17 kod 95-200 Miejscowość Pabianice** | **60** | **20** | **20** | **100** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 22 marca 2021r**

**Z poważaniem**

 **Dyrektor SPSK-2**

 **/podpis w oryginale/**

**Sprawę prowadzi (opracował):**

**Przemysław Frączek**

**tel. 91-466-1087**