



ZZP.2380.35.2023

### INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy<sup>1</sup> pn.: **Świadczenie usług gastronomicznych dla osób zatrzymanych.**

Informuję<sup>2</sup>, że w dniu 26.09.2023 r. Zamawiający:

- 1) dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 1 (KPP Czarnków), która została złożona przez Wykonawcę:  
**Zakład Gastronomiczny Damian Kotapski, ul. Sikorskiego 9, 64-980 Trzcianka.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Dostawa posiłków”<sup>3</sup> w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Dostawa posiłków” - **40,00**;

- 2) dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 2 (KPP Gniezno), która została złożona przez Wykonawcę:  
**P.P.H.U Pawmix Paweł Nowak, ul. Żemiki 6, 62-200 Gniezno.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Dostawa posiłków”<sup>3</sup> w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Dostawa posiłków” - **40,00**;

- 3) dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 3 (KPP Grodzisk Wielkopolski), która została złożona przez Wykonawcę:

**P.W. BEHAPOWIEC Aurelia Reślińska, ul. Nowa 27, 62-065 Grodzisk Wielkopolski.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **60,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Dostawa posiłków”<sup>3</sup> w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Dostawa posiłków” - **0,00**;

- 4) dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 4 (KPP Jarocin), która została złożona przez Wykonawcę:  
**PPHU MAR – NET Marian Wawrzyniak, Góra, ul. Jarocińska 2, 63-233 Jaraczewo.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Dostawa posiłków”<sup>3</sup> w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Dostawa posiłków” - **40,00**;

<sup>1</sup> ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) zwanej dalej „ustawą”

<sup>2</sup> podstawa prawna - odpowiednio art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy

<sup>3</sup> podstawa prawna - art. 239 ust. 1 ustawy

- 5) dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 6 (KMP Konin), która została złożona przez Wykonawcę:

**Gastro Music Radosław Witkowski**, Janowice, ul. Szafirowa 36, 62-571 Stare Miasto.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Dostawa posiłków”<sup>3</sup> w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Dostawa posiłków” - **40,00**;

- 6) dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 7 (KPP Krotoszyn), która została złożona przez Wykonawcę:

**ISKRA Łukasz Dudziak**, ul. Ceglarska 1, 63-700 Krotoszyn.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **60,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Dostawa posiłków”<sup>3</sup> w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Dostawa posiłków” - **0,00**;

- 7) dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 8 (KPP Piła), która została złożona przez Wykonawcę:

**CBN Bar Nad Zalewem Zbigniew Najda**, ul. Ukryta 7 lok. 1, 64-920 Piła.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Dostawa posiłków”<sup>3</sup> w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Dostawa posiłków” - **40,00**;

- 8) dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 9 (KPP KMP Poznań), która została złożona przez Wykonawcę:

**PUH Martina Catering Sp. z o.o.**, ul. Sarmacka 14D/2, 61-616 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Dostawa posiłków”<sup>3</sup> w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Dostawa posiłków” - **40,00**;

- 9) unieważnił postępowanie w części nr 5 (KMP Kalisz), ze względu na to, że nie została do niej złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.<sup>4</sup>

#### UZASADNIENIE:

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę – **Centrum Usług Cateringowych Daria Krysztofiak – Głodas**, ul. Kościuszki 8/A27, 63-700 Krotoszyn, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.<sup>5</sup>

Zamawiający w części D formularza ofertowego, dotyczącej informacji na temat zakładu gastronomicznego, którym dysponuje wykonawca wymagał aby w tabeli, w kolumnie drugiej wpisać *nr i datę decyzji Państwowego Inspektora Sanitarnego zatwierdzającej wskazany zakład jako spełniający wymagania do prowadzenia działalności gastronomicznej*. Wykonawca ten nie uzupełnił we wskazanym miejscu wymaganych przez Zamawiającego informacji.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
w Poznaniu  
ZASTĘPCA  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI  
w Poznaniu  
mł insp. Violetta Mójta

Wyk. w 1 egz. przesłano za pośrednictwem Platformy Zakupowej Open Nexus

<sup>4</sup> podstawa prawna - art. 255 pkt 2 ustawy

<sup>5</sup> podstawa prawna - art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy