

Łódź, 22.12.2022 r.

Wykonawcy wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: Dostarczenie, rozładunek i montaż hali namiotowej na potrzeby projektu „Prosto od rolnika” – rynecek wojewódzki, znak sprawy: 5/DA/2022

Zamawiający: Łódzka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., ul. Narutowicza 34, 90-135 Łódź działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej Pzp w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na **Dostarczenie, rozładunek i montaż hali namiotowej na potrzeby projektu „Prosto od rolnika”- rynecek wojewódzki**, informuje, że na podstawie art. 239 ust.2 (wartość brutto wykonania zamówienia - waga 80%, gwarancja 20%), wybrał ofertę najkorzystniejszą z łączną punktacją 100 pkt. złożoną przez Wykonawcę:

Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO
--

<p>Protan Elmark Sp. z o.o. Dębno ul. Czereśniowa 17 62-060 Stęszew</p>
--

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający: Łódzka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., ul. Narutowicza 34, 90-135 Łódź działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) informuje, że odrzuca oferty Wykonawców:

1. **Marco Marek Witkowski Sp. J.**, ul. Leszczyńska 91, 62-050 Mosina na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.). Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej „openNexus” <https://platformazakupowa.pl/pn/larr>. Formularz ofertowy – załącznik nr 2 do SWZ, który nie został podpisany żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w Rozdziale XII SWZ.

1. Ofertę należy sporządzić w formie elektronicznej:

- a. w oryginale – Wykonawca składa dokument w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym,
- b. b) jako cyfrowe odwzorowanie dokumentu sporządzonego w oryginale w postaci papierowej i opatrzonego własnoręcznym podpisem – Wykonawca składa dokument w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.

Na etapie badania ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył ofertę w formie skanu z własnoręcznym podpisem. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Złożona przez Wykonawcę oferta nie została podpisana żadnym z dopuszczalnych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym). W związku z powyższym oferta Wykonawcy Marco Marek Witkowski Sp. J., ul. Leszczyńska 91, 62-050 Mosina jest niezgodna z przepisami ustawy PZP jak i Kodeksem cywilnym, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt. 6 ustawy PZP.

2. **Protent Sp. z o.o.**, Al. Bohaterów Warszawy 11B, 70-370 Szczecin na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.). Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej „openNexus” <https://platformazakupowa.pl/pn/larr>. Formularz ofertowy – załącznik nr 2 do SWZ, oraz oświadczenie wykonawcy, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wskazanym przez zamawiającego w SWZ - Załącznik nr 1a zostały sporządzone w odrębnych plikach (pdf) i nie zostały podpisane żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w Rozdziale XII SWZ:

1. Ofertę należy sporządzić w formie elektronicznej:

- a) w oryginale – Wykonawca składa dokument w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym,
- b) jako cyfrowe odwzorowanie dokumentu sporządzonego w oryginale w postaci papierowej i opatrzonego własnoręcznym podpisem – Wykonawca składa dokument w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.

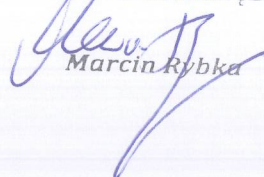
Na etapie badania ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył ofertę bez żadnego podpisu. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Złożona przez Wykonawcę oferta nie została podpisana żadnym z dopuszczalnych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym). W związku z powyższym oferta Wykonawcy **Protent Sp. z o.o., Al. Bohaterów Warszawy 11B, 70-370 Szczecin** jest niezgodna z przepisami ustawy PZP jak i Kodeksem cywilnym, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt. 6 ustawy PZP.

1. Marco Marek Witkowski Sp. J., ul. Leszczyńska 91, 62-050 Mosina
2. Protan Elmark Sp. z o.o., Dębno ul. Czereśniowa 17, 62-060 Stęszew
3. Protent Sp. z o.o., Al. Bohaterów Warszawy 11B, 70-370 Szczecin

PREZES ZARZĄDU


Marcin Rybka

