

**POWIAT BEŁCHATOWSKI**  
ul. Pabianicka 17/19  
97-400 Bełchatów  
NIP: 769-220-47-21

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.) Powiat Bełchatowski udziela odpowiedzi na złożone pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**Zadanie 1** - „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym na rzecz Starostwa Powiatowego w Bełchatowie w 2021 roku na terenie kodu pocztowego 97-400 i 97-300”

**Zadanie 2** - „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Starostwa Powiatowego w Bełchatowie w 2021 roku poza terenem kodu pocztowego 97-400 i 97-300” , informuję:

### **Pytanie 1.**

Zamawiający określa w treści Ogłoszenia, określa iż „zastrzega sobie prawo do oddawania listów (przesyłek) pocztowych w dowolnej kolejności i nanoszenia na nich numeru przesyłki”.

Wykonawca informuje, że Nadawca umowny w przypadku nadawania przesyłek listowych rejestrowanych w obrocie krajowym i zagranicznym (bez wykorzystania aplikacji Elektroniczny Nadawca) Nadawca, który ma podpisaną z Poczta Polska umowę wypełnia w dwóch egzemplarzach pocztową książkę nadawczą zgodnie z poniższymi zasadami:

- 1) wpisuje każdą przesyłkę rejestrowaną w oddzielnej pozycji,
- 2) umieszcza u góry arkusza adres nadawcy w pełnym brzmieniu (odcisk pieczętki firmowej) oraz formę uiszczenia opłaty,
- 3) czytelnie wypełnia odpowiednie rubryki w książce, zgodnie z nadawanymi przesyłkami; w przypadku nadawania przesyłek poleconych priorytetowych w rubryce uwagi, umieszcza napis „priorytet”,
- 4) wypełnia rubryki zgodnie z nagłówkami; niedopuszczalne jest umieszczanie w rubrykach dodatkowych informacji np. nr faktur, własnych symboli czy numeracji,

- 5) w przypadku dokonania błędnego wpisu i jego wykreślenia bądź poprawienia, poświadcza ten fakt pisząc w kolumnie „uwagi” – „poprawiłem” lub „przekreśliłem” i składa podpis,
- 6) wpisuje na oddzielnych stronach książki, przesyłki priorytetowe i przesyłki ekonomiczne,
- 7) zachowuje kolejność wpisów w książce, która powinna być zgodna z kolejnością przesyłek przekazanych do nadania.

W związku z tym Wykonawca prosi o wyrażenie zgody na odstąpienie od zastrzeżenia i stosowanie zasady o której mowa w pkt. 7)

lub

w sytuacji chęci oddawania listów w dowolnej kolejności Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z internetowej aplikacji elektronicznej pn. ELEKTRONICZNY NADAWCA. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie powyższej aplikacji przy świadczeniu usług ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od zastrzeżenia i stosowanie zasady o której mowa w pkt. 7) związku z powyższym nastąpi zmiana postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. CZĘŚĆ II – opis przedmiotu zamówienia pkt 22 zostaje wykreślony.

**Pytanie 2.**

Zamawiający w treści wzoru umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) określił uprawnienie m. in. do przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania przedmiotu zamówienia.

Czynności kontrolne miałyby na celu weryfikację spełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osoby/osób wykonujących wskazane w umowie czynności.

Na wstępie Wykonawca podkreśla, że przepisy ustawy Pzp nie precyzują, w jaki sposób zamawiający może kontrolować spełnienie wymagań przez wykonawcę, o których mowa w art. 29 ust 3a ustawy Pzp. Również przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126) nie odnoszą się do kwestii sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Pzp. Jednakże wskazania wymaga, iż Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych (dalej GIODO) w piśmie z dnia 23 września 2016 roku, kierowanego do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wyraził jednoznaczne stanowisko w przedmiotowym zakresie. W piśmie tym GIODO stwierdza, iż *„przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola*

*spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędnym dla weryfikacji spełnienia określonych warunków przez wykonawcę. W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń, czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów. Dla zamawiającego nie jest bowiem istotne kto konkretnie zatrudniony jest u wykonawcy na podstawie umowy o pracę, a jedynie sam fakt zatrudniania osób w takiej formie – dla potwierdzenia którego nie jest konieczna zamawiającemu znajomość imion, nazwisk i adresów pracowników, czy wysokości ich wynagrodzeń. (...) W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Pzp nie można wywodzić podstawy do przekazywania zamawiającemu przez wykonawcę danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a, jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób."*

Określając uprawnienie w postaci możliwości przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonywania świadczenia, Zamawiający nie przewidział konsekwencji wynikających z obowiązku zapewnienia przez Wykonawcę, będącego operatorem pocztowym (oraz jednocześnie operatorem wyznaczonym), warunków mających na celu ochronę tajemnicy pocztowej. Zgodnie bowiem z art. 41 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe tajemnica pocztowa obejmuje nie tylko informacje przekazywane w przesyłkach pocztowych, czy informacje dotyczące realizacji przekazów pocztowych, ale również dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług. Uprawnienie do przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonywania usług pocztowych (czyli przedmiotu zamówienia) wiąże się z możliwością ujawnienia danych, których ochrona wynika z tajemnicy pocztowej.

Dodatkowo ustawodawca nałożył na każdego operatora pocztowego obowiązek do zachowania należytej staranności w zakresie uzasadnionym względami technicznymi lub ekonomicznymi przy zabezpieczaniu urządzeń i obiektów wykorzystywanych przy świadczeniu usług pocztowych oraz zbiorów danych przed ujawnieniem tajemnicy pocztowej (art. 41 ust. 6 ustawy Prawo pocztowe).

Na marginesie rozważań należy podkreślić fakt, że sam Zamawiający określił wśród podstaw świadczenia usług będących przedmiotem niniejszego postępowania, przepisy ustawy Prawo pocztowe.

Uwzględniając powyższą argumentację, Wykonawca wnioskuje o rozważenia zmiany uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli na miejscu wykonywania świadczenia, na rzecz innych dopuszczalnych form kontroli. Czy biorąc pod uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia, tj. świadczenie usług pocztowych przez operatora pocztowego (zobowiązanego m. in. do zachowania

tajemnicy pocztowej), Zamawiający uwzględni następujące inne formy kontroli spełniania warunku określonego w art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, tj.:

W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie zamawiającego, w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, uwzględniającym czas niezbędny do przygotowania żądanych dokumentów, wykonawca przedłoży zamawiającemu dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane czynności w trakcie realizacji zamówienia. Zamawiający może żądać następujących dokumentów:

- a) oświadczenia wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy;
- b) zaświadczenia właściwego oddziału ZUS, potwierdzającego opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy;
- c) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopii dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowanej w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych." ?

Zmiana w zakresie uprawnień Zamawiającego, urealni możliwość złożenia oferty w niniejszym postępowaniu nie tylko przez operatora wyznaczonego, ale również przez każdego innego operatora pocztowego.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu umowy w § 10 ust. 4 o treści:

*„4. Nadawca zastrzega sobie prawo przeprowadzenia kontroli w ten sposób, że W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie zamawiającego, w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, uwzględniającym czas niezbędny do przygotowania żądanych dokumentów, wykonawca przedłoży zamawiającemu dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane czynności w trakcie realizacji zamówienia. Zamawiający może żądać następujących dokumentów:*

- a) oświadczenia wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione*



*na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy;*

*b) zaświadczenia właściwego oddziału ZUS, potwierdzającego opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy;*

*c) poświadczonej za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopii dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowanej w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych.”*

W związku z powyższym nastąpi zmiana postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

### **Pytanie 3.**

Zamawiający w treści wzoru umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) określa, iż **Nadawca ma prawo wezwać Operatora (telefonicznie, e-mail) do odbioru dodatkowej partii korespondencji wychodzącej (nie częściej niż raz dziennie), a Operator zobowiązany jest odebrać z jednostki Nadawcy korespondencję w czasie 30 minut od Wezwania następnie do przekazania do wysyłki w placówce pocztowej Operatora.**

W związku z powyższym Wykonawca informuje, iż odbiór przesyłek (niebędących przesyłkami kurierskimi w systemie „od drzwi do drzwi”) nie mieści się w definicji usług pocztowych. Wykonawca świadczy płatną usługę odbioru przesyłek a opłata za tę usługę jest opodatkowana podatkiem od towarów i usług i nie może zostać w kalkulowana w cenę jednostkową opłaty pocztowej za powszechne usługi pocztowe listowe, bądź paczkowe (stawka VAT zw.).

Zapisy łączące opłaty za usługi pocztowe i odbiór przesyłek w jednej pozycji w praktyce uniemożliwią Wykonawcy przystąpienie do zamówienia.

Jednocześnie Wykonawca informuje, że zgodnie z regulaminem Wykonawcy usługa odbioru korespondencji jest realizowana odpłatnie, a opłata jest uzależniona między innymi od liczby zadeklarowanych dni odbioru w miesiącu.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o uzupełnienie przedmiotu umowy i formularza cenowego o dodanie osobnej pozycji „Odbiór dodatkowy”.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w proponowanym zakresie?

Pozostawienie zapisów w formie obecnej uniemożliwia wykonawcy złożenie oferty.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmodyfikuje formularz ofertowy oraz cenowy dając możliwość wycenienia usługi odbioru korespondencji wraz z dokumentami nadawczymi z siedziby Zamawiającego – zgodnie z Załącznikiem nr 1 i 2 do niniejszego pisma. W związku z powyższym nastąpi zmiana postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

#### **Pytanie 4.**

W SIWZ - część XIV jako jedno z kryteriów kryterium, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty określono: „Gwarantowany termin w dniach zwrotu do nadawcy przesyłki pocztowej awizowanej niepodjętej w terminie”.

Jednocześnie w pkt. 8 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje: „Wykonawca będzie doręczał przesyłki krajowe zaliczane do powszechnych usług pocztowych z zachowaniem wskaźników terminowości doręczeń przesyłek w obrocie krajowym wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29.04.2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013 r. poz. 545)”.

Wykonawca informuje, że przywołane przez Zamawiającego Rozporządzenie w Rozdziale 2, stawia operatorowi wyznaczonemu (aktualnie jest nim Poczta Polska S.A.) Wymagania w zakresie czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym. Załącznika nr 1, o którym mowa w par. 3 ust. 4 tego Rozporządzenia określa konkretne Wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym.

Wykonawca pragnie podkreślić, że wskaźniki te mają zastosowanie do przebiegu przesyłek od nadawcy do adresatów, jak również przesyłek zwracanych do nadawcy.

Zatem, kryterium Zamawiającego dla gwarantowanego terminu zwrotów przesyłek w ocenie Wykonawcy narusza przepisy Prawa pocztowego oraz Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29.04.2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013 r. poz. 545, które m.in. obligują go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach.

Również akty prawne na które wskazuje sam Zamawiający tj. Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29.04.2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego i Kodeks postępowania administracyjnego nie precyzują terminów gwarantowanych dla zwrotu do nadawcy przesyłki pocztowej awizowanej niepodjętej w terminie.

Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do zwrotu do nadawcy przesyłki pocztowej awizowanej niepodjętej w terminie w gwarantowanym terminie w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto, doręczanie zwrot do nadawcy przesyłki pocztowej awizowanej niepodjętej w terminie do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem.

Należy zauważyć, że w odniesieniu do omawianego kryterium, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wymagania zawarte w SIWZ są zdecydowanie wyższe, niż w przypadku wymogów nałożonych na operatora wyznaczonego – a w konsekwencji zdecydowanie nadmierne i oderwane od warunków rynkowych.

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r., poz. 545 – dalej „Rozporządzenie”) zawiera jedynie wskazanie dotyczące czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym i terminu odbioru w placówce pocztowej dla przesyłki rejestrowanej gdy stwierdzono nieobecność adresata lub innych osób uprawnionych do jej odbioru. Określa więc zdecydowanie niższe niż SIWZ wymagania. Co prawda samo Rozporządzenie nie jest wiążące dla Zamawiających, jeśli chodzi o ustalenie warunków, jakim odpowiadać ma sieć wykonawcy, pozwala jednak na ustalenie, jakie wymogi uznawane są za proporcjonalne przez samego ustawodawcę. Zgodnie zaś z regulacją europejską ustanowienie operatora wyznaczonego służy zagwarantowaniu, by potencjalni „użytkownicy korzystali z prawa do usług powszechnych obejmujących ciągłe świadczenia usług pocztowych o określonej jakości we wszystkich punktach na swoich obszarach” (art. 3 ust. 1 dyrektywy 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług, Dz. U. L 015, 21 stycznia 1998 r., p. 14 ze zm. – dalej „Dyrektywa Poczta”).

Krajowy ustawodawca określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość. W niniejszym postępowaniu Zamawiający formułuje warunki zdecydowanie surowsze od warunków przewidzianych w Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego wobec operatora wyznaczonego, co narusza zasadę proporcjonalności warunków postępowania. Określone warunki są na tyle surowe, iż zdecydowanie ograniczają konkurencję w postępowaniu, a tym samym stanowią warunek nadmierny i nieproporcjonalny.

Pomimo obowiązku ciążącego na Zamawiającym, zgodnie z przepisem art. 91 ust. 2a. Pzp:

*Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 [w tym jednostki sektora finansów publicznych], oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3.*

który uzasadnia działanie Zamawiającego, Wykonawca jest zdania, że zastosowanie kryterium odnoszącego się faktycznie tylko do małej części zamówienia jest nieproporcjonalne, a użycie wagi 40%, w obliczu gdy faktycznie kryterium dotyczy maks. 1-3% wartości zamówienia – potwierdza tę nieproporcjonalność

W treści dokumentu, dostępnego tu: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/wzorcowe-dokumenty/pozaczenowe-kryteria-oceny-ofert> (str. 48) – publikacja przygotowana na zlecenie i w konsultacji z Urzędem Zamówień Publicznych, jest określone:

47 VIII. Dobór kryteriów i ich wag. Dobór odpowiednich kryteriów oceny ofert oraz ich wag ma, co prawda, istotne znaczenie dla wyboru oferty najkorzystniejszej, jednak problem ten ani od wag się nie zaczyna, ani na wagach się nie kończy. Tymczasem najczęściej odbywa się on na wyczucie, bez głębszego rozważenia wszelkich opcji i ewentualnych skutków ich przyjęcia. Określenie niewłaściwych kryteriów lub ich wag powoduje wybór oferty, która jest najkorzystniejsza z punktu widzenia tych kryteriów, lecz - biorąc pod uwagę całość oferty i całość uwarunkowań – najkorzystniejszą może nie być.

Powyższe oznacza, że zastosowanie takiego kryterium nie będzie oznaczać wyboru najkorzystniejszej do Zamawiającego oferty.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu kryterium wyboru w zakresie rezygnacji z gwarantowanego terminu zwrotu do nadawcy przesyłki pocztowej awizowanej niepodjętej, a wniesienie kryterium zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29.04.2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013 r. poz. 545),

albo zmianę wymienionego kryterium, na kryterium „społeczne”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat), którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”) oraz w związku z powyższym dokona odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Postępowania ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w proponowanym przez Państwa zakresie – kryterium wyboru. Zdaniem Zamawiającego Państwa argumentacja nie jest przekonująca, czego dowodem jest również złożenie w ubiegłym roku oferty w oparciu o takie samo kryterium.

**Pytanie 5.**

Zamawiający określa (Część II SIWZ, 2. Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 20), iż termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni od wniesienia reklamacji. Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ - Formularz cenowy, załącznik nr 2, szacuje nadawanie przesyłek zarówno w obrocie krajowym, jak i zagranicznym.

W przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi w terminie nie przekraczającym 90 dni biorąc pod uwagę datę złożenia reklamacji przez Zamawiającego.

W przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych Nadawca może zgłosić reklamację nie później niż do 6 miesięcy od dnia nadania przesyłki rejestrowanej.

Czy biorąc pod uwagę międzynarodowe przepisy łączące operatorów pocztowych należących do Światowego Związku Operatorów Pocztowych Zamawiający dopuści zmianę terminu zgłoszenia



reklamacji na: po upływie 14 dni od dnia nadania przesyłki rejestrowanej nie później niż do 6 miesięcy w przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany w Części II SIWZ 2. Opis przedmiotu zamówienia pkt 20 ponieważ jego treść jest zgodna z Państwa pytaniem i brzmi:

„20. Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dni od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później jednak, niż 12 miesięcy od dnia jej nadania. W przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych niewykonanie usługi, Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dni od dnia nadania przesyłki rejestrowanej nie później niż do 6 miesięcy od jej nadania. Termin udzielania odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni od dnia otrzymania reklamacji.

**Pytanie 6.**

Zamawiający określa we wzorze umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) w § 4 ust. 1, pkt. 5), iż należności wynikające z faktur, regulować będzie "w terminie 21 dni od dnia prawidłowo wystawionej faktury VAT".

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu: „(...)w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą.”?

Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą – zgodnie z art. 106k.

Faktura korygująca/nota księgową nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. W związku z tym należy przyjąć kurs waluty z dnia poprzedzającego dzień wystawienia faktury pierwotnej. Faktura korygująca/nota księgową powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna. Powyższe potwierdza stanowisko Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach w interpretacji. W świetle powyższych uwag stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wprowadzenia pojęcia prawidłowości faktury, a ewentualny błąd bądź brak w jej treści nie może mieć wpływu na umowny termin płatności.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu umowy w § 4 ust. 1, pkt. 5 o treści: „5) należności wynikające z faktur, Nadawca regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą. Na przelewie Nadawca zobowiązany jest określić tytuł wpłaty „FV Nr \_\_\_\_\_ Umowa .....”

W związku z powyższym nastąpi zmiana postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

### **Pytanie 7.**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w zapytaniu ofertowym Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie z art. 35. ust. 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2, zgodnie z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- zakres współpracy;
- wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;

- zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów), aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza nadawania przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w postępowaniu przetargowym Wykonawcy u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego.

#### **Pytanie 8.**

Jednocześnie czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę.

W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki, bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika, ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

#### **Odpowiedź:**

Tak, uwzględnił.

#### **Pytanie 9.**

Czy Zamawiający dopuszcza umieszczanie na przesyłce listowej lub paczce pocztowej odmiennych elementów oznaczenia dla części przesyłek, tj. znaku opłaty pocztowej i/lub nadruku/odcisku pieczęci? Do takiej sytuacji może dojść w przypadku nadania przez Wykonawcę przesyłki Zamawiającego u innego operatora pocztowego, w tym operatora wyznaczonego.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza umieszczanie wszelkich niezbędnych elementów oznaczenia przesyłek w celu prawidłowego i terminowego nadania przesyłki.

#### **Pytanie 10.**

Czy Wykonawca lub podwykonawcy na kopertach Zamawiającego, w których będą nadawane przesyłki mogą umieszczać swoją nazwę, adres, znaki reklamowe, znaki opłaty innych operatorów (podwykonawców), pośredników np. logo lub informację świadczące o tym, że przesyłki będą nadawane „w imieniu i na rzecz” Zamawiającego?

Informację w tym zakresie w zapytaniu ofertowym nie są sprecyzowane, a w ocenie wykonawcy są dla Zamawiającego bardzo istotne. Umieszczanie informacji na przesyłkach w powyżej przedstawionej formie stworzą sytuację, gdzie zamawiający nie będzie nadawcą w myśl Art. 3 pkt. 10) ustawy Prawo Pocztove ( Dz. U. Z 2012 r. poz. 1529).

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości by nie był nadawcą w myśl art. 3 pkt. 10 ustawy Prawo Pocztove.

#### **Pytanie 11.**

Czy na każdej przesyłce nadawanej w ramach realizacji zamówienia, zamawiający wymaga, aby wykonawca umieszczał swój znak opłaty za przesyłki jednoznacznie identyfikujący wyłącznie Wykonawcę?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga aby na każdej nadawanej przesyłce Wykonawca umieszczał swój znak opłaty za nadane przesyłki.



**Pytanie 12.**

Czy zamawiający dopuszcza nadawanie przesyłek wymagających zachowania terminu w dacie nadania, doręczanych w przypadkach przewidzianych w KPC, KPK, KPA i Ordynacji podatkowej przez pościa w imieniu i na rzecz Zamawiającego u operatora wyznaczonego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza nadawania przesyłek wymagających zachowania terminu w dacie nadania, doręczonych w przypadkach przewidzianych w KPC, KPK, KPA i Ordynacji podatkowej przez pościa w imieniu i na rzecz Zamawiającego u operatora wyznaczonego.

**Pytanie 13.**

Czy Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz zamawiającego przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych ze względu na rodzaj nadawanych przesyłek.

**Pytanie 14.**

Czy Zamawiający zakłada konieczności nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów?

**Odpowiedź:**

Zapytanie jest nieprecyzyjne. Poza czynnościami, o których mowa w pyt. 9 Zamawiający nie przewiduje po swojej stronie innych czynności.

**Pytanie 15.**

Czy zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłyby możliwe w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zakłada iż awizowane nie podjęte przesyłki będą dostarczane bezpośrednio do siedziby Zamawiającego.

**Pytanie 16.**

Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepi-

sami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie, z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.

**Odpowiedź:**

Tak, uwzględnił jednak ewentualna płatność opłaty za zwrot przesyłki (jeśli taka wynikać będzie ze złożonej oferty) regulowana będzie zgodnie z zasadami płatności wynikającymi z zawartej umowy.

**Pytanie 17.**

Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączать różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także, że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się, jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany do dołączania różnych druków potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek chociażby z uwagi na fakt iż potwierdzenie nadania przesyłki zgodnie z KPA będzie inne niż nadanie przesyłki zwykłej z potwierdzeniem odbioru.

**Pytanie 18.**

Czy Zamawiający analizował czy i w jaki sposób będzie dokonywał rozliczeń z pośrednikiem w zakresie zwrotu poniesionych opłat na rzecz operatora wyznaczonego za zwroty przesyłek? Jakie skutki wywoła to rozliczenia na gruncie podatku VAT? Ustawa o podatku VAT przewiduje dwie możliwości rozliczenia kosztów poniesionych przez jedno podmiot, ale związanych z działalnością innego podmiotu:

Poprzez refakturowanie (art.8 ust. 2a ustawy o VAT), bądź

Na zasadzie zwrotu kosztów (art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT)

Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez renomowanych doradców podatkowych, a wynikającym z obowiązujących przepisów oraz licznym orzecznictwie w kwestiach podatkowych w przypadku kosztów ponoszonych przez zamawiającego na rzecz operatora wyznaczonego z tytułu zwrotów nieodebranych przesyłek brak będzie podstaw do refakturowania. Zamawiający, jako nadawca przesyłek będzie, bowiem w takiej sytuacji nabywcą i ostatecznym beneficjentem usług operatora wyznaczonego. Zamawiający będzie wówczas występował, jako nabywca usług we własnym imieniu i na własną rzecz, nie zaś, jako podmiot biorący udział w świadczeniu usług na rzecz osoby trzeciej – faktycznego beneficjenta usługi, jak to zostało określone w art.8 ust. 2a ustawy o VAT.

Natomiast zwrot kosztów, o którym mowa w art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT, jest dokonywany poza rozliczeniami VAT. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, „podstawa opodatkowania nie obejmuje kwot otrzymanych od nabywcy lub usługobiorcy, jako zwrot udokumentowanych wydatków poniesiony w imieniu i na rzecz nabywcy lub usługobiorcy i ujmowanych przejściowo przez podatnika w prowadzonej przez niego ewidencji na potrzeby podatku”. Dla zastosowanie tej regulacji konieczne jest wystawienie podatnika działającego w imieniu i na rzecz podmiotu, za który poniósł koszty.

Czy w tej sytuacji zamawiający świadczy usługi dla rzecz innego operatora pocztowego? W naszej ocenie koszt poniesione na rzecz operatora wyznaczonego będą poniesione we własnym imieniu przez Zamawiającego.

Jednym z obowiązków nałożonych na podatnika VAT jest dokumentowanie czynności podlegających opodatkowaniu VAT dokonanych na rzecz podmiotów za pomocą faktur (art. 106b ust. 1). Przepisy podatkowe szczegółowo regulują sposób wystawienia faktury, a także zakres danych, jakie powinny zostać ujęte na fakturze. Zgodnie z art. 106e ust. 1 ustawy o VAT, faktura powinna zawierać m.in. datę wystawienia, imiona i nazwiska lub nazwy podatnika i nabywcy towarów lub usług oraz ich adresy, nazwę(rodzaj) towaru lub usługi, miarę i ilość (liczbę) dostarczonych towarów lub zakres wykonanych usług.

#### **Odpowiedź:**

Tak, przewidział. Zamawiający rozliczeń będzie dokonywał zgodnie z zasadami płatności ustalonymi w zawartej umowie.

#### **Pytanie 19.**

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcom przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a niezamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz zamawiającego, dokona modyfikacji treści Zapytania ofertowego

w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak usługi pośrednictwa.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji treści SIWZ. W ocenie Zamawiającego SIWZ określa wszystkie warunki świadczenia usług pocztowych.

**Pytanie 20.**

Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w KPC, KPK, KPA i Ordynacji podatkowej? Czy zamawiający uwzględnił, iż to Zamawiający poniesie konsekwencje wynikające z niedochowania terminu złożenia pisma w ostatnim dniu?

**Odpowiedź:**

Kwestie dotyczące nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w KPC, KPK, KPA i Ordynacji podatkowej Zamawiający uregulował w Części II SIWZ 2. Opis przedmiotu zamówienia pkt 25 oraz w § 1 ust. 9 umowy będącej załącznikiem nr 6 do SIWZ.

**Pytanie 21.**

Zamawiający przewidział w SIWZ nadawanie w ramach realizacji przedmiotu zamówienia również przesyłek wymagających zastosowania przepisów art. 57 § 5 pkt 2 KPA art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów np. art. 165 § 2 KPC .

Czy możemy rozumieć, że Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia lub sporządzenia dla nich odrębnego wykazu?

Pytanie Wykonawcy wynika z faktu, że inni operatorzy pocztowi składający oferty w podobnych postępowaniach wskazują, że przesyłki Zamawiającego, które wymagają zastosowania specjalnych trybów (KPA, KPC, Ordynacja podatkowa) będą przekazywali do nadania za pośrednictwem operatora wyznaczonego (aktualnie, zgodnie z Prawem pocztowym (art. 178) operatorem wyznaczonym jest Poczta Polska S.A.) . Należy przy tym podkreślić, że wówczas będzie to sytuacja opisana w pkt. 6-19.

*Wykonawca, kierując się interesem Zamawiającego, dla którego zachowanie tzw. daty pewnej może być bardzo istotne w szeregu prowadzonych postępowań – informuje o skutkach wyboru innego operatora pocztowego niż wyznaczony w rozumieniu Prawa pocztowego (Art. 178) w kontekście art. 57 § 5 pkt 2 KPA art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów np. art. 165 § 2 KPC .*

Wybrany operator pocztowy, inny niż wyznaczony, na przesyłkach wymagających zastosowania tzw. trybów specjalnych, w miejscu nadawcy będzie nanosił swoje dane adresowe nad danymi Zamawiającego, tym samym stanie się formalnym i faktycznym nadawcą przesyłek (sytuacja opisana w pkt. 6-19).



W takiej sytuacji nie będzie zachowany przepis Prawa pocztowego, o którym mówimy w pkt. 1 tego pisma dot. identyfikacji operatora wybranego w postępowaniu i wskazanego w znaku opłaty. Konieczne będzie bowiem naniesienie znaku opłaty stosowanego przez Poczta Polską, czyli operatora wyznaczonego.

Faktycznie dojdzie wówczas do realizacji przedmiotu zamówienia przez dwóch operatorów pocztowych, podczas gdy Zamawiający w danym postępowaniu wybierze jednego. Nawet gdyby Zamawiający dopuścił realizację przedmiotu zamówienia z udziałem podwykonawców, to Poczta Polska S.A. informuje, że na dzień składania tego pisma żaden z operatorów pocztowych nie ma zawartej umowy z Poczta Polską o podwykonawstwo.

Następstwa wyboru innego operatora pocztowego niż wyznaczony, mogą dotknąć Zamawiającego w przypadku braku możliwości doręczenia adresatom przesyłek nadanych we wskazanych wyżej trybach.

Może dojść do sytuacji, że Poczta Polska dokona zwrotu niedoręczonych przesyłek do nadawcy, tj. do Powiatu Bełchatowskiego, pobierając przy tym opłatę w gotówce za zwrot.

Schemat ustalania opłaty w przypadku zwrotu przesyłki poleconej Format S do 500g nadanej z potwierdzeniem odbioru wygląda następująco:

NADANIE: 8,50 zł (5,90 opłata za nadanie + 2,60 opłata za usługę potwierdzenie odbioru)

ZWROT: 5,90 (opłata za zwrot) - 2,60 (opłata za zwrot niewykonanej usługi) = **2,60 (kwota do pobrania od Powiatu Bełchatowskiego za każdą zwracaną przesyłkę).**

Ma to szczególne znaczenie w zachowaniu transparentności rozliczeń wydatków środków publicznych w kontekście opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazał bowiem, że przedmiot zamówienia obejmuje: odbiór, przyjmowanie, przemieszczanie, doręczanie i zwroty: Zatem oferta musi obejmować cały przedmiot zamówienia i uwzględniać wszystkie koszty jego realizacji.

Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony w rozumieniu Prawa pocztowego, wnosi do Zamawiającego o uwzględnienie powyższych aspektów na etapie dokonywania wyboru wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Tak, przewidział nadawanie tego typu przesyłek. Nie dopuszcza wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotowego zamówienia lub sporządzeniu odrębnego wykazu.

**Pytanie 22.**

Poczta Polska S.A. informuje, iż od dnia 1 września 2020r. obowiązuje nowy Cennik usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym. Zmiana przedmiotowego Cennika nastąpiła zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), dalej „ustawy”. Na podstawie art. 57 ust. 1 ustawy, operator wyznaczony ustalając zakres zmian opłat za usługi powszechne, uwzględnia je projekcie zmiany cennika przedkładanym Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dalej „Prezesowi UKE”.

Zmiany w cenniku dotyczyły obrotu zagranicznego i miały na celu ujednoczenie cennika usług powszechnych w obrocie zagranicznym dla przesyłek nierejestrowanych – analogicznie jak w przypadku przesyłek poleconych oraz uproszczenie cennika w obrocie zagranicznym.

Zmieniony Cennik usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym na stronie podmiotowej BIP Prezesa UKE, opublikowany został (<https://bip.uke.gov.pl/cennik-uslug-powszechnych/zmiana-cennika-uslug-powszechnych-w-obrocie-zagranicznym,8.html>).

Jednocześnie Cennik ten został opublikowany na stronie internetowej operatora wyznaczonego i udostępniony we wszystkich jego placówkach pocztowych. Tym samym, zmieniony Cennik usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym wszedł w życie z dniem 1 września 2020 roku.

**W związku z powyższym, czy Zamawiający zmodyfikuje Załącznik nr 2 do formularza cenowego, uwzględniając wskazane informacje?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmodyfikowanie Załącznika Nr 2 do formularza cenowego, uwzględniając wskazane informacje. W związku z powyższym nastąpi zmiana postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie 23.**

Zamawiający w postępowaniu o udzielenie Zamówienia publicznego wskazał, iż Wykonawca będzie odbierał przesyłki pięć razy w tygodniu, tj. od poniedziałku do piątku, w miejscu wskazanym przez Zamawiającego na terenie miasta Bełchatowa i Zelowa. Zamawiający w Załączniku 1 oraz 2 do formularza cenowego. W praktyce oznacza to, że odbiór będzie realizowany z jednego miejsca w te same dni i godziny.

Wykonawca informuje, że odbiór listów jest usługą przewozową i podlega abonamentowej opłacie miesięcznej uzależnionej o zadeklarowanych dni odbioru w miesiącu. Wykonawca nie powinien naliczyć za realizację odbiorów czyli u wykonawcy za usługę pod nazwą Poczta Firmowa podwójnej opłaty, a miałyby to miejsce w sytuacji realizacji usług pocztowych dla Zamawiającego w obu częściach.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na nie wypełnienie pozycji dla usługi Odbiór listów z siedziby Zamawiającego w jednym z formularzy cenowych ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na nie wypełnienie pozycji dla Usługi Odbiór listów z siedziby Zamawiającego w jednym z formularzy cenowych.

Jednocześnie odpowiadając na pytanie, które wpłynęło drogą mailową w dniu 25.11.2020 roku wyjaśniam, że w Załączniku nr 2 do formularza cenowego w pozycji Lp. 44 i 45 oraz pozycji Lp. 48, gdzie wskazano odpowiednio liczby ujemne -644 i – 1 należy podać wycenę wyłącznie dla usługi niezrealizowanej dla zwrotu to jest potwierdzenia odbioru (zwracana opłata) i dalej w kolumnie 6 wpisać kwotę brutto jako wartość ujemną.

STAROSTA  
  
Dorota Pedziwiatr