

Gdańsk, dnia 09.08.2023 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

DEF: 2700⁴⁰⁰..... 2023.....¹²⁰⁵

dot.: postępowania na Świadczenie usług ochrony fizycznej mienia Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o. w Gdańsku oraz odbioru i transportu jego środków pieniężnych w formie inkaso. Sygnatura akt 24/PN/2023

Zamawiający, działając w trybie art. 135 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zmianami), w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SWZ dla ww. postępowania przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 23

Z opublikowanych dokumentów wynika, że postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, a nie w trybie podstawowym, czy Zamawiający przewiduje zmianę preambuły w tym zakresie ?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany preambuły we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 24

Zamawiający każdorazowo wyznacza tylko jedną godzinę na zastąpienie pracownika innym, w przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w powyższych punktach. Z uwagi na fakt, że są to zdarzenia losowe, których Wykonawca się nie spodziewa, zasadnym byłoby wydłużenie czasu na zmianę pracownika. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu zmiany? np. do 4 godzin.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie 25

Czy Zamawiający przewiduje przeprowadzenie szkolenia BHP dla pracowników Wykonawcy ?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje przeprowadzenie wstępnego szkolenia BHP dla pracowników Wykonawcy.

Pytanie 26

W jakim terminie Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia pomieszczenia socjalnego ? czy Zamawiający wyznaczy Wykonawcy odpowiedni teren do postawienia takiego pomieszczenia ? czy po zakończeniu realizacji Umowy Wykonawca będzie zobowiązany do demontażu tego pomieszczenia ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje Wykonawcy terminu zapewnienia pomieszczenia socjalnego.
Zamawiający wyznaczy Wykonawcy odpowiedni teren do postawienia pomieszczenia socjalnego.
Wykonawca będzie zobowiązany do demontażu pomieszczenia socjalnego w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Pytanie 27

Nie można uznać projektowanej klauzuli umownej za niedozwoloną w świetle art. 433 pkt 4) Pzp, jeżeli zamawiający przewidzi możliwość ograniczenia zakresu świadczenia w pewnych ściśle określonych sytuacjach, jednocześnie wskazując minimalną wielkość lub wartość tego świadczenia. Zamawiający



jednak nie przewiduje sytuacji w których następuje ograniczenie. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia katalogu przypadków, po wystąpieniu których będzie mógł zmniejszyć zakres świadczonych usług ?

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzegł możliwość ograniczenia zakresu usług na wypadek zaistnienia okoliczności, których nie mógł przewidzieć w dniu zawarcia umowy.

Pytanie 28 :

W jakiej formie Wykonawca może wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy?

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmniejszenia wartości należytego wykonania umowy wraz z upływem np. połowy terminu jej realizacji?

Odpowiedź:

Kwestie zabezpieczenia należytego wykonania umowy regulują zapisy pkt 14 SWZ oraz § 7 projektu umowy. Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie 29

Przyczyny inne niż leżące po stronie Wykonawcy, to również przyczyny wynikające z wystąpienia tzw. siły wyższej. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia do umowy klauzuli dotyczącej występowania siły wyższej? Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia zmiany w zakresie przyczyn leżących po stronie Wykonawcy ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje potrzeby wprowadzenia do umowy klauzul precyzujących ogólne przepisy dotyczące wystąpienia siły wyższej natomiast dokonuje zmiany § 9 ust.1 pkt 1 umowy tak aby nie obejmował przypadków wystąpienia okoliczności za które Wykonawca nie odpowiada.

Zamawiający zmienia treść zapisu Projektu umowy w § 9 ust.1 pkt 1 który otrzymuje brzmienie:

1. Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kar umownych w wysokości :

1) 8 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 niniejszej umowy, w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy .

Pytanie 30

Nienależyte wykonanie któregośkolwiek z zadań określonych w § 2 umowy i III Części SWZ, ma charakter oceny, czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia zmian polegających na zastąpieniu „nienależytego wykonania”, na „niewykonanie” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie 31

Zgodnie z Art. 433 PZP, Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia; Zamawiający nie wskazał, że niewykonanie w terminie zobowiązań dotyczy zwłoki. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w tym zakresie, dodając iż kara umowna będzie naliczana za każdy dzień zwłoki w przekroczeniu terminu ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

W imieniu Zamawiającego

Prezes Zarządu

Grzegorz Orzeszko