

Dotyczy sprawy: BZP.272.2.8.2023

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE DO SWZ Z DNIA 31.05.2023 r.

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzenia negocjacji pn. **„Remont częściowy nawierzchni bitumicznych dróg powiatowych przez profilowanie nawierzchni bitumicznej mieszanką mineralno-asfaltową”,**

Zamawiający – Powiat Gostyński, 63-800 Gostyń, ul. Wrocławska 256, działając zgodnie z przepisami art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), w związku z pytaniami jakie wpłynęły w dniu 31 maja 2023 r. do Zamawiającego od Wykonawcy.

Zamawiający udziela poniżej odpowiedzi na zapytanie wniesione przez Wykonawcę.

Zapytanie od Wykonawcy z dnia 31.05.2023 r.

Pytanie 1

Dot. Projektu umowy § 13 ust 1. 3)

Prosimy o zmianę w par. 13 ust. 1.3 wysokości kary umownej na:

1.3. na 0,05% wartości wynagrodzenia umownego

Aktualny wymiar kar jest zdaniem Wykonawcy niezasadny i wygórowany.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmniejszenie kary w § 13 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy i nadaje nowe brzmienie postanowieniom § 13 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy o treści: „za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego, za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad”.

Pytanie 2

Dot. projektu umowy § 13 ust. 5.

Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 30%

wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy.

Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmniejszenie kary w § 13 ust. 5 wzoru umowy i nadaje nowe brzmienie postanowieniom § 13 ust. 5 wzoru umowy o treści: „Maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości brutto umowy, o której mowa w § 4 ust. 1 umowy”.

Jednocześnie informujemy, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian – **składanie ofert do dnia 13.06.2023 r. do godz. 9:00, otwarcie ofert w dniu 13.06.2023 r. o godz. 9:30**

Starosta Gostyński

(-) Robert Marcinkowski

Załączniki:

1. Załącznik nr 8 do SWZ- wzór umowy