

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE 1 i 2 CZĘŚCI

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „**Roboty remontowe i konserwacyjne na terenie kompleksów wojskowych w Szczecinie Podjuchach i Bielkowie**”.

Nr referencyjny postępowania: **02-ZP-RB-04-21/39**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje informacje dotyczące wyboru najkorzystniejszej oferty w odniesieniu do 1 i 2 części.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla 1 części

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 109, która została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w kryteriach oceny ofert przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji	Liczba pkt. w kryterium okres udzielonej gwarancji	Liczba pkt. razem
109	TERATECH sp. z o.o. ul. Łużycka 38, 74-100 Gryfino	60	20	20	100
111	AMP Biuro Handlowe Maciej Prytuła ul. Okulickiego 120, 71-041 Szczecin	55,00	20	20	95,00
112	FART S.C. Krzysztof Łukowiak, Anna Łukowiak Stara Dobrzyca 11, 72-315 Resko	37,89	20	20	77,89
113	ZIBEX Zakład Remontowo Budowlany Zbigniew Zaborowski Glewice 18C, 72-100 Goleniów	43,47	20	20	83,47
114	ESKON Szymon Siemiński ul. Wczasów 17, 70-771 Szczecin	40,76	20	20	80,76
115	Firma Handlowo Usługowa HD Dawid Gajdecki Kłodowo 27, 74-121 Widuchowa	49,18	20	20	89,18
116	HYDROSAN Piotr Lewandowski Warzymice 15G, 72-005 Przeclaw	49,15	20	20	89,15

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla 2 części

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 116, która została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w kryteriach oceny ofert przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji	Liczba pkt. w kryterium okres udzielonej gwarancji	Liczba pkt. razem
109	TERATECH sp. z o.o. ul. Łużycka 38, 74-100 Gryfino	53,62	20	20	93,62
110	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Igras Ernest ul. Tuwima 29, 72-100 Goleniów	50,06	20	20	90,06
111	AMP Biuro Handlowe Maciej Prytuła ul. Okulickiego 120, 71-041 Szczecin	46,00	20	20	86,00
112	FART S.C. Krzysztof Łukowiak, Anna Łukowiak Stara Dobrzyca 11, 72-315 Resko	46,99	20	20	86,99
113	ZIBEX Zakład Remontowo Budowlany Zbigniew Zaborowski Glewice 18C, 72-100 Goleniów	54,41	20	20	94,41
115	Firma Handlowo Usługowa HD Dawid Gajdecki Kłodowo 27, 74-121 Widuchowa	43,92	20	20	83,92
116	HYDROSAN Piotr Lewandowski Warzymice 15G, 72-005 Przecław	60	20	20	100

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w zakresie 1 i 2 części może być zawarta nie wcześniej niż dn. 08.06.2021 r.

Z upoważnienia Komendanta 15 WOG
Kierownik sekcji zamówień publicznych
Magdalena Grabowska-Kryzstofiak