

## ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ) nr2

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 2021/S 156-410867 ZP/5/2021:

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 j.t. z późn. zm. - zwanej ustawą Pzp), Zamawiający udziela wyjaśnień w odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SWZ.

### 1. Pytanie:

Z uwagi na rozbieżności pomiędzy PFU, a załącznikiem nr 1 do PFU „Analiza możliwości zagospodarowania działki” dotyczące m.in.

- a) Powierzchni garażu - w PFU pkt. 2.6.2: „powierzchnia parkingu podziemnego ok. 3300-3400m<sup>2</sup>” natomiast zgodnie z rysunkiem A/01 powierzchnia kondygnacji netto to 3169,10m<sup>2</sup> (patrzac na ten rysunek i granice działki nie ma możliwości już zwiększenia tej powierzchni). Jaka powinna być docelowa powierzchnia garażu podziemnego?
- b) Ilość wind osobowych - w PFU pkt. 3.2.2.2.5 „Dźwigi osobowe dostępne z każdego niezależnego segmentu, przystosowane do przewozu mebli, chorych na noszach i osób niepełnosprawnych.” natomiast zgodnie z rysunkami poszczególnych kondygnacji uwzględnione zostały tylko dwa dźwigi w dwóch wyższych segmentach. Ile dźwigów osobowych należy przewidzieć w ofercie?

Prosimy o informację które źródło jest materiałem nadrzędnym oraz na którym mamy bazować przy wyceńnianiu obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentem nadrzędnym jest PFU, a załączona do PFU „Analiza możliwości zagospodarowania działki” jest jedynie dokumentem pomocniczym.

Wiążąca dla Wykonawcy jest ilość miejsc postojowych zgodnie z wydanymi warunkami WZ, a drugorzędne jest ile miejsc zostanie zlokalizowanych w garażu podziemnym, a ile na terenie.

Przez każdy niezależny segment, w tym punkcie, rozumie się część niezależną funkcjonalnie, a nie konstrukcyjnie. Na rysunkach „Analizy możliwości zagospodarowania działki” część środkowa powiązana jest korytarzami, wobec czego 2 windy byłyby wystarczające. Należy jednak podkreślić, iż pokazane rysunki stanowiły jedynie podstawę do uzyskania warunków zabudowy. Jeżeli projektant uzna za zasadne inne kształtowanie układu funkcjonalnego budynku (spełniającego warunki zabudowy) i podzielenie go np. na 4 niezależne klatki schodowe, wówczas dźwig należy przewidzieć w każdej z nich.

### 2. Pytanie:

Prosimy o wskazanie preferowanego materiału na wykończenie elewacji projektowanego budynku. PFU dopuszcza płyty kamienne lub HPL, ale czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie elewacji z tynku cienko-warstwowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zarówno okładziny kamienne jak i płyty HPL. Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie elewacji z tynku cienko-warstwowego.

3. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia postępowania odwoławczego np. od decyzji PnB lub decyzji o pozwoleniu na użytkowanie przez właścicieli sąsiadujących nieruchomości, które to postępowanie może trwać przez dłuższy okres czasu, opóźnienie w uzyskaniu prawomocnej decyzji nie będzie traktowane jako zwłoka Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy lub terminów pośrednich z HRF.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wystąpienia postępowania odwoławczego np. od decyzji PnB lub decyzji o pozwoleniu na użytkowanie przez właścicieli sąsiadujących nieruchomości, które to postępowanie może trwać przez dłuższy okres czasu, opóźnienie w uzyskaniu prawomocnej decyzji nie będzie traktowane jako zwłoka Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy lub terminów pośrednich z HRF.

4. Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie jakie koszty Zamawiający uznaje za zawarte w HRF pkt. I.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty zawarte w HRF pkt. I. nie są kosztami Wykonawcy. Harmonogram jest dokumentem bankowym i pkt I wypełnia Zamawiający.



**KATOWICKIE TBS Sp. z o.o.**  
40-019 KATOWICE, ul. Krasińskiego 14  
tel. (32) 253-67-13; (32) 253-77-85  
NIP 634-20-72-945, REGON 27243773, KRS 0000114803

**FREZES ZARZĄDU**  
KATOWICKIEGO TBS Sp. z o.o.  
**Janusz Oleśński**

Dyrektor  
ds. inwestycji

**Mariusz Hyliński**