

Nr postępowania: PI.271.4.2023

Kolonowskie, dnia 19 lipca 2023 r.

Uczestnicy postępowania
Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa drogi wewnętrznej stanowiącej dojazd do gruntów rolnych w Kolonowskim dz. Nr 491/1”

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Gmina Kolonowskie (dalej: „Zamawiający”) na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm. - dalej: „p.z.p.”), zawiadamia, że za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

ANW Sp. z o.o., ul. Bór II nr 1, 43-230 Goczałkowice-Zdrój, Nr tel. 535928994, e-mail: biuro@anw.com.pl NIP: 7511774083.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone cztery oferty w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu. Oferty złożyli:

ANW Sp. z o.o. ul. Bór II nr 1, 43-230 Goczałkowice-Zdrój Nr tel. 535928994, e-mail: biuro@anw.com.pl NIP: 7511774083

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę: **96.000,82 zł brutto**. W kryterium „cena” oferta Wykonawcy otrzymała 60,00 pkt.

Wykonawca zaoferował gwarancję wynoszącą **60 (słownie: sześćdziesiąt) miesięcy**. W kryterium „gwarancja jakości” oferta Wykonawcy otrzymała 30,00 pkt.

Wykonawca zadeklarował, że osoba skierowana do realizacji zamówienia na stanowisku Kierownika Budowy pełniła funkcję kierownika budowy/inspektora nadzoru na **2 (dwóch)** robotach odpowiadających postawionemu warunkowi. W kryterium „doświadczenie Kierownika Budowy” oferta Wykonawcy otrzymała 0 pkt.

Oferta Wykonawcy uzyskała łącznie 90 pkt i zostaje wybrana jako najkorzystniejsza.

P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika, 42-283 Boronów, ul. Grabińska 8 NIP 5751383487 tel. 34 3539282, e-mail: domax.biuro@wp.pl

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę: **102.210,33 zł brutto**. W kryterium „cena” oferta Wykonawcy otrzymała 56,35 pkt.

Wykonawca zaoferował gwarancję wynoszącą **60 (słownie: sześćdziesiąt) miesięcy**. W kryterium „gwarancja jakości” oferta Wykonawcy otrzymała 30,00 pkt.

Wykonawca zadeklarował, że osoba skierowana do realizacji zamówienia na stanowisku Kierownika Budowy pełniła funkcję kierownika budowy/inspektora nadzoru na **5 (pięciu)** robotach odpowiadających postawionemu warunkowi. W kryterium „doświadczenie Kierownika Budowy” oferta Wykonawcy otrzymała 0 pkt.

Oferta Wykonawcy uzyskała łącznie 86,35 pkt.

Transkom Białyga Sp. z o.o. ul. Polna 1b, 47-143 Jaryszów NIP 7561992830
tel. 77 4637399, e-mail: przetargi@transkom-rb.pl

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę: **218.940,00 zł brutto**. W kryterium „cena” oferta Wykonawcy otrzymała 26,31 pkt.

Wykonawca zaoferował gwarancję wynoszącą **60 (słownie: sześćdziesiąt) miesięcy**. W kryterium „gwarancja jakości” oferta Wykonawcy otrzymała 30,00 pkt.

Wykonawca zadeklarował, że osoba skierowana do realizacji zamówienia na stanowisku Kierownika Budowy pełniła funkcję kierownika budowy/inspektora nadzoru na **5 (pięciu)** robotach odpowiadających postawionemu warunkowi. W kryterium „doświadczenie Kierownika Budowy” oferta Wykonawcy otrzymała 0 pkt.

Oferta Wykonawcy uzyskała łącznie 56,31 pkt.

VIANKO Sp. z o.o. ul. Waryńskiego 3, 47-120 Zawadzkie NIP 7561987119
tel. 660776174, e-mail: biuro.vianko@gmail.com

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę: **114.181,49 zł brutto**. W kryterium „cena” oferta Wykonawcy otrzymała 50,45 pkt.

Wykonawca zaoferował gwarancję wynoszącą **60 (słownie: sześćdziesiąt) miesięcy**. W kryterium „gwarancja jakości” oferta Wykonawcy otrzymała 30,00 pkt.

Wykonawca zadeklarował, że osoba skierowana do realizacji zamówienia na stanowisku Kierownika Budowy pełniła funkcję kierownika budowy/inspektora nadzoru na **5 (pięciu)** robotach odpowiadających postawionemu warunkowi. W kryterium „doświadczenie Kierownika Budowy” oferta Wykonawcy otrzymała 0 pkt.

Oferta Wykonawcy uzyskała łącznie 80,45 pkt.

Uzasadnienie faktyczne przyznanej przez Zamawiającego punktacji w pozacenowym kryterium oceny ofert „Doświadczenie Kierownika Budowy” dotyczące poszczególnych ofert, w których Zamawiający nie przyznał maksymalnej liczby punktów, jaka wynikała z deklaracji Wykonawcy:

1) **ANW Sp. z o.o.** ul. Bór II nr 1, 43-230 Goczałkowice-Zdrój Nr tel. 535928994, e-mail: biuro@anw.com.pl NIP: 7511774083

Z opisu doświadczenia osoby wskazanej na stanowisko Kierownika Budowy w formularzu ofertowym wynika, że żadna z wykazanych w tabeli robót nie odpowiada postawionemu warunkowi, ponieważ nie określono rodzaju wykonanej nawierzchni. W celu ostatecznego wyjaśnienia czy Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie kadry, Zamawiający wezwał do złożenia Wykazu osób. Co najmniej jedna z robót przedstawionych w

wyniku odpowiedzi na wezwanie spełnia warunek udziału w postępowania. Równocześnie Zamawiający nie jest uprawniony do przyznania punktów w zakresie kryterium oceny ofert "Doświadczenie kierownika budowy", ponieważ informacje dotyczące kryterium oceny ofert stanowią istotny element decydujący o rankingu ofert, a co za tym idzie nie mogą zostać zmodyfikowane po upływie terminu składania ofert.

- 2) P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika, 42-283 Boronów, ul. Grabińska 8 NIP 5751383487 tel. 34 3539282, e-mail: domax.biuro@wp.pl**

Z opisu doświadczenia osoby wskazanej na stanowisko Kierownika Budowy w formularzu ofertowym wynika, że żadna z wykazanych w tabeli robót nie odpowiada postawionemu warunkowi, ponieważ nie określono rodzaju wykonanej nawierzchni. W celu ostatecznego wyjaśnienia czy Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie kadry, Zamawiający wezwał do złożenia Wykazu osób. Co najmniej jedna z robót przedstawionych w wyniku odpowiedzi na wezwanie spełnia warunek udziału w postępowania. Równocześnie Zamawiający nie jest uprawniony do przyznania punktów w zakresie kryterium oceny ofert "Doświadczenie kierownika budowy", ponieważ informacje dotyczące kryterium oceny ofert stanowią istotny element decydujący o rankingu ofert, a co za tym idzie nie mogą zostać zmodyfikowane po upływie terminu składania ofert.

- 3) Transkom Białdyga Sp. z o.o. ul. Polna 1b, 47-143 Jaryszów NIP 7561992830 tel. 77 4637399, e-mail: przetargi@transkom-rb.pl**

Z opisu doświadczenia osoby wskazanej na stanowisko Kierownika Budowy w formularzu ofertowym wynika, że żadna z wykazanych w tabeli robót nie odpowiada postawionemu warunkowi, ponieważ nie określono rodzaju wykonanej nawierzchni. W celu ostatecznego wyjaśnienia czy Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie kadry, Zamawiający wezwał do złożenia Wykazu osób. Co najmniej jedna z robót przedstawionych w wyniku odpowiedzi na wezwanie spełnia warunek udziału w postępowania. Równocześnie Zamawiający nie jest uprawniony do przyznania punktów w zakresie kryterium oceny ofert "Doświadczenie kierownika budowy", ponieważ informacje dotyczące kryterium oceny ofert stanowią istotny element decydujący o rankingu ofert, a co za tym idzie nie mogą zostać zmodyfikowane po upływie terminu składania ofert.

- 4) VIANKO Sp. z o.o. ul. Waryńskiego 3, 47-120 Zawadzkie NIP 7561987119 tel. 660776174, e-mail: biuro.vianko@gmail.com**

Z opisu doświadczenia osoby wskazanej na stanowisko Kierownika Budowy w formularzu ofertowym wynika, że żadna z wykazanych w tabeli robót nie odpowiada postawionemu warunkowi, ponieważ nie określono rodzaju wykonanej nawierzchni oraz w zakresie wykazanej roboty nr 3 i 4 nie określono terminu realizacji, co nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie czy te roboty zostały zakończone w wymaganym okresie. W celu ostatecznego wyjaśnienia czy Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie kadry, Zamawiający wezwał do złożenia Wykazu osób. Co najmniej jedna z robót przedstawionych w wyniku odpowiedzi na wezwanie spełnia warunek udziału w postępowania. Równocześnie Zamawiający nie jest

uprawniony do przyznania punktów w zakresie kryterium oceny ofert "Doświadczenie kierownika budowy", ponieważ informacje dotyczące kryterium oceny ofert stanowią istotny element decydujący o rankingu ofert, a co za tym idzie nie mogą zostać zmodyfikowane po upływie terminu składania ofert.

Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 13 kwietnia 2021 r. (sygn. akt KIO 759/21) wskazała *"nie ulega wątpliwości, iż informacje zawarte w ofertach i oceniane w ramach kryteriów oceny ofert nie podlegają uzupełnieniom, czy modyfikacjom po upływie terminu składania ofert. W orzecznictwie Izby wskazuje się na dopuszczalność ewentualnych wyjaśnień treści oferty w zakresie informacji podlegających ocenie w świetle kryteriów oceny ofert (...), jednakże powyższe musi być wykonywane bardzo ostrożnie, tak, aby nie prowadziło do zmiany oferty, w tym także jej niedozwolonego uzupełnienia. Powyższe nie może także prowadzić do wrażenia negocjowania przez zamawiającego i wykonawcę treści oferty, w szczególności w celu przyznania jej dodatkowych punktów. Zauważyć bowiem należy, iż oświadczenie wykonawcy w zakresie elementów oferty ocenianych w ramach kryteriów oceny ofert ma szczególne znaczenie, gdyż wpływa bezpośrednio na wybór oferty najkorzystniejszej w postępowaniu"* (podobnie: KIO 290/17, KIO 637/17, KIO 1598/18).

Podobne stanowisko zajęła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 9 lipca 2020 r. (Sygn. akt. 1119/20) w, którym czytamy m.in.: *"Biorąc pod uwagę ustalony stan faktyczny Izba uznała, że dokonana przez Zamawiającego ocena oferty Odwołującego w ramach podkryterium Doświadczenie kierownika budowy, tj. przyznanie ofercie trzech punktów, była prawidłowa. Informacje dotyczące robót stanowiących doświadczenie osoby wskazanej na stanowisko kierownika budowy miały być podane przez wykonawców w treści formularza ofertowego. Zgodnie z treścią części C punkt 1 wzoru formularza ofertowego ocena punktowa ofert w przedmiotowym podkryterium odbywać się miała przede wszystkim na podstawie oświadczeń wykonawców. Zamawiający zawarł jednak w Rozdziale XVIII pkt 1 ppkt 2.3 SIWZ jednoznaczną informację, co do sposobu oceny ww. robót: "Jeżeli wykonawca nie wykaże w doświadczeniu osoby skierowanej na stanowisko Kierownika budowy większej liczby robót niż minimum określone w warunku udziału w postępowaniu, bądź gdy do takiego wniosku doprowadzi Zamawiającego analiza złożonych dokumentów — wykonawca otrzyma w przedmiotowym kryterium 0 pkt, ale jego oferta nie będzie podlegała odrzuceniu". Z powyższego jasno wynika, że to obowiązkiem wykonawców było wykazanie, że przedmiotowe roboty odpowiadają wymogom SIWZ. Zamawiający nie wprowadził w tym zakresie żadnych wymogów zostawiając w tej mierze pełną swobodę wykonawcom. Odwołujący opisując robotę wskazaną w punkcie 5 powyższego zestawienia zawartego w formularzu ofertowym wyraźnie wskazał, że polegała ona na remoncie. Informacja ta pojawiła się dwukrotnie - w nazwie zadania oraz zakresie objętych nim prac. W toku rozprawy Odwołujący wyjaśnił, że określenie zakresu prac jako remont obiektu budowlanego o kubaturze ponad 10 000 m³ było wynikiem omyłki spowodowanej błędem ludzkim. Składając ofertę Odwołujący nie miał świadomości, że zakres prac określono jako remont, a nie remont i przebudowa."*

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie określonym w art. 308 ust. 2 p.z.p., tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty Wykonawcom.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Jacek Walski