



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

Wrocław, dnia 02.07.2024 r.

PUZ-2380-044-014-044/2024/DZ

Uczestnicy postępowania

**INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej ustawy Pzp, informuję, że rozstrzygnięto części 1, 2, 3, 4 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest **Zakup mebli metalowych**, nr postępowania **PUZ-2380-044-014-044/2024/DZ**.

**Postępowanie zostało podzielone na 4 części:**

- **część 1 – regały magazynowe** (opis przedmiotu zamówienia w załączniku nr 1 do SWZ – formularz ofertowy, część 1: 1A – KP Wrocław-Stare Miasto, 1B – Magazyn KWP we Wrocławiu, 1C – PP w Gromadce),
- **część 2 – szafy „ściśle tajne”** (opis przedmiotu zamówienia w załączniku nr 1 do SWZ – formularz ofertowy, część 2: 2A – KWP we Wrocławiu, 2B – KPP w Głogowie, 2C – KPP w Dzierżonowie, 2D – KPP w Miliczu, 2E – KPP w Kamiennej Górze, 2F – KMP we Wrocławiu, 2G – KP Wrocław-Śródmieście, 2H – KP Wrocław-Rakowiec),
- **część 3 – szafy „poufne”** (opis przedmiotu zamówienia w załączniku nr 1 do SWZ – formularz ofertowy, część 3: 3A – PP w Gromadce),
- **część 4 – szafy BHP** (opis przedmiotu zamówienia w załączniku nr 1 do SWZ – formularz ofertowy, część 4: 4A – PP w Gromadce).

Na sfinansowanie całości zamówienia Zamawiający przeznaczył 424 661,63 zł brutto, tj. 345 253,35 zł netto, w tym na sfinansowanie:

- części 1 – 275 561,52 zł brutto, tj. 224 033,75 zł netto,
- części 2 – 133 296,48 zł brutto, tj. 108 371,12 zł netto,
- części 3 – 9 301,39 zł brutto, tj. 7 562,11 zł netto,
- części 4 – 6 502,24 zł brutto, tj. 5 286,37 zł netto.

**Zamawiający w części 1 ww. postępowania uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę złożoną przez:**

**oferta nr 6**

**KJMK Meble Sp. z o.o.**

**ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice (woj. śląskie)**

**regon: 241620032**

**część 1 – cena oferty brutto: 142 992,44 zł**



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

**część 1 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy**

**Uzasadnienie**

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożonych zostało 9 ofert:

**oferta nr 1**

TRONUS POLSKA Sp. z o.o.  
ul. J. K. Ordona 2A, 01-237 Warszawa (woj. mazowieckie)  
regon: 146196211  
część 1 – cena oferty brutto: 361 596,38 zł  
część 1 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 4**

LOBBYSKLEP.PL S.C. Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik  
ul. H. Pachońskiego 7A L 86, 31-223 Kraków (woj. małopolskie)  
regon: 365433851  
część 1 – cena oferty brutto: 174 998,25 zł  
część 1 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 6**

KJMK Meble Sp. z o.o.  
ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice (woj. śląskie)  
regon: 241620032  
część 1 – cena oferty brutto: 142 991,42 zł  
część 1 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 7**

Metal Design Krystian Wojciechowski  
ul. Rękodzielnicza 5, 43-100 Tychy (woj. śląskie)  
regon: 240680210  
część 1 – cena oferty brutto: 175 418,91 zł  
część 1 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 8**

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” Sp. z o.o.  
Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok (woj. podlaskie)  
regon: 052117316  
część 1 – cena oferty brutto: 161 907,00 zł  
część 1 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 9**

Międzynarodowe Centrum Budownictwa Sp. z o.o.  
ul. Grójecka 128 paw. 51, 02-383 Warszawa (woj. mazowieckie)



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

regon: 011570507

część 1 – cena oferty brutto: 243 257,10 zł

część 1 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 11**

Metalfactor Sp. z o.o.

ul. Helikopterowa 4, 62-006 Bogucin (woj. lubelskie)

regon: 386180320

część 1 – cena oferty brutto: 264 045,33 zł

część 1 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 12**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „ROL-MOT” Sp. z o.o.

ul. Czachowskiego 29, 27-310 Ciepiałów (woj. mazowieckie)

regon: 670065638

część 1 – cena oferty brutto: 272 132,58 zł

część 1 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 13**

SILESIA MEBLE Sp. z o.o.

ul. Główna 63, 44-230 Bełk (woj. śląskie)

regon: 241151494

część 1 – cena oferty brutto: 197 969,69 zł

część 1 – okresu dzielonej gwarancji: nie wpisano, więc Zamawiający przyjmuje 24 miesiące, zgodnie z rozdz. XVII, pkt 2.2. SWZ

**W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty.**

**oferta nr 1**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, stwierdzono omyłki rachunkowe, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, poprawił w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, oczywiście omyłki rachunkowe Wykonawcy, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

- w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1A – KP Wrocław-Stare Miasto, w kol. „Wartość brutto zł” dla poz. 1 poprawił zapis „74 721,02 zł” na zapis „74 720,80 zł”,
- w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1A – KP Wrocław-Stare Miasto, w kol. „Wartość brutto zł” dla poz. 2 poprawił zapis „8 005,82 zł” na zapis „8 005,80 zł”,
- w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1A – KP Wrocław-Stare Miasto, w kol. „Wartość brutto zł” dla poz. 3 poprawił zapis „62 712,29 zł” na zapis „62 712,10 zł”,



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

- w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1A – KP Wrocław-Stare Miasto, w kol. „Wartość brutto zł” dla poz. 4 poprawił zapis „4 002,91 zł” na zapis „4 002,90 zł”,
  - w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1A – KP Wrocław-Stare Miasto, w kol. „Wartość brutto zł” dla poz. 5 poprawił zapis „14 677,34 zł” na zapis „14 677,30 zł”,
  - w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1A – KP Wrocław-Stare Miasto, w kol. „Wartość brutto zł” dla poz. 6 poprawił zapis „77 389,63 zł” na zapis „77 389,40 zł”,
  - w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1A – KP Wrocław-Stare Miasto, w kol. „Wartość brutto zł” dla poz. 7 poprawił zapis „24 017,47 zł” na zapis „24 017,40 zł”,
  - w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1A – KP Wrocław-Stare Miasto, w kol. „Wartość brutto zł” dla poz. 8 poprawił zapis „2 668,61 zł” na zapis „2 668,60 zł”,
  - w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1A – KP Wrocław-Stare Miasto, w kol. „Wartość brutto zł” dla poz. 9 poprawił zapis „46 700,64 zł” na zapis „46 700,50 zł”,
  - w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1A – KP Wrocław-Stare Miasto, w miejscu „Cena brutto zł tabeli 1A” poprawił zapis „314 895,74 zł” na zapis „314 894,80 zł”,
  - w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1B – Magazyn KWP we Wrocławiu, w kol. „Wartość brutto zł” dla poz. 1 poprawił zapis „40 029,12 zł” na zapis „40 029,00 zł”,
  - w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1B – Magazyn KWP we Wrocławiu, w miejscu „Cena brutto zł tabeli 1B” poprawił zapis „40 029,12 zł” na zapis „40 029,00 zł”,
  - w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1C – PP w Gromadce, w kol. „Wartość brutto zł” dla poz. 1 poprawił zapis „6 671,52 zł” na zapis „6 671,50 zł”,
  - w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1C – PP w Gromadce, w miejscu „Cena brutto zł tabeli 1C” poprawił zapis „6 671,52 zł” na zapis „6 671,50 zł”,
- Ponadto, w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, w miejscu „Cena oferty brutto zamówienia” poprawił zapis „361 596,38 zł” na zapis „361 595,30 zł”.

**W związku z powyższym, Zamawiający za cenę oferty brutto w części 1 postępowania uznał wartość 361 595,30 zł.**

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 1, 2, 3, 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. **Wykonawca nie przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenia, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

#### **oferta nr 4**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, stwierdzono omyłki rachunkowe, Wykonawca złożył wraz z ofertą niekompletne oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył wyjaśnienia w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.



## KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

### Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, poprawił w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, oczywistą omyłkę rachunkową Wykonawcy:

- w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, w miejscu „Cena oferty brutto zamówienia” poprawił zapis „174 998,25 zł” na zapis „176 720,25 zł”.

**W związku z powyższym, Zamawiający za cenę oferty brutto w części 1 postępowania uznał wartość 176 720,25 zł.**

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na uzupełnienie ww. oświadczenia. Wykonawca uzupełnił ww. oświadczenie w wymaganym terminie.

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w części 1 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

#### **oferta nr 6**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, stwierdzono omyłki rachunkowe, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył wyjaśnienia w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, poprawił w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, oczywiste omyłki rachunkowe Wykonawcy, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

- w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1A – KP Wrocław-Stare Miasto, w kol. „Wartość brutto zł” dla poz. 8 poprawił zapis „1 402,2 zł” na zapis „1 402,22 zł”,

- w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, w miejscu „Cena brutto zł tabeli 1A” poprawił zapis „120 907,77 zł” na zapis „120 907,79 zł”,

- w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, tabela 1B – Magazyn KWP we Wrocławiu, w miejscu „Cena brutto zł tabeli 1B” poprawił zapis „18 928,70 zł” na zapis „18 929,70 zł”.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

Ponadto, w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, w miejscu „Cena oferty brutto zamówienia” poprawił zapis „142 991,42 zł” na zapis „142 992,44 zł”.

**W związku z powyższym, Zamawiający za cenę oferty brutto w części 1 postępowania uznał wartość 142 992,44 zł.**

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w części 1, 2, 3, 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 7**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca nie złożył wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp**, Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. **Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie ww. wyjaśnień, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp.**

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w części 1 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. **Wykonawca nie przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenia, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

**oferta nr 8**



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, Wykonawca złożył wyjaśnienia treści oferty, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył wyjaśnienia w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 1, 2, 3, 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 9**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w części 1 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 11**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w części 1 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 12**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w części 1 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 13**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, stwierdzono inną omyłkę, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp, poprawił inną omyłkę Wykonawcy – w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, w II. Cena oferty, część 1 – regały magazynowe, w miejscu „Cena oferty brutto zamówienia” uzupełniając, na podstawie danych, które Wykonawca zamieścił w formularzu ofertowym, zapis odnoszący się do ceny brutto zamówienia w części 1, tj. 197 969,69 zł.

**W związku z powyższym, Zamawiający za cenę oferty brutto w części 1 zamówienia uznał wartość 197 969,69 zł.**

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w części 1 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu





KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

związania ofertą o kolejnych 30 dni. **Wykonawca nie przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenia, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

**O wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:**

**1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów** (sposób liczenia zgodnie ze wzorem podanym w rozdz. XVII, ust. I, pkt 1, ppkt 1.1. SWZ),

**2. Okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40% - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów** (sposób liczenia zgodnie ze wzorem podanym w rozdz. XVII, ust. I, pkt 1, ppkt 1.2. SWZ).

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów.

**Ranking ofert** (z pominięciem ofert podlegających odrzuceniu, tj. oferty nr 1, 7, 13)

miejsce w rankingu	numer oferty	wykonawca	liczba punktów C=kryterium cena	liczba punktów G=kryterium gwarancja	całkowita liczba punktów C+G
1	6	<b>KJMK Meble Sp. z o.o. ul. Gliwicka 189 40-859 Katowice</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
2	8	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szków „Cezas” Sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	52,99	40	92,99
3	4	LOBBYSKLEP.PL S.C. Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik ul. H. Pachońskiego 7A L 86 31-223 Kraków	48,55	40	88,55
4	9	Międzynarodowe Centrum Budownictwa Sp. z o.o. ul. Grójecka 128 paw. 51 02-383 Warszawa	35,27	40	75,27
5	11	Metalfactor Sp. z o.o. ul. Helikopterowa 4 62-006 Bogucin	32,49	40	72,49



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

6	12	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „ROL-MOT” Sp. z o.o. ul. Czachowskiego 29 27-310 Ciepiałów	31,53	40	71,53
---	----	--	-------	----	-------

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą i wybrał ofertę z największą liczbą punktów – ofertę oznaczoną numerem 6.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 275 561,52 zł brutto).

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 09.07.2024 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dn. 21.07.2024 r.

**Zamawiający w części 2 ww. postępowania uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę złożoną przez:**

**oferta nr 5**

**Konsmetal-Sejf B. Gerek, M. Gerek**

**ul. Traugutta 21, 13-100 Nidzica (woj. warmińsko-mazurskie)**

**regon: 510053496**

**część 2 – cena oferty brutto: 101 640,00 zł**

**część 2 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy**

**Uzasadnienie**

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożonych zostało 7 ofert:

**oferta nr 1**

TRONUS POLSKA Sp. z o.o.

ul. J. K. Ordona 2A, 01-237 Warszawa (woj. mazowieckie)

regon: 146196211

część 2 – cena oferty brutto: 112 840,20 zł

część 2 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 3**

SafeKey S.C. Mateusz Lewczuk, Dawid Olszewski

ul. Francuska 8/1, 03-906 Warszawa (woj. mazowieckie)

regon: 361161485

część 2 – cena oferty brutto: 99 548,04 zł



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

część 2 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 5**

Konsmetal-Sejf B. Gerek, M. Gerek  
ul. Traugutta 21, 13-100 Nidzica (woj. warmińsko-mazurskie)  
regon: 510053496  
część 2 – cena oferty brutto: 101 640,00 zł  
część 2 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 6**

KJMK Meble Sp. z o.o.  
ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice (woj. śląskie)  
regon: 241620032  
część 2 – cena oferty brutto: 133 947,00 zł  
część 2 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 8**

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” Sp. z o.o.  
Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok (woj. podlaskie)  
regon: 052117316  
część 2 – cena oferty brutto: 106 080,00 zł  
część 2 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 10**

BUDLIFT Sp. z o.o.  
ul. Strąkowa 38, 01-367 Warszawa (woj. mazowieckie)  
regon: 147360486  
część 2 – cena oferty brutto: 123 688,80 zł  
część 2 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 15**

STALPOL SAFES Sp. z o.o.  
ul. Szubińska 101 D, 86-005 Białe Błota (woj. kujawsko-pomorskie)  
regon: 341533181  
część 2 – cena oferty brutto: 104 493,60 zł  
część 2 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty.**

**oferta nr 1**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych wymaganych w części 2 i 3 postępowania – **oferta**



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

**podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**, Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wymaganych w części 2 i 3 postępowania, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na ich złożenie. **Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie przedmiotowych środków dowodowych, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp.**

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 1, 2, 3, 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. **Wykonawca nie przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenia, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

**oferta nr 3**

Wykonawca złożył wyjaśnienia treści oferty, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą niekompletne oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych wymaganych w części 2 i 3 postępowania, zaś złożone na wezwanie przedmiotowe środki dowodowe nie zostały prawidłowo podpisane – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni.

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na uzupełnienie ww. oświadczenia. Wykonawca uzupełnił ww. oświadczenie w wymaganym terminie.

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wymaganych w części 2 i 3 postępowania, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na ich złożenie. **Złożone na wezwanie przedmiotowe środki dowodowe nie zostały prawidłowo podpisane, co**



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

**spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp.**

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 2, 3 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 5**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą niekompletne oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na uzupełnienie ww. oświadczenia. Wykonawca uzupełnił ww. oświadczenie w wymaganym terminie.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 2, 3 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 6**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 1, 2, 3, 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

**oferta nr 8**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, Wykonawca złożył wyjaśnienia treści oferty, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 1, 2, 3, 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 10**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**, Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**, Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp**.

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na uzupełnienie ww. oświadczenia. Wykonawca nie uzupełnił ww. oświadczenia w wymaganym terminie, **co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**.

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wymaganych w części 2 i 3 postępowania, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na ich złożenie. **Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie przedmiotowych środków dowodowych, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 2, 3 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. **Wykonawca nie przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenia, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

**oferta nr 15**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, Wykonawca złożył wyjaśnienia treści oferty, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 2, 3 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**O wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:**

**1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów** (sposób liczenia zgodnie ze wzorem podanym w rozdz. XVII, ust. I, pkt 1, ppkt 1.1. SWZ),

**2. Okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40% - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów** (sposób liczenia zgodnie ze wzorem podanym w rozdz. XVII, ust. I, pkt 1, ppkt 1.2. SWZ).

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów.

**Ranking ofert** (z pominięciem ofert podlegających odrzuceniu, tj. oferty nr 1, 3, 10)



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

miejsce w rankingu	numer oferty	wykonawca	liczba punktów C=kryterium cena	liczba punktów G=kryterium gwarancja	całkowita liczba punktów C+G
1	5	<b>Konsmetal-Sejf B. Gerek, M. Gerek ul. Traugutta 21 13-100 Nidzica</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
2	15	STALPOL SAFES Sp. z o.o. ul. Szubińska 101 D 86-005 Białe Błota	58,36	40	98,36
3	8	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” Sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	57,49	40	97,49
4	6	KJMK Meble Sp. z o.o. ul. Gliwicka 189 40-859 Katowice	45,53	40	85,53

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą i wybrał ofertę z największą liczbą punktów – ofertę oznaczoną numerem 5.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 133 296,48 zł brutto).

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 09.07.2024 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dn. 21.07.2024 r.

**Zamawiający w części 3 ww. postępowania uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę złożoną przez:**

**oferta nr 8**

**Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” Sp. z o.o.**

**Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok (woj. podlaskie)**

**regon: 052117316**

**część 3 – cena oferty brutto: 6 999,00 zł**

**część 3 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy**

**Uzasadnienie**





KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożonych zostało 7 ofert:

**oferta nr 1**

TRONUS POLSKA Sp. z o.o.  
ul. J. K. Ordona 2A, 01-237 Warszawa (woj. mazowieckie)  
regon: 146196211  
część 3 – cena oferty brutto: 17 951,85 zł  
część 3 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 3**

SafeKey S.C. Mateusz Lewczuk, Dawid Olszewski  
ul. Francuska 8/1, 03-906 Warszawa (woj. mazowieckie)  
regon: 361161485  
część 3 – cena oferty brutto: 8 213,61 zł  
część 3 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 5**

Konsmetal-Sejf B. Gerek, M. Gerek  
ul. Traugutta 21, 13-100 Nidzica (woj. warmińsko-mazurskie)  
regon: 510053496  
część 3 – cena oferty brutto: 7 466,00 zł  
część 3 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 6**

KJMK Meble Sp. z o.o.  
ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice (woj. śląskie)  
regon: 241620032  
część 3 – cena oferty brutto: 7 521,45 zł  
część 3 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 8**

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” Sp. z o.o.  
Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok (woj. podlaskie)  
regon: 052117316  
część 3 – cena oferty brutto: 6 999,00 zł  
część 3 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 10**

BUDLIFT Sp. z o.o.  
ul. Strąkowa 38, 01-367 Warszawa (woj. mazowieckie)  
regon: 147360486  
część 3 – cena oferty brutto: 9 040,50 zł  
część 3 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 15**



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

STALPOL SAFES Sp. z o.o.

ul. Szubińska 101 D, 86-005 Białe Błota (woj. kujawsko-pomorskie)

regon: 341533181

część 3 – cena oferty brutto: 9 334,20 zł

część 3 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty.**

**oferta nr 1**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych wymaganych w części 2 i 3 postępowania – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**, Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wymaganych w części 2 i 3 postępowania, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na ich złożenie. **Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie przedmiotowych środków dowodowych, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp.**

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 1, 2, 3, 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. **Wykonawca nie przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenia, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

**oferta nr 3**

Wykonawca złożył wyjaśnienia treści oferty, stwierdzono omyłki rachunkowe, Wykonawca złożył wraz z ofertą niekompletne oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych wymaganych w części 2 i 3 postępowania, zaś złożone na wezwanie przedmiotowe środki dowodowe nie zostały prawidłowo podpisane – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni.

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, wyznaczając do



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, poprawił w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, oczywistą omyłkę rachunkową Wykonawcy:

- w II. Cena oferty, część 3 – szafy „poufne”, tabela 3A – PP w Gromadce, w miejscu „Cena oferty brutto zamówienia” poprawił zapis „8 213,61 zł” na zapis „7 503,02 zł”.

**W związku z powyższym, Zamawiający za cenę oferty brutto w części 3 postępowania uznał wartość 7 503,02 zł.**

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na uzupełnienie ww. oświadczenia. Wykonawca uzupełnił ww. oświadczenie w wymaganym terminie.

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wymaganych w części 2 i 3 postępowania, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na ich złożenie. **Złożone na wezwanie przedmiotowe środki dowodowe nie zostały prawidłowo podpisane, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp.**

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 2, 3 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 5**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą niekompletne oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na uzupełnienie ww. oświadczenia. Wykonawca uzupełnił ww. oświadczenie w wymaganym terminie.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 2, 3 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 6**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 1, 2, 3, 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 8**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, Wykonawca złożył wyjaśnienia treści oferty, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 1, 2, 3, 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 10**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**, Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

dowodowych – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**, Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp**.

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na uzupełnienie ww. oświadczenia. Wykonawca nie uzupełnił ww. oświadczenia w wymaganym terminie, **co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**.

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wymaganych w części 2 i 3 postępowania, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na ich złożenie. **Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie przedmiotowych środków dowodowych, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 2, 3 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. **Wykonawca nie przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenia, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp**.

**oferta nr 15**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, Wykonawca złożył wyjaśnienia treści oferty, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 2, 3 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

**O wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:**

**1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów** (sposób liczenia zgodnie ze wzorem podanym w rozdz. XVII, ust. I, pkt 1, ppkt 1.1. SWZ),

**2. Okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40% - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów** (sposób liczenia zgodnie ze wzorem podanym w rozdz. XVII, ust. I, pkt 1, ppkt 1.2. SWZ).

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów.

**Ranking ofert** (z pominięciem ofert podlegających odrzuceniu, tj. oferty nr 1, 3, 10)

miejsce w rankingu	numer oferty	wykonawca	liczba punktów C=kryterium cena	liczba punktów G=kryterium gwarancja	całkowita liczba punktów C+G
1	8	<b>Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” Sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
2	5	Konsmetal-Sejf B. Gerek, M. Gerek ul. Traugutta 21 13-100 Nidzica	56,25	40	96,25
3	6	KJMK Meble Sp. z o.o. ul. Gliwicka 189 40-859 Katowice	55,83	40	95,83
4	15	STALPOL SAFES Sp. z o.o. ul. Szubińska 101 D 86-005 Białe Błota	44,99	40	84,99

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą i wybrał ofertę z największą liczbą punktów – ofertę oznaczoną numerem 8.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 9 301,39 zł brutto).

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 09.07.2024 r. powinna zostać jednak zawarta



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dn. 21.07.2024 r.

**Zamawiający w części 4 ww. postępowania uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę złożoną przez:**

**oferta nr 6**

**KJMK Meble Sp. z o.o.**

**ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice (woj. śląskie)**

**regon: 241620032**

**część 4 – cena oferty brutto: 7 990,08 zł**

**część 4– okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy**

**Uzasadnienie**

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożonych zostało 5 ofert:

**oferta nr 1**

TRONUS POLSKA Sp. z o.o.

ul. J. K. Ordona 2A, 01-237 Warszawa (woj. mazowieckie)

regon: 146196211

część 4 – cena oferty brutto: 20 516,40 zł

część 4– okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 2**

KART-MAP Krzysztof Łachacz Sp. j.

Nikielkowo ul. Parkowa 3, 10-376 Olsztyn (woj. warmińsko-mazurskie)

regon: 280167964

część 4 – cena oferty brutto: 17 003,52 zł

część 4 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 6**

KJMK Meble Sp. z o.o.

ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice (woj. śląskie)

regon: 241620032

część 4 – cena oferty brutto: 7 990,08 zł

część 4– okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 8**

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” Sp. z o.o.

Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok (woj. podlaskie)

regon: 052117316

część 4 – cena oferty brutto: 8 360,00 zł



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

część 4 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**oferta nr 14**

„F/X” Kamińska, Cisowski Sp. j.

ul. Koszalińska 6, 42-202 Częstochowa (woj. śląskie)

regon: 151497940

część 4 – cena oferty brutto: 8 177,04 zł

część 4 – okresu dzielonej gwarancji: 36 miesięcy

**W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty.**

**oferta nr 1**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 1, 2, 3, 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. **Wykonawca nie przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenia, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp.**

**oferta nr 2**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w części 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

**oferta nr 6**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył wyjaśnienia w kontekście





## KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

### Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w części 1, 2, 3, 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

#### **oferta nr 8**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, Wykonawca złożył wyjaśnienia treści oferty, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca złożył wyjaśnienia w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, Wykonawca złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Oferta nie podlega odrzuceniu.

W dniu 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w częściach 1, 2, 3, 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenie.

#### **oferta nr 14**

Oferta prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca nie złożył wyjaśnień w kontekście



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp**, Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni – **oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp**.

W dn. 11.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 19.06.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. **Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wymaganym terminie, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp**.

W dniu 13.06.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w części 4 postępowania o kolejnych 30 dni, wyznaczając do dn. 20.06.2024 r. termin na przesłanie pisemnego oświadczenia w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejnych 30 dni. **Wykonawca nie przesłał w wyznaczonym terminie ww. oświadczenia, co spowodowało odrzucenie złożonej przez Wykonawcę oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp**.

**O wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:**

**1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów** (sposób liczenia zgodnie ze wzorem podanym w rozdz. XVII, ust. I, pkt 1, ppkt 1.1. SWZ),

**2. Okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40% - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów** (sposób liczenia zgodnie ze wzorem podanym w rozdz. XVII, ust. I, pkt 1, ppkt 1.2. SWZ).

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów.

**Ranking ofert** (z pominięciem ofert podlegających odrzuceniu, tj. oferty nr 1, 14)

miejsce w rankingu	numer oferty	wykonawca	liczba punktów C=kryterium cena	liczba punktów G=kryterium gwarancja	całkowita liczba punktów C+G
1	6	<b>KJMK Meble Sp. z o.o. ul. Gliwicka 189 40-859 Katowice</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
2	8	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” Sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	57,35	40	97,35



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

3	2	KART-MAP Krzysztof Łachacz Sp. j. Nikielkowo ul. Parkowa 3 10-376 Olsztyn	28,19	40	68,19
---	---	--	-------	----	-------

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą i wybrał ofertę z największą liczbą punktów – ofertę oznaczoną numerem 6.

W związku z tym, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 6 502,24 zł brutto), Zamawiający zwiększył środki przeznaczone na jego sfinansowanie.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 09.07.2024 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dn. 21.07.2024 r.

Komendant Wojewódzki Policji  
we Wrocławiu  
z up.

Kierownik  
Sekcji do spraw Zamówień Publicznych  
KWP we Wrocławiu  
Małgorzata Rosołowicz

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego – na oryginale)

wyk. 1 egz.,

D. Zych, 47 87 121 30