



Dział Zamówień Publicznych

L.dz. 907/2022

Olsztyn, dnia 03.06.2022 r.

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr 185/2022/TP/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy Pzp pn. Dostawa fabrycznie nowej aparatury badawczej, laboratoryjnej oraz sprzętu laboratoryjnego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie .

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy Pzp pt. „Dostawa fabrycznie nowej aparatury badawczej, laboratoryjnej oraz sprzętu laboratoryjnego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie”, jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:

Część 1 – Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań z ceną 24 812,54 zł brutto;

Część 2 – Delta Optical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., ul. Piękna 1, 05-300 Mińsk Mazowiecki z ceną 12 000,00 zł brutto;

Część 3 – Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa z ceną 13 633,07 zł brutto;

Część 4 – NOVAZYM POLSKA S.C., ABRAHAMA 12, 61-615 POZNAŃ z ceną 25 830,00 zł brutto;

Część 5 – CABIOMEDE Sp. z o. o., K. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce z ceną 3 953,76 zł brutto;

Część 6 – Aqua-Trend Pawłowski Łukasz, Ul. Lokatorska 11/6, 93-021 Łódź z ceną 21 213,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.



Dział Zamówień Publicznych

Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

| Część | Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Liczba pkt w kryterium: Cena 100% | Łączna punktacja |
|-------|-----------|---|--------------------------------------|------------------|
| 1 | 8 | Hach Lange Sp.z o. o. ul. Krakowska 119, 50 -428 Wrocław NIP: 5222347043 | 65,71 pkt | 65,71 % |
| | 10 | Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań NIP: 7781002137 | 100 pkt | 100 % |
| 2 | 5 | Delta Optical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. ul. Piękna 1, 05-300 Mińsk Mazowiecki NIP 8222047012 | 100 pkt | 100 % |
| 3 | 6 | Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa NIP: 118-00-39-931 | 100 pkt | 100 % |
| 4 | 2 | Alchem Grupa Sp. z o.o. Adres: ul. Polna 21, 87-100 Toruń NIP: 5272355435 | 61,91 pkt | 61,91 % |
| | 4 | NOVAZYM POLSKA S.C. ABRAHAMA 12, 61-615 POZNAŃ NIP: 9721099648 | 100 pkt | 100 % |
| | 9 | Firma Inżyniersko- Handlowa Conbest Sp. z o.o. ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków NIP: 679-008-54-64 | 45,78 pkt | 45,78 % |
| 5 | 7 | CABIOMEDE Sp. z o. o. K. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce NIP: 5170378993 | 100 pkt | 100 % |
| 6 | 1 | Aqua-Trend Pawłowski Łukasz, Ul. Lokatorska 11/6, 93-021 Łódź NIP 7282288670 | 100 pkt | 100 % |
| | 2 | Alchem Grupa Sp. z o.o. Adres: ul. Polna 21, 87-100 Toruń | 82,88 pkt | 82,88 % |



Dział Zamówień Publicznych

| | | | | |
|--|---|--|------------------|--|
| | | NIP: 5272355435 | | |
| | 3 | ENVISENSE Barbara Mirosław ul. Głowackiego 35, 20-060 Lublin NIP: 918-185-29-28 | OFERTA ODRZUCONA | |

Oferty odrzucone:

1. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art.63 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę ENVISENSE Barbara Mirosław, ul. Głowackiego 35, 20-060 Lublin, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy;

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z Rozdziałem XI. Opis sposobu przygotowania ofert pkt 1 SWZ Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami przez platformę: <https://platformazakupowa.pl/pn/umw.edu> w formie elektronicznej tj. oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Badanie i ocena oferty wykazała, iż Wykonawca złożył ofertę przesyłając skan dokumentów, nie opatrzył ich natomiast jednym z trzech dopuszczonych rodzajów podpisu.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez firmę ENVISENSE Barbara Mirosław, ul. Głowackiego 35, 20-060 Lublin jest niezgodna z przepisami ustawy;

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem

KANCLERZ
mgr inż. Bogusław Stec

Sporządziła: *Dominika Więcek*

REFERENT

mgr Dominika Więcek

