

WGK.271.4.2022

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Opracowanie Programu Rozwoju Kanalizacji Deszczowej w mieście Łomża”, nr sprawy: WGK.271.4.2022

Zamawiający, Miasto Łomża, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ”:

Pytanie nr 1:

W punkcie 1 OPZ Zamawiający wymaga wykonania inwentaryzacji sieci kanalizacji deszczowej wraz z oceną stanu technicznego sieci. Czy ocena stanu technicznego sieci ma odbyć się poprzez inspekcje terenową (wejście do kanałów) czy na podstawie materiałów Zamawiającego. Jeśli na podstawie danych od Zamawiającego to prosimy o wskazanie jakie są to dokładnie dane.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Inwentaryzacja i ocena stanu technicznego sieci ma być wykonana na podstawie inspekcji terenowej.

Pytanie nr 2:

Czy w skład systemu odprowadzania wód opadowych wchodzi również kanalizacja ogólnospławna?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Tak, ok. 5 km kanalizacji ogólnospławnej jest w mieście.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dysponuje pozwoleniami wodnoprawnymi pozwalającymi określić lokalizacje przyłączy punktowych źródeł ścieków z zakładów przemysłowych i usługowych?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie dysponuje pozwoleniami wodnoprawnymi pozwalającymi określić lokalizacje przyłączy punktowych źródeł ścieków z zakładów.

Pytanie nr 4:

W punkcie 5 OPZ Zamawiający wymaga wniosków dot. kierunków rozbudowy miasta. Czy Wykonawca ma ocenić tylko aktualne kierunki czy zaproponować przyszłe kierunki rozbudowy?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Wykonawca ma także zaproponować przyszłe kierunki rozbudowy.

Pytanie nr 5:

Prosimy o podanie orientacyjnej długości sieci kanalizacyjnej oraz innych informacji pozwalających określić do wyceny orientacyjną ilość działek dla których trzeba ustalić formę własności. Czy wymagane są wypisy z rejestru gruntów i budynków? Czy wystarczające będą informacje z mapy własności gruntów (miasto, gmina, tereny prywatne) ?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Długość sieci kanalizacji deszczowej w mieście wynosi ok. 105 km.

Zamawiający informuje, że wystarczające będą informacje dotyczące formy własności gruntów: miasto, teren prywatny, Skarb Państwa.

Pytanie nr 6:

W punkcie 13 OPZ Zamawiający wskazuje konieczność dostarczenia programów umożliwiających odczytanie formatu shp i dwg. Na rynku dostępne są darmowe narzędzia typu open-source pozwalające otworzyć wskazane pliki, jednakże ze względów licencyjnych nie mogą one stanowić produktu dostarczanego przez Wykonawcę. Wykonawca może jedynie pomóc w instalacji takiego oprogramowania u Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający wymaga dostarczenia programów komercyjnych, prosimy o wskazanie szczegółowych wymagań do nich. Stanowić to może bardzo duży czynnik koszt twórczy.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że formaty shp i dwg mogą być odczytywane przez programy ogólnodostępne, Zamawiający nie wymaga dostarczenia programów komercyjnych.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wskazanie w przybliżeniu długości istniejącej kanalizacji deszczowej. Taka informacja jest niezbędna do uzyskania przez Zamawiającego ofert porównywalnych co do skali wyszczególnionych w OPZ prac.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Długość sieci kanalizacji deszczowej w mieście wynosi ok. 105 km.

Pytanie nr 8:

Czy dla całościowego ujęcia systemu kanalizacji deszczowej konieczne jest uwzględnienie rowów? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie w przybliżeniu ich sumarycznej długości.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający wymaga uwzględnienia rowów. Długość rowów, którymi odprowadzane są wody deszczowe do wód powierzchniowych wynosi ok. 10 km.

Pytanie nr 9:

Dotyczy OPZ pkt. 1, kwestia zakresu inwentaryzacji:

Jakiego rodzaju inwentaryzacji oczekuje Zamawiający? Czy wystarczająca będzie inwentaryzacja terenowa (bez udziału geodety) bazująca na danych zamieszczonych na mapie? Czy Zamawiający wymaga pomiarów geodezyjnych np. w przypadku braku danych rzędnych dna studni? Jeśli na tym etapie Zamawiający ma bardziej szczegółowe wymagania co do tej części Zamówienia, prosimy o ich sformułowanie, gdyż różne założenia przyjęte przez oferentów mogą prowadzić do złożenia nieporównywalnych ze sobą ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Uszczegóławiając odpowiedź na pytanie nr 1, Zamawiający nie wymaga inwentaryzacji terenowej z udziałem geodety, jednak w przypadku braku danych konieczne będzie wykonanie niezbędnych pomiarów geodezyjnych.

Pytanie nr 10:

Dotyczy OPZ pkt. 1, kwestia zakresu oceny stanu technicznego:

Jakiego rodzaju oceny stanu technicznego oczekuje Zamawiający? Czy wystarczająca będzie ocena wizyjna, bez specjalistycznych ekspertyz z poziomu terenu? W takim przypadku prosimy o podanie pożądanej gęstości wizytowanych lokalizacji (np.: każda studnia? 2-3 studnie na każdym głównym ciągu odwodnieniowym?).

Czy może wymagana jest inspekcja TV? W takim przypadku prosimy o oszacowanie długości sieci KD, która miałaby być poddana takiej inspekcji.

Wycena tego typu prac może być jednym z najbardziej kosztownych elementów oferty w zależności od oczekiwań Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, że wystarczająca będzie ocena wizyjna każdej studni, bez inspekcji TV.

Pytanie nr 11:

Dotyczy OPZ pkt. 1, kwestia określenia stanu prawnego terenu:

Danych o jakiej szczegółowości wymaga w tym przypadku Zamawiający? Czy wystarczające będzie zróżnicowanie terenu na działki gminne, Skarbu Państwa, osób prywatnych i fizycznych? Czy Zamawiający dysponuje taką uproszczoną klasyfikacją własności gruntów dla obszaru opracowania i udostępni ją bezpłatnie Wykonawcy?

Czy może Zamawiający oczekuje pozyskania wypisów z rejestru gruntów (koszt trudny do oszacowania na tym etapie ze względu na nieznaną zakres prac)?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, że wystarczające będzie określenie struktury własnościowej działek: działki miasta, Skarbu Państwa, osób prywatnych. Nie będzie konieczne uzyskanie wypisów z rejestru gruntów.

Pytanie nr 12:

Dotyczy OPZ pkt. 1, kwestia lokalizacji przyłączy punktowych źródeł ścieków:

Czy Zamawiający ma na myśli włączenia wód opadowych z zakładów przemysłowych i usługowych, czy na terenie opracowania występuje może kanalizacja ogólnospławna i chodzi o zrzuty ścieków gospodarczo-bytowych?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że w punkcie 1 OPZ tiret 4 „lokalizacja przyłączy punktowych źródeł ścieków” zakres inwentaryzacji ma obejmować włączenia wód opadowych z zakładów przemysłowych i usługowych. Zamawiający informuje, iż w mieście jest też ok. 5 km kanalizacji ogólnospławnej i inwentaryzacja ma również odnieść się do zrzutów ścieków gospodarczo-bytowych.

Pytanie nr 13:

Dotyczy OPZ pkt. 3, kwestia uwzględnienia MPZP i SUIKZP:

Czy Zamawiający udostępni obowiązujące MPZP i SUIKZP w postaci wektorowej?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie posiada tych dokumentów w postaci wektorowej. Dokumenty te Zamawiający posiada jedynie w postaci skanu pdf i jpg i udostępni je Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 14:

Dotyczy OPZ pkt. 4, kwestia określenia ładunków zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych.

Czy Zamawiający dysponuje badaniami jakości wód opadowych i roztopowych i przekaze je Wykonawcy ba potrzeby tego zadania? Czy Zamawiający oczekuje wykonywania w ramach tego zadania kampanii pomiarowej obejmującej pobór próbek takich wód i badania laboratoryjne?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający dysponuje badaniami jakości wód opadowych i roztopowych w zakresie: zawiesiny i substancji ropopochodnych. Zamawiający nie oczekuje wykonania poboru prób i badań jakościowych ścieków.

Pytanie nr 15:

Dotyczy OPZ pkt. 11, 2), kwestia danych opadowych niezbędnych do pozyskania przez Wykonawcę

Czy Zamawiający dysponuje lokalnym modelem opadowym i przekaze go Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie dysponuje lokalnym modelem opadowym. Najbliższa stacja pomiarowa zlokalizowana jest w Marianowie.

Pytanie nr 16:

Dotyczy OPZ pkt. 6, b), kwestia metodyki obliczeń

Tylko część zakresu i jakości oczekiwanych przez Zamawiającego wyników jest możliwa do uzyskania wskazaną metodą obliczeniową granicznych natężeń. Całość pożądaných informacji może być uzyskana w standardzie zgodnym z obecnym stanem wiedzy inżynierskiej wyłącznie na podstawie modelowania hydrodynamicznego. Dotyczy to np. stopnia przeciążenia hydraulicznego istniejącego sytemu, określenia lokalizacji i skali nadpiętrzeń studzienek. W przypadku wymiarowania zbiorników retencyjnych zalecane jest wykorzystanie w modelowaniu całego szeregu opadów o różnych czasach trwania tak, by dobrać optymalną objętość retencyjną dla różnych stanów obciążeń hydraulicznych sieci. Czy Zamawiający oczekuje zatem modelowania hydrodynamicznego jako preferowanej metody obliczeń hydrologiczno-hydraulicznych? Użycie innej niż modelowanie hydrodynamiczne metody obliczeń nie gwarantuje uzyskania wszystkich wskazanych w OPZ informacji o istniejącym i planowanym systemie kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający informuje, że wystarczy obliczenia wykonane metodą natężeń granicznych.

Pytanie nr 17:

W przypadku konieczności przeprowadzenia SOOŚ dla projektu Programu, wymagane będzie przygotowanie Prognozy OOŚ, którą będzie trzeba przedłożyć do właściwego organu wraz z projektem Programu do zaopiniowania. Będzie to możliwe dopiero po zaakceptowaniu przez Zamawiającego projektu Programu. Organ ma 30 dni na wydanie opinii, należy również przeprowadzić co najmniej 21-dniowe konsultacje społeczne, a po uzyskaniu opinii i zebraniu uwag należy opracować ostateczną wersję Programu oraz Prognozy OOŚ wraz ze stosownym podsumowaniem.

Czy w związku z tym oraz możliwością przedłużania się procedur administracyjnych w ramach SOOŚ (niezależnych od Wykonawcy), Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia terminu realizacji zamówienia?

Czy termin 28 lutego 2023 dotyczy jedynie przygotowania przez Wykonawcę i akceptacji przez Zamawiającego projektu Programu?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie wydłuży terminu realizacji zamówienia. Termin 28 lutego 2023 dotyczy całości wykonania Programu.

Powyższe odpowiedzi na pytania są integralną częścią SWZ i nie prowadzą do istotnej zmiany treści SWZ, ani zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu ani zmiany terminu składania i otwarcia ofert. Wyjaśnienia są natomiast wiążące dla wszystkich Wykonawców. Tym samym, Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić je, składając oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

