



## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚĆ NR 4 i 5

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym<sup>1</sup> pn.: **Dostawa sprzętu komputerowego**.

Informuję<sup>2</sup>, że w dniu 18.12.2024 r. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert:

1. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 4 została złożona przez Wykonawcę:

**Bestprint Przemysław Tomczak**, 63-000 Środa Wielkopolska, ul. Św. Wawrzyńca 2.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o zamówienie publiczne, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów – **100,00**, w oparciu o określone przez Zamawiającego w pkt 14.1 SWZ kryterium oceny ofert<sup>3</sup> „Cena” oraz „Okres gwarancji”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00.

Oferta innego Wykonawcy podlegająca ocenie:

- 1) **Netkom Przemysław Rafałowski** 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Waryńskiego 53a - łączna liczba uzyskanych punktów – 95,14, w tym:
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 55,14,
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00;
- 2) **Alltech sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk**, 09-407 Płock, Spółdzielcza 33 - łączna liczba uzyskanych punktów – 94,18, w tym:
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 54,18,
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00;
- 3) **Cezar Cezary Machnio I Piotr Gębka sp. z o. o.**, 26-600 Radom, ul. Wolność 8 lok. 4 - łączna liczba uzyskanych punktów – 93,34, w tym:
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 53,34,
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00;
- 4) **Zoneo Oleksiewicz S.K.A.**, 99-300 Kutno, ul. Noskowskiego 1 - łączna liczba uzyskanych punktów – 93,00, w tym:
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 53,00,
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00.

2. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 5 została złożona przez Wykonawcę:

**CELLPOL S. C. Grzegorz Ławniczek, Monika Ławniczek**, 61-248 Poznań, ul. Jana Czochralskiego 10.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o zamówienie publiczne, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów – **100,00**, w oparciu o określone przez Zamawiającego w pkt 14.1 SWZ kryterium oceny ofert<sup>3</sup> „Cena” oraz „Okres gwarancji”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00.

<sup>1</sup> podstawa prawna - art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz.1320), zwana dalej „ustawą”

<sup>2</sup> podstawa prawna - art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy

<sup>3</sup> podstawa prawna - art. 239 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) **Copy.Net.PI Piotr Sójka**, 02-820 Warszawa, ul. Łączyny 4 - łączna liczba uzyskanych punktów – 77,56, w tym:
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 37,56,
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00;
- 2) **Sietom sp. z o.o.**, 80-298 Gdańsk, ul. Rakietowa 22 - łączna liczba uzyskanych punktów – 73,16, w tym:
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 53,81,
  - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00.