



Zegrze, dn. 02.10.2024 r.

26 Wojskowy Oddział Gospodarczy
ul. Juzistek 2
05-131 Zegrze

Platforma zakupowa

Nr sprawy ZP/115/2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Roboty budowlane :cz. 1 - Naprawa uszkodzonych elementów strzelnicy garnizonowej Kąty Węgierskie, cz. 2 - Remont posadzek w budynku nr 22 Zegrze, cz. 3 – Remont budynku nr 95 Skład Komorowo, cz. 4 – Remont budynku nr 106 Skład Komorowo, cz. 5 – Remont budynku nr 102 Skład Komorowo, cz. 6 – Remont budynku nr 33 Skład Komorowo.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚCI nr I

Działając na podst. art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z póź. zm.) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

w części nr I – Naprawa uszkodzonych elementów strzelnicy garnizonowej Kąty Węgierskie

**MT Inwest Serwis Tomasz Malarski
ul. Zamoście 15
07-306 Brok**

Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi – **127 441,52 zł brutto**

Okres gwarancji – **36 m-cy**

Podstawą prawną wyboru ofert najkorzystniejszych w części I jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta uzyskała ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie

podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

**1. Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:
w części nr I**

Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty waga kryterium – 60 %	Okres gwarancji waga kryterium 40 %	Suma punktów
KROM – POL Zdzisław Krom, ul. Norwida 17 a, 05-250 Radzymin	odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.		
Sodafast Szymon Owczarek, Nowa Wieś 63, 98 – 275 Brzeźnio	127 441,52 ----- x 60 % 153 408,59 50,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt	90
MT Inwest Serwis Tomasz Małarski, ul. Zamoście 15, 07-306 Brok	127 441,52 ----- x 60 % 127 441,52 60,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt	100

2. Odrzucenie oferty:

KROM – POL Zdzisław Krom, ul. Norwida 17 a, 05-250 Radzymin na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp– treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W pozycji kosztorysowej nr 7, nr 12, nr 19 w sprzęcie firma dokonała zmian z rusztowania ramowe warszawskie o wysokości kolumny 4-6 m na rusztowania ramowe warszawskie 1 kolumnowe o wysokości powyżej 6 m do 10 m.

W pozycji kosztorysowej nr 37 dokonał zmian w nakładach robocizny z 2,5301 r-g na 17,200 r-g oraz sprzętu z 2,5890 r-g na 17,600 r-g.

Zgodnie z rozdziałem XVII pkt 6 SWZ zmiana w ilościach określonych przez Zamawiającego skutkować będzie odrzuceniem oferty: „Kosztorys powinien zawierać: stronę tytułową, przedmiar robót, kosztorys szczegółowy, tabele elementów scalonych oraz zestawienie materiałów, zestawienie robocizny, zestawienie sprzętu. Brak wypełnienia i określenia wartości w którejkolwiek pozycji jak i wprowadzenie jakichkolwiek zmian w ilościach określonych przez Zamawiającego skutkować będzie odrzuceniem oferty.” Powyższa oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w związku z niezgodnością treści oferty z warunkami zamówienia polegającą na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraził w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które Zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Powyższe rozumienie niezgodności treści oferty z treści SWZ zostało potwierdzone wyrokiem z dnia 24 października 2008 r. (KIO/UZP 1093/08) „niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego”.

Wobec powyższego, jak wskazano we wstępie oferta Wykonawcy **KROM – POL Zdzisław Krom, ul. Norwida 17 a, 05-250 Radzymin** w części nr I zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp została odrzucona.

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Inne postanowienia:

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w rozdziale IX Ustawy Pzp (art. 505-590).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

KOMENDANT


plk dypl. Robert HRYCKOWIAN

