

Sulęcin, dnia 09.08.2022r.

WYJAŚNIENIE nr 2

treści SWZ

DZ.272.9.2022.KGry

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami na usługi :

UBEZPIECZENIE POWIATU SULĘCIŃSKIEGO

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert na 16 sierpnia 2022r.?

Odpowiedź: Zamawiający wyraził zgodę na zmianę terminu składania ofert na dzień 17.08.2022 roku godz. 8:00. Jednocześnie informuje, że zmienia odpowiedź na pytanie 30 z wyjaśnień nr 1, gdzie błędnie wskazał godzinę 11:00.

Pytanie 2 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów § 6 pkt 4 Umowy dla części I Zamówienia zgodnie z poniższym:

W przypadku uznania odpowiedzialności za szkodę w mieniu Zamawiającego, Wykonawca wypłaca odszkodowanie w terminie 30 dni od dnia zgłoszenia szkody, a w przypadku gdy wyjaśnienie w tym terminie okoliczności niezbędnych do ustalenia odpowiedzialności Wykonawcy okazało się niemożliwe, odszkodowanie wypłaca się w terminie 14 dni od dnia, w którym przy zachowaniu należytej staranności wyjaśnienie tych okoliczności okazało się możliwe – dotyczy ubezpieczeń dobrowolnych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 3 Prosimy o wyjaśnienie zapisów Umowy - § 14 pkt 3, który odwołuje się do § 11 pkt 3, którego nie ma w przedmiotowym wzorze umowy

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odwołanie powinno być do § 12 pkt 3.

Pytanie 4 Prosimy o wykreślenie z Umowy § 14 dotyczącego kar umownych

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Klauzule

Pytanie 5 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści każdej z klauzul (dotyczy klauzul gdzie nie ma tego postanowienia) poprzez dodanie na początku słów „Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień i Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia strony uzgodniły że I dalej następuję treść klauzuli.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 6 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany do Klauzuli likwidacyjnej w sprzęcie elektronicznym zgodnie z poniższym:

Ubezpieczyciel odstępuje od stosowania zasady proporcji, w przypadku szkody całkowitej, przy wypłacie odszkodowania w przypadku kiedy suma ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, który uległ szkodzie jest niższa od wartości tego sprzętu na dzień powstania szkody (niedoubezpieczenie). Klauzula dotyczy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7 Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie Klauzuli likwidacyjnej dotyczącej środków trwałych do katalogu klauzul fakultatywnych? Alternatywnie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści tej klauzuli zgodnie z poniższym:

Dla środków ubezpieczanych wg wartości księgowej brutto lub odtworzeniowej: – bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego danego środka trwałego i bez względu na jego wartość, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wartości, do wysokości deklarowanej sumy ubezpieczenia utraconego/uszkodzonego środka trwałego, bez potrącenia umorzenia księgowego, zużycia technicznego i bez proporcjonalnej redukcji odszkodowania zarówno przy szkodzie całkowitej, jak i szkodzie częściowej. Bez względu na rodzaj wartości środka trwałego przyjętej do ubezpieczenia (księgowa brutto lub odtworzeniowa), zasada proporcji określona w OWU Ubezpieczyciela nie ma zastosowania przy ustalaniu wysokości szkody oraz odszkodowania, w przypadku szkody całkowitej. W przypadku nie odtwarzania środka trwałego wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie protokołu szkody i kosztorysu do wysokości sumy ubezpieczenia danego środka trwałego, pod warunkiem, że przyznane odszkodowanie przeznaczone będzie przez Ubezpieczonego na zakup lub modernizację innego środka trwałego. Jeżeli mienie ubezpieczone według wartości ewidencyjnej brutto lub odtworzeniowej nie będzie remontowane lub odtwarzane, rozmiar szkody ustalony zostanie w wartości rzeczywistej. Odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wysokości obejmującej koszt naprawy, wymiany, nabycia lub odbudowy z uwzględnieniem kosztów montażu, demontażu, transportu, ceł i innych opłat. Klauzula ma zastosowanie w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu dla Klauzuli szybkiej likwidacji szkód, tak aby obejmowała ona szkody o szacunkowej wartości nie przekraczającej 10.000,00 PLN?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9 Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie Klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia do katalogu klauzul fakultatywnych? Alternatywnie czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu w tej klauzuli do 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu do 500 000,00 zł.

Pytanie 10 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla Klauzuli ochrony mienia nieprzygotowanego do pracy w wysokości 500.000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego limitu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11 Prosimy o uzupełnienie informacji dotyczącej zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwwkradzieżowych dla wszystkich lokalizacji objętych ochroną ubezpieczeniową. W przeciwnym wypadku prosimy o wykreślenie Klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwwkradzieżowych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli, jednocześnie informuje, że zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe zostały opisane w załączniku nr 6 do SWZ, w tabeli nr 3, w kolumnie J.

Pytanie 12 Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie Klauzuli zmian w odbudowie do katalogu klauzul fakultatywnych? Alternatywnie czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w tej klauzuli w wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego limitu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie klauzuli oraz wprowadzenie limitu jak wyżej.

Pytanie 13 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w Klauzuli ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji w wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego limitu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu. Jednocześnie informuje, że zgłasza do ubezpieczenia obiekty nieużytkowane/niezamieszkałe z dodatkowymi informacjami:

DPS w Tursku - budynki z tabeli nr 3, pozycja 1 i 2 pod DPS Tursk, szkód na obiekcie nie było, mienie znajduje się w kompleksie budynków DPS Tursk, więc jest regularnie doglądane przez zarządcę, powód wyłączenia z użytkowania: budynek F - zmniejszenie liczby mieszkańców, budynek G - zlecenie usług realizowanych w budynku firmie zewnętrznej, plany co do obiektu: brak. Stan techniczny określony w tabeli nr 3 w załączniku nr 6 do SWZ (dobry/bardzo dobry).

Zamawiający nie zgadza się na wyłączenie budynku z ochrony ubezpieczeniowej.

ZSLiZ - budynek z pozycji 7 tj, budynek nr 11 harcówka, szczegółowe dane techniczne w tabeli nr 3, szkód na obiekcie nie było, Budynek znajduje się na terenie dozorowanym przez agencję ochrony media nie zostały odłączone; plany są niesprecyzowane.

Zamawiający nie zgadza się na wyłączenie budynku z ochrony ubezpieczeniowej, zgadza się na ograniczenie ochrony do FLEXA.

I LO - budynek z pozycji 3, szczegółowe dane budynku w tabeli nr 3, mienie jest doglądane przez zarządcę, media odłączone, powód wyłączenia z użytkowania - zły stan techniczny, konserwator zabytków nie zgadza się na rozbiórkę obiektu plany co do obiektu: brak planów

Zamawiający zgadza się na wyłączenie budynku z ochrony ubezpieczeniowej.

Przerwę w użytkowaniu posiada również budynek biurowy z lokalizacji ul. E. Plater 3, Sulęcin wykazywany przez Starostwo Powiatowe. Budynek przejęło Starostwo w lipcu tego roku z Urzędu Marszałkowskiego, budynek posiada przeglądy roczne, budynek jest w dobrym stanie technicznym. W przeciągu miesiąca budynek będzie przekazany jednostce organizacyjnej Powiatu tj. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i to ta jednostka będzie go użytkowała.

Pytanie 14 Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie Klauzuli czasu ochrony do katalogu klauzul fakultatywnych? Alternatywnie czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z treści klauzuli słów „Odpowiedzialność Ubezpieczyciela powstaje na nowo najpóźniej z chwilą uznania jego rachunku kwotą zaległej składki”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie klauzuli oraz na zmianę zapisów klauzuli.

Pytanie 15 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści Klauzuli ubezpieczenia prac budowlano-montażowych zgodnie z poniższym?

Na mocy niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel obejmuje ochroną szkody powstałe podczas prowadzenia prac remontowo-budowlanych, o ile te prace zgodnie z prawem budowlanym wymagają pozwolenia na budowę. Alternatywnie, czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w tej klauzuli na szkody w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia do wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów i wysokości limitu.

Pytanie 16 Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie Klauzuli ubezpieczenia mienia zabytkowego, unikatowego do katalogu klauzul fakultatywnych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17 Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie Klauzuli odstąpienia od prawa do regresu w stosunku do użytkowników sprzętu elektronicznego do katalogu klauzul fakultatywnych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Część ogólna

Pytanie 18 Prosimy o potwierdzenie, że obowiązującym triggerem w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej jest trigger loss occurrence?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 19 Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód podlegających obowiązkowym ubezpieczeniom odpowiedzialności cywilnej, niezależnie od wysokości zgłaszanych roszczeń

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 20 Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z Katalogu kosztów dodatkowych w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej zasądzonych przez sąd odsetek od ubezpieczonego

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21 Dla całego zakresu ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie braku ochrony dla szkód lub roszczeń wynikających z przeniesienia wirusa Sars Cov 2 lub jego dalszych mutacji, a także innych chorób zakaźnych dla których ogłoszony został stan epidemii, pandemii

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje ochrony dla szkód lub roszczeń wynikających z przeniesienia wirusa Sars Cov 2 lub jego dalszych mutacji, a także innych chorób zakaźnych dla których ogłoszony został stan epidemii, pandemii. Jednocześnie Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie nr 28 z wyjaśnień nr 1, gdzie wstępnie potwierdził, że ochrona obejmuje zakażenie wirusem SARS CoV-2 i chorobą COVID 19.

Pytanie 22 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje w ramach odpowiedzialności cywilnej ochrony w zakresie odpowiedzialności z tytułu udzielania świadczeń zdrowotnych w szczególności za podlegające mu jednostki służby zdrowia,

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, jednocześnie podkreśla, że wyjątek stanowią drobne usługi medyczne świadczone przez personel Domu Pomocy Społecznej na rzecz podopiecznych (rozszerzenie 4.17).

Pytanie 23 Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem jakichkolwiek urządzeń latających

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 24 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z zakresu czystych strat finansowych w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej szkód wynikających:

a) z braku lub ograniczenia możliwości korzystania z rzeczy ruchomej, nieruchomości, przedsiębiorstwa lub gospodarstwa rolnego,

b) z braku możliwości lub ograniczonej możliwości prowadzenia działalności przez osobę trzecią

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 25 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zakresu czystych strat finansowych w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej poprzez dodanie poniższych wyłączeń odpowiedzialności:

Ubezpieczyciel w ramach czystych strat finansowych nie odpowiada za szkody:

wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa

wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa

spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć

wyrządzone osobom bliskim osób objętych ubezpieczeniem

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie katalogu wyłączeń:

-wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa

-wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa

-spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć

- wyrządzone osobom bliskim osób objętych ubezpieczeniem.

Pytanie 26 Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy podlimit odpowiedzialności w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej w wysokości 100,000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki na czyste straty finansowe związane z doradztwem? Jakie doradztwo ma zostać objęte ochroną ubezpieczeniową?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że podlimit odpowiedzialności w kwocie 100 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe dot. szkód związanych z doradztwem. Doradztwo np. nieodpłatna pomoc prawna dla mieszkańców.

Pytanie 27 Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej odpowiedzialności Ubezpieczonego zgodnie z art. 448 kc w związku z art. 23 i 24 kc z tytułu naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych (pkt 4.32)

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 28 Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej odpowiedzialności za szkody (w szczególności czyste straty finansowe) wyrządzone konsumentom przy wykonywaniu zadań przez Powiatowych Rzeczników, o których mowa w art. 42 ust. 1 pkt. 1 i 3 oraz art. 42 ust. 2 Ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (pkt 4.34)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 29 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zakresu odpowiedzialności za szkody będące skutkiem wydania lub braku wydania aktu normatywnego, prawomocnego orzeczenia lub decyzji administracyjnej przez jednostkę samorządu terytorialnego poprzez dodanie poniższych wyłączeń odpowiedzialności:

Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- a) wynikłych z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa
- b) wynikłych z wydania decyzji dotyczących wyłączenia, przyznania zastępczego lokalu zastępczego,
- c) dochodzone wskutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we właściwym postępowaniu sądowym
- d) będące naruszeniem dóbr osobistych
- e) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć
- f) będących następstwem wydawania decyzji związanych ze stanem pandemii

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres włączeń pozostaje taki jak w OPZ.

Pytanie 30 Prosimy o potwierdzenie, że obowiązującym limitem odpowiedzialności dla szkód z tytułu czystych strat finansowych związanych z wykonywaniem władzy publicznej jest 500.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki? Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie tego limitu do 200.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że obowiązującym limitem odpowiedzialności dla szkód z tytułu czystych strat finansowych związanych z wykonywaniem władzy publicznej jest 500.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki. Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu.

Pytanie 31 W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody polegające na utracie, uszkodzeniu lub zniszczeniu ubezpieczonego mienia będące bezpośrednim następstwem przewidzianego w umowie zdarzenia o charakterze losowym i niepewnym, które wystąpiło nagle, nieprzewidziane i niezależnie od woli Ubezpieczającego i zaistniało w miejscu i okresie ubezpieczenia oraz że za szkodę uważa się utratę, uszkodzenie lub zniszczenie ubezpieczonego mienia bezpośrednio wskutek objętego umową ubezpieczenia zdarzenia mającego charakter nadzwyczajny, niespodziewany i niezależny od woli Ubezpieczającego

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza – zgodnie z OPZ.

Pytanie 32 Czy Zamawiający/Ubezpieczony zarządza/posiada/administruje wysypiskiem śmieci lub PSZOK? Jeśli tak proszę o informację w jakiej lokalizacji się znajduje i czy mienie się tam znajdujące ma być objęte ochroną ubezpieczeniową? Jaka jest suma ubezpieczenia a tej lokalizacji?

Odpowiedź: Zamawiający nie zarządza/posiada/administruje wysypiskiem śmieci ani PSZOK .

Pytanie 33 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dla budynków/obiektów wpisanych do rejestru zabytków poniższego postanowienia:

„Ustala się, że w przypadku wystąpienia szkody w budynkach wpisanych do rejestru zabytków odszkodowanie zostanie ustalone na podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu o KNR oraz publikowane i powszechnie stosowane w budownictwie cenniki SEKOCENBUD z zastrzeżeniem pozostałych postanowień SWZ oraz OWU”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Ostateczne odszkodowanie ustalane jest na podstawie kosztorysu wykonawcy, gdzie przy budynkach zabytkowych często wycena jest indywidualna. Zamawiający informuje, że budynki te zostały zaznaczone w załączniku nr 6 do SWZ, tabela nr 3, kolumna F.

Pytanie 34 Czy budynki/obiekty wskazane do ubezpieczenia są w należyłym stanie technicznym i podlegają regularnie prowadzonym przeglądom technicznym?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że co do zasady budynki/obiekty wskazane do ubezpieczenia są w należyłym stanie technicznym i podlegają regularnie prowadzonym przeglądom technicznym. Szczegóły dot. budynków/obiektów znajdują się w załączniku nr 6 do SWZ, tabela nr 3.

Wyjątek – budynek I LO - budynek z pozycji 3, ale Zamawiający zgodził się na wyłączenie budynku z ochrony ubezpieczeniowej.

Zgodnie z danymi podanymi przez Starostwo również budynek biurowy z lokalizacji ul. E. Plater 3, Sulęcín nie posiada protokołu z przeglądu pięcioletniego. Budynek przejęło Starostwo w lipcu tego roku z Urzędu Marszałkowskiego, budynek posiada przeglądy roczne. W przeciągu miesiąca budynek będzie przekazany jednostce organizacyjnej Powiatu tj. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i to po stronie tej jednostki będzie przeprowadzenie przeglądu pięcioletniego.

Pytanie 35 Czy Zamawiający/Ubezpieczony posiada zamontowaną instalację fotowoltaiczną? Jeśli tak, gdzie jest zamontowana i jaka jest jej wartość oraz uzupełnienie poniższych informacji odnośnie Instalacji fotowoltaicznych:

a/ Czy klient posiada umowę serwisową (Service Level Agreement)?

b/ Czy instalacje zostały odebrana po zakończeniu testów z wynikiem pozytywnym?

c/ Czy regularnie są wykonywane i dokumentowane przeglądy techniczne i elektryczne?

d/ Czy zamontowane są zabezpieczenia przetężeniowe i zwarciovowe przed występującymi prądami rewersyjnymi?

e/ Czy po obu stronach inwertera (AC i DC) zamontowano wyłączniki i rozłączniki?

f/ Czy panele są zabezpieczone instalacją odgromową?

g/ Czy instalacja jest wyposażona w sprawną instalację przeciwprzepięciową wykonaną zgodnie z wytycznymi Polskiej Normy?

h/ Czy panele są odpowiednio odporne/wytrzymałe na działanie gradu i ciężar śniegu (certyfikat wykonany na podstawie normy IEC 61215)?

i/ Jaki jest wiek paneli?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że I LO – zgłasza do ubezpieczenia instalację solarną na Hali Sportowej (pozycja nr 2, w tabeli nr 3 w załączniku nr 6 do SWZ). Instalacja założona w 2015 r., jest serwisowane corocznie.

Pytanie 36 Czy wśród mienia zgłoszonego do ubezpieczenia znajdują się namioty? Jeśli tak poprosimy o poniższe informacje odnośnie namiotów:

a/ jaka jest ich wartość

- b/ czy stanowią one obiektu tymczasowe
- c/ jaka jest odporność konstrukcji na działanie ciężaru śniegu
- d/ czy jest stworzona i wdrożona procedura odśnieżania dla tych obiektów

Odpowiedź: Zamawiający zgłasza mienie powyższego typu na pierwsze ryzyko z sumą ubezpieczenia 10.000zł. Zamawiający nie jest w stanie podać wartości jednostkowych, gdyż namioty i znajdujące się w nich mienie jest rozstawiane okazjonalnie (tymczasowo) np. podczas różnego rodzaju imprez, więc nie wie co w danym momencie i o jakiej wartości będzie znajdowało w namiocie.

Pytanie 37 Prosimy o podanie informacji dotyczących szkód spowodowanych powodzią lub podniesieniem się poziomu wód gruntowych jakie wystąpiły w mieniu Zamawiającego od roku 1997?

Odpowiedź: Takie szkody w mieniu Zamawiającego od roku 1997 nie wystąpiły.

Pytanie 38 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z przedmiotu ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji/pustostanów, budynków przeznaczonych do rozbiórki?

Alternatywnie prosimy o zgodę na wprowadzenie limitu dla tych budynków w wysokości 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia? Jednocześnie prosimy o wprowadzenie dla tych budynków niniejszego postanowienia:

Ubezpieczyciela pokryje szkody w budynkach, budowlach, maszynach, aparatach i urządzeniach, w ubezpieczonych lokalizacjach wyłączonych z eksploatacji pod warunkiem że maszyny i urządzenia są konserwowane i odłączone od źródeł zasilania a instalacje i zabezpieczenia ppoż. i przeciwkradzieżowe utrzymywane są w gotowości do użycia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu. Jednocześnie informuje, że zgłasza do ubezpieczenia obiekty nieużytkowane/niezamieszkałe z dodatkowymi informacjami:

DPS w Tursku - budynki z tabeli nr 3, pozycja 1 i 2 pod DPS Tursk, szkód na obiekcie nie było, mienie znajduje się w kompleksie budynków DPS Tursk, więc jest regularnie doglądane przez zarządcę, powód wyłączenia z użytkowania: budynek F - zmniejszenie liczby mieszkańców, budynek G - zlecenie usług realizowanych w budynku firmie zewnętrznej, plany co do obiektu: brak. Stan techniczny określony w tabeli nr 3 w załączniku nr 6 do SWZ (dobry/bardzo dobry).

Zamawiający nie zgadza się na wyłączenie budynku z ochrony ubezpieczeniowej.

ZSLiZ - budynek z pozycji 7 tj, budynek nr 11 harcówka, szczegółowe dane techniczne w tabeli nr 3, szkód na obiekcie nie było, Budynek znajduje się na terenie dozorowanym przez agencję ochrony media nie zostały odłączone; plany są niesprecyzowane.

Zamawiający nie zgadza się na wyłączenie budynku z ochrony ubezpieczeniowej, ale zgadza się na ograniczenie ochrony ubezpieczeniowej do FLEXA.

I LO - budynek z pozycji 3, szczegółowe dane budynku w tabeli nr 3, mienie jest doglądane przez zarządcę, media odłączone, powód wyłączenia z użytkowania - zły stan techniczny, konserwator zabytków nie zgadza się na rozbiórkę obiektu plany co do obiektu: brak planów

Zamawiający zgadza się na wyłączenie budynku z ochrony ubezpieczeniowej.

Przerwę w użytkowaniu posiada również budynek biurowy z lokalizacji ul. E. Plater 3, Sulęcin wykazywany przez Starostwo Powiatowe. Budynek przejęło Starostwo w lipcu tego roku z Urzędu Marszałkowskiego, budynek posiada przeglądy roczne, budynek jest w dobrym stanie technicznym. W przeciągu miesiąca budynek będzie przekazany jednostce organizacyjnej Powiatu tj. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i to ta jednostka będzie go użytkowała.

Zamawiający nie zgadza się na wyłączenie budynku z ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie 39 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w procedurze likwidacji szkód z ryzyka ubezpieczenia szyb od stłuczenia, bez wymaganych oględzin Ubezpieczyciela, do wysokości szacowanej szkody 5.000,00 PLN?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 40 Prosimy o doprecyzowanie jaki jest limit odpowiedzialności na:

- namioty
- mienie znajdujące się w namiotach

Odpowiedź: Łączny limit odpowiedzialności dla szkód w namiotach i znajdującym się w nich mieniu wynosi 150 000,00 zł na jeden i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia – zgodnie z OPZ.

Pytanie 41 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do katalogu wyłączeń w mieniu od wszystkich ryzyk

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody:

- bezpośrednio lub pośrednio powstałych wskutek choroby zakaźnej lub zagrożeniem (obiektywnym lub subiektywnym) chorobą zakaźną, chyba że szkody są spowodowane innym zdarzeniem objętym zakresem ubezpieczenia, przy czym za chorobę zakaźną uważa się chorobę, która została wywołana przez posiadające zdolność wywoływania objawów chorobowych drobnoustroje komórkowe lub wytwarzane przez nie produkty, zewnętrzne i wewnętrzne pasożyty człowieka lub wytwarzane przez nie produkty, cząstki bezkomórkowe zdolne do replikacji lub przenoszenia materiału genetycznego, w tym zmodyfikowane genetycznie hodowle komórkowe lub wytwarzane przez nie produkty,
- powstałych wskutek ataków komputerowych, hackerskich, wirusów komputerowych, złośliwego oprogramowania, chyba że w następstwie wystąpiło inne zdarzenie losowe objęte zakresem ubezpieczenia; wówczas Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność wyłącznie za skutki takiego zdarzenia, przy czym za atak komputerowy, hackerski uważa się nielegalne działania i uzyskanie nieautoryzowanego dostępu do danych przez nieuprawnione osoby, w tym rozproszony atak dystrybucyjny DDoS, za który uważa się atak na systemy komputerowe ubezpieczającego lub usługę sieciową, przeprowadzany przez osoby trzecie w celu uniemożliwienia działania poprzez zajęcie wszystkich wolnych zasobów; lub działanie złośliwego oprogramowania, w tym m.in. wirusów komputerowych, programów szpiegujących, keyloggerów, ransomware,

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 42 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu na ryzyko kradzieży zwykłej do 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia wspólnie dla mienia od wszystkich ryzyk oraz sprzętu elektronicznego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 43 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zakresu Kosztów odtworzenia danych w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego poprzez wprowadzenie obowiązku wykonywania kopii zapasowej minimum raz w tygodniu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 44 Czy Zamawiający wyraża zgodę na włącznie do zakresu ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków poniższej Klauzuli:

Klauzula zakresu terytorialnego

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia uzgadnia się, że ochrona ubezpieczeniowa, niezależnie od wybranego zakresu terytorialnego, nie będzie świadczona w Iranie, obwodach: Kijowskim, Ługańskim, Donieckim, Charkowskim oraz Autonomicznej Republice Krymu, Abchazji i Południowej Osetii oraz państwach lub obszarach, objętych sankcjami lub w których aktualnie toczy się konflikt zbrojny (w tym Rosji, Białorusi i Ukrainie).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

(podpis Przewodniczącego Komisji Przetargowej)