



GMINA MYŚLIBÓRZ
ul. Rynek im. Jana Pawła II 1
74-300 Myślubórz
tel. 95 747 20 61, e-mail: mysliborz@mysliborz.pl

Znak sprawy: ZP.271.4.2021.AF

Myślubórz, dnia 19 kwietnia 2021 roku

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZP.271.4.2021.AF**

INFORMACJE

**zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku
Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych na usługi pn.: *Przewóz specjalny dzieci niepełnosprawnych w roku szkolnym 2020/2021 w okresie od 1 kwietnia 2021r. do 30 czerwca 2021r.*
Część I: Dowóz dzieci niepełnosprawnych do Niepublicznego Dziennego Ośrodka Rewalidacyjno – Edukacyjno – Wychowawczego, ul. Henryka Sienkiewicza 15, 74-320 Barlinek
Część II: Dowóz dzieci niepełnosprawnych do Niepublicznego Przedszkola „Bratek” Laskowo 16 gm. Przelewice
Część III: Dowóz dzieci niepełnosprawnych do Niepublicznego Przedszkola „Bratek”, ul. Szosowa 2b, 74-320 Barlinek

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Gmina Myślubórz na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę uznał:

Część I: Dowóz dzieci niepełnosprawnych do Niepublicznego Dziennego Ośrodka Rewalidacyjno – Edukacyjno – Wychowawczego, ul. Henryka Sienkiewicza 15, 74-320 Barlinek

WYBÓR WYKONAWCY:

Zamawiający Gmina Myślubórz na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę uznał:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Tomasz Staszkiwicz
ul. Stodolna 2/63
74-320 Barlinek**



GMINA MYŚLIBÓRZ
ul. Rynek im. Jana Pawła II 1
74-300 Myślubórz
tel. 95 747 20 61, e-mail: mysliborz@mysliborz.pl

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta nr 2 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60,00% cena oraz 40% czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii), określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę nr 2 mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SIWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zgodnie z rozdziałem XII pkt 13 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

ODRZUCENIE OFERTY

Wykonawca, którego oferta została odrzucona oraz powody odrzucenia oferty:

Oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę:

RINAR Rafał Krakowiak
ul. Koźła 44
66-008 Świdnica

POWODY ODRZUCENIA

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Po przeprowadzeniu oceny ofert wykonawca RINAR Rafał Krakowiak, ul. Koźła 44, 66-008 Świdnica został wezwany na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny wskazanej w ofercie, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub istotnych części składowych.

Zamawiający wskazał, że wyjaśnienia należy przesłać do 13.04.2021r. Wykonawca przesłał wyjaśnienia 14.04.2021r. o godz. 07:11:10. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. W związku z tym, należy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 odrzucić ofertę nr 4, z uwagi fakt, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. W związku z tym, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 4, z uwagi fakt, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.



GMINA MYŚLIBÓRZ
ul. Rynek im. Jana Pawła II 1
74-300 Myślubórz
tel. 95 747 20 61, e-mail: mysliborz@mysliborz.pl

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

Lp.	Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena 60%	Czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii 40%	Razem
1.	2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Tomasz Staszkiwicz ul. Stodolna 2/63 74-320 Barlinek	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	4	RINAR Rafał Krakowiak ul. Koźła 44 66-008 Świdnica	Oferta odrzucona		

Część II: Dowóz dzieci niepełnosprawnych do Niepublicznego Przedszkola „Bratek” Laskowo 16 gm. Przelevice

WYBÓR WYKONAWCY:

Zamawiający Gmina Myślubórz na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę uznał:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Tomasz Staszkiwicz
ul. Stodolna 2/63
74-320 Barlinek

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta nr 2 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60,00% cena oraz 40% czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii), określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę nr 2 mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zgodnie z rozdziałem XII pkt 13 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.



GMINA MYŚLIBÓRZ
ul. Rynek im. Jana Pawła II 1
74-300 Myślubórz
tel. 95 747 20 61, e-mail: mysliborz@mysliborz.pl

ODRZUCENIE OFERTY

Wykonawca, którego oferta została odrzucona oraz powody odrzucenia oferty:

Oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę:

RINAR Rafał Krakowiak
ul. Koźła 44
66-008 Świdnica

POWODY ODRZUCENIA

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Po przeprowadzeniu oceny ofert wykonawca RINAR Rafał Krakowiak, ul. Koźła 44, 66-008 Świdnica został wezwany na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny wskazanej w ofercie, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub istotnych części składowych.

Zamawiający wskazał, że wyjaśnienia należy przesłać do 13.04.2021r. Wykonawca przesłał wyjaśnienia 14.04.2021r. o godz. 07:11:10. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. W związku z tym, należy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 odrzucić ofertę nr 4, z uwagi fakt, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. W związku z tym, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 4, z uwagi fakt, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

Lp.	Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena 60%	Czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii 40%	Razem
1.	2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Tomasz Staszkiewicz ul. Stodolna 2/63 74-320 Barlinek	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	4	RINAR Rafał Krakowiak ul. Koźła 44 66-008 Świdnica	Oferta odrzucona		



GMINA MYŚLIBÓRZ
ul. Rynek im. Jana Pawła II 1
74-300 Myślibórz
tel. 95 747 20 61, e-mail: mysliborz@mysliborz.pl

**Część III: Dowóz dzieci niepełnosprawnych do Niepublicznego Przedszkola „Bratek”,
ul. Szosowa 2b, 74-320 Barlinek**

WYBÓR WYKONAWCY:

Zamawiający Gmina Myślibórz na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę uznał:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Tomasz Staszkiwicz
ul. Stodolna 2/63
74-320 Barlinek

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta nr 2 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60,00% cena oraz 40% czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii), określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę nr 2 nie mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SIWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zgodnie z rozdziałem XII pkt 13 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

ODRZUCENIE OFERTY

Wykonawca, którego oferta została odrzucona oraz powody odrzucenia oferty:

Oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę:

RINAR Rafał Krakowiak
ul. Koźła 44
66-008 Świdnica

POWODY ODRZUCENIA

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Po przeprowadzeniu oceny ofert wykonawca RINAR Rafał Krakowiak, ul. Koźła 44, 66-008 Świdnica został wezwany na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny wskazanej w ofercie, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub istotnych części składowych.

Zamawiający wskazał, że wyjaśnienia należy przesłać do 13.04.2021r. Wykonawca przesłał wyjaśnienia 14.04.2021r. o godz. 07:11:10. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. W związku z tym, należy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 odrzucić



GMINA MYŚLIBÓRZ
ul. Rynek im. Jana Pawła II 1
74-300 Myślubórz
tel. 95 747 20 61, e-mail: mysliborz@mysliborz.pl

ofertę nr 4, z uwagi fakt, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. W związku z tym, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 4, z uwagi fakt, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

Lp.	Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena 60%	Czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii 40%	Razem
1.	2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Tomasz Staszkiwicz ul. Stodolna 2/63 74-320 Barlinek	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	4	RINAR Rafał Krakowiak ul. Koźła 44 66-008 Świdnica	Oferta odrzucona		

Z up. BURMISTRZA

Przemysław Kityński
ZASTĘPCA BURMISTRZA

GLÓWNY SPECJALISTA


Anna Wasolowska

KIEROWNIK REFERATU


Anna Floreczak

NACZELNIK WYDZIAŁU


Jolanta Szejewska

SEKRETARZ GMINY


Katarzyna Królak