

Wrocław, dnia 14.02.202 r.

Zamawiający:

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny Im. T. Marciniaka
Centrum Medycyny Ratunkowej
54-049 Wrocław, ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2

Informacja o pytaniach do SWZ

Sprostowanie odpowiedzi udzielonej w dniu 11.02.2022 r.

Dotyczy: „Wszczepialne wyroby medyczne”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

Dot.

Pytania z dnia 01.02.2022

- zadanie nr 1 – Membrana (podłoże) do rekonstrukcji uszkodzeń chrzęstnych i chrzęstnokostnych - o wymiarze co najmniej 2x2 cm i 5x5 cm. Wykonana z kolagenu lub kwasu hialuronowego.

Czy Zamawiający w celu zachowania uczciwej konkurencji oraz otrzymania najkorzystniejszej oferty doprecyzuje ilość konkretnego rozmiaru materiału do wypełniania ubytków chrząstki i rozdzieli wskazane zadanie nr 1 na rozmiar 2x2 i 5x5?

Odp. pierwotna

~~TAK – Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie~~

Odp. po sprostowaniu

Zamawiający – niezależnie od czysto teoretycznych rozważań na temat ewentualnych przesłanek dopuszczenia takich rozwiązań, które były postulowane kilkakrotnie przez wykonawców, precyzuje i wyjaśnia ostatecznie, iż **NIE WYRAŻA ZGODY NA POWYŻSZE ROZWIĄZANIE**.

Proponowane przez wykonawców działanie doprowadziłoby bowiem do zaburzenia przyjętej przez Zamawiającego metodologii oceny ofert. Pozostawienie możliwości wyboru wyłączenia części pozycji, doprowadziłaby do stanu, gdzie część wykonawców złożyłaby oferty nie wyłączając żadnych pozycji z zadania, natomiast pozostali wykonawcy złożyliby oferty w

wydzielonym zakresie danego zadania, co z kolei przełożyłoby się na brak możliwości porównania i oceny złożonych ofert.

Nadto, dla zachowania formalnej poprawności postępowania, konieczne byłoby dokonanie stosownej modyfikacji SWZ i ogłoszenia o zamówieniu, w tym również zmiana oszacowania wartości poszczególnych zadań, a co za tym idzie również ustalenie nowego wadium dla każdej z części zamówienia.

Nie bez znaczenia pozostaje również stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych wskazujące, iż bazując na dyspozycji art. 137 ust. 7 i 143 ust. 1 ustawy Pzp, w przypadku gdy zmiany treści SWZ prowadziłyby do istotnej zmiany charakteru zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym, w szczególności prowadziłyby do znacznej zmiany zakresu zamówienia, zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 256 ustawy Pzp.

Reasumując, działanie takie nie znajduje poparcia zarówno z punktu widzenia formalno – prawnego procedury udzielania zamówienia publicznego, jak również nie posiada uzasadnienia praktycznego.

.....

Kierownik zamawiającego lub osoba
upoważniona do podejmowania czynności
w jego imieniu