

Nr postępowania 80/2024/ZO/DZP

Olsztyn dnia 04.03.2024 r.

Do wszystkich zainteresowanych
Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: **OGŁOSZENIA O UDZIELANYM ZAMÓWIENIU** w formie ZAPYTANIA OFERTOWEGO o wartości szacunkowej mniejszej niż progi unijne, którego przedmiotem są dostawy lub usługi służące wyłącznie do celów prac badawczych, eksperymentalnych, naukowych lub rozwojowych, które nie służą prowadzeniu przez zamawiającego produkcji masowej służącej osiągnięciu rentowności rynkowej lub pokryciu kosztów badań lub rozwoju – art. 11 ust. 5 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) *pt. Dostawa jednorazowa specjalistycznych odczynników chemicznych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie..*

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, informuje, o wyniku postępowania dla każdej części.

CZĘŚĆ NR 3:

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert, na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w niniejszym ogłoszeniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Syngen Biotech Sp. z o.o.
54-116 Wrocław, ul. Ostródzka 13

Uzasadnienie wyboru oferty:

Treść oferty złożonej przez ww Wykonawcę spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o udzielanym zamówieniu.

Wybrany Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny ofert przyjętych w ogłoszeniu o udzielanym zamówieniu.

Złożone w postępowaniu dla CZĘŚCI NR 3 oferty uzyskały punktację, jak w tabeli poniżej.

Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena Oferty w PLN	Punktacja w kryterium „Cena 100%”	Łączna ilość punktów przyznana Wykonawcy
1	Syngen Biotech Sp. z o.o. 54-116 Wrocław, ul. Ostródzka 13	1 693,71 BRUTTO	100,00 pkt	100,00 pkt
4	Labiol.pl Emilia Zysk – Puła Elbląska 10/77, 01737 Warszawa	4 208,28 BRUTTO	40,25 pkt	40,25 pkt

CZĘŚĆ NR 4:

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert, na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w niniejszym ogłoszeniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Prospecta Sp. z o.o.

ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty:

Treść oferty złożonej przez ww Wykonawcę spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o udzielanym zamówieniu.

Wybrany Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny ofert przyjętych w ogłoszeniu o udzielanym zamówieniu.

Złożone w postępowaniu dla CZĘŚCI NR 4 oferty uzyskały punktację, jak w tabeli poniżej.

Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena Oferty w PLN	Punktacja w kryterium „Cena 100%”	Łączna ilość punktów przyznana Wykonawcy
3	Prospecta Sp. z o.o. Ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa	8 302,50 BRUTTO	100,00 pkt	100,00 pkt
5	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. Ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	13 735,41 BRUTTO	60,45 pkt	60,45 pkt

CZĘŚĆ NR 5:

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert, na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w niniejszym ogłoszeniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

AQUA LAB A. Sierzputowski i Wspólnicy Sp. j.

ul. Zabłocka 10, 03-194 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty:

Treść oferty złożonej przez ww Wykonawcę spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o udzielanym zamówieniu.

Wybrany Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny ofert przyjętych w ogłoszeniu o udzielanym zamówieniu.

Złożone w postępowaniu dla CZĘŚCI NR 5 oferty uzyskały punktację, jak w tabeli poniżej.

Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena Oferty w PLN	Punktacja w kryterium „Cena 100%”	Łączna ilość punktów przyznana Wykonawcy
2	AQUA LAB A. Sierzputowski i Wspólnicy Sp. j. ul. Zabłocka 10, 03-194 Warszawa	3 402,23 BRUTTO	100,00 pkt	100,00 pkt
5	Th. Geyer Polska ul. Czeska 22A, 03-0902 Warszawa	3 628,50 BRUTTO	93,76 pkt	93,76 pkt

CZĘŚĆ NR 1:

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu zapytania ofertowego w zakresie CZĘŚCI NR 1, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty (28 413,00 złotych brutto) przewyższa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia.

Informacja o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona w formie komunikatu na platformie sprzedażowej Zamawiającego. Zgodnie z jej treścią na sfinansowanie zamówienia Zamawiający przeznaczył 25 500,00 złotych brutto.

CZĘŚĆ NR 2: została unieważniona przez Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.

*Prorektor ds. polityki naukowej i badań – prof. dr. hab. Jerzy Jaroszewski
/podpisano elektronicznie/*

Sporządziła: Ilona Łojewska