Lublin, dnia 12.11.2024 r.

SZP.26.2.119.2024.MT

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

**Dostawa zestawów do redukcji biologicznych czynników chorobotwórczych w koncentratach krwinek płytkowych zawieszonych w roztworze wzbogacającym PAS na urządzeniu Mirasol.**

Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Lublinie, działając w oparciu o zapisy art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść wniosków o wyjaśnienie treści SWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami uszczegóławiając udzielone wyjaśnienia:

1. § 3 ust. 3 projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podwyższenie minimalnego poziomu wykorzystania zamówienia przez Zamawiającego z 50% do 80%?

Umowa ustanawia rygorystyczne warunki jej realizacji przez wykonawcę, w szczególności konieczność pozostawania wykonawcy w gotowości do realizacji dostaw w bliżej nieokreślonych terminach (brak orientacyjnego harmonogramu dostaw), w krótkim terminie od złożenia zamówienia cząstkowego, pod rygorem naliczenia wysokich kar umownych, których limit wynosi aż 50% wartości ogółem umowy brutto.

Zważywszy na obowiązki nałożone na wykonawcę, zasady słuszności kontraktowej i proporcjonalności wymagają, by Zamawiający przyjął na siebie zobowiązanie do zrealizowania co najmniej 80% wartości zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy w zakresie załącznika nr 1 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w § 3 ust. 3.

Było:

Wykonawca nie będzie wnosił żadnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego z tytułu nie wybrania całkowitej ilości towaru określonego w umowie, a tym samym zmniejszenia ogólnej wartości brutto umowy o ile stopień wykorzystania umowy przekroczy 50 % wartości zamówienia, o której mowa w § 2 ust.1.

Jest:

Wykonawca nie będzie wnosił żadnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego z tytułu nie wybrania całkowitej ilości towaru określonego w umowie, a tym samym zmniejszenia ogólnej wartości brutto umowy o ile stopień wykorzystania umowy przekroczy 80 % wartości zamówienia, o której mowa w § 2 ust.1.

1. § 3 ust. 6 lit. c) tiret pierwsze i piąte projektowanych postanowień umownych

Czy „certyfikat jakości dla serii” (tiret pierwsze) i „indywidualny certyfikat kontroli jakości” (tiret piąte) oznaczają ten sam dokument? Jeżeli nie, wnosimy o wyjaśnienie różnic.

**Odpowiedź:**

Certyfikat jakości dla serii” (tiret pierwsze) i „indywidualny certyfikat kontroli jakości” (tiret piąte) oznaczają ten sam dokument.

1. § 3 ust. 6 lit. d) projektowanych postanowień umownych

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę tego postanowienia poprzez nadanie mu następującej treści:

„umożliwienia wizytowana pomieszczeń Wykonawcy, w których odbywa się magazynowanie przedmiotu zamówienia, po uprzednim podpisaniu przez Zamawiającego i osoby wizytujące pomieszczenia zobowiązania do zachowania poufności”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę tego postanowienia poprzez nadanie mu następującej treści:

„umożliwienia wizytowana pomieszczeń Wykonawcy, w których odbywa się magazynowanie przedmiotu zamówienia, po uprzednim podpisaniu przez Zamawiającego i osoby wizytujące pomieszczenia zobowiązania do zachowania poufności.

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy w zakresie załącznika nr 1 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w § 3 ust. 6 lit.d

Było:

umożliwienia wizytowania pomieszczeń, w których odbywa się magazynowanie przedmiotu zamówienia

jest:

umożliwienia wizytowana pomieszczeń Wykonawcy, w których odbywa się magazynowanie przedmiotu zamówienia, po uprzednim podpisaniu przez Zamawiającego i osoby wizytujące pomieszczenia zobowiązania do zachowania poufności.

1. § 4 ust. 8 projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wystawianie faktur elektronicznych w formacie .pdf (art. 106n ustawy o podatku od towarów i usług) i przesyłanie ich pocztą elektroniczną, bez konieczności wysyłania wydruku faktury pocztą tradycyjną?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

1. § 5 ust. 4 projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający będzie składał reklamacje jakościowe niezwłocznie po stwierdzeniu wad?

**Odpowiedź:**

Zamawiający będzie składał reklamacje jakościowe niezwłocznie po stwierdzeniu wad.

1. § 5 ust. 5 zdanie pierwsze projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by w przypadku reklamacji **jakościowych**, których rozpatrzenie wymaga udziału producenta wyrobu, termin na rozpatrzenie reklamacji jakościowej wynosił co najmniej 30 dni roboczych od zgłoszenia reklamacji? Reklamacje ilościowe oraz pozostałe reklamacje jakościowe będą rozpatrywane w terminie 15 dni roboczych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

1. § 5 ust. 5 zdanie drugie projektowanych postanowień umowy

Czy termin na wymianę wadliwego towaru lub uzupełnienie brakującego towaru biegnie od uznania reklamacji lub upływu terminu na rozpatrzenie reklamacji (w przypadku braku odpowiedzi wykonawcy na reklamację)?

**Odpowiedź:**

Termin na wymianę wadliwego towaru lub uzupełnienie brakującego towaru biegnie od upływu terminu na rozpatrzenie reklamacji (w przypadku braku odpowiedzi wykonawcy na reklamację).

1. § 5 ust. 5 projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by załatwienie reklamacji mogło polegać alternatywnie na wymianie wadliwych wyrobów albo korekcie faktury VAT i zwrocie ceny zapłaconej przez Zamawiającego za wadliwe wyroby?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

1. § 5 ust. 7 projektowanych postanowień umownych

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by wskazany tam termin 7-dniowy był liczony w dniach roboczych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyrazi zgodę, by wskazany tam termin 7-dniowy był liczony w dniach roboczych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmienia zapisy SWZ w zakresie § 5 ust. 7.

Było:

Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia przedmiotu zamówienia wolnego od wad   
w terminie 7 dni od daty powzięcia wiadomości o wynikach ekspertyzy potwierdzających zasadność reklamacji.

Jest:

Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia przedmiotu zamówienia wolnego od wad   
w terminie 7 dni roboczych od daty powzięcia wiadomości o wynikach ekspertyzy potwierdzających zasadność reklamacji.

1. § 7 ust. 1 pkt 1) projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę tego postanowienia w taki sposób, by podstawę naliczania kary umownej stanowiła część (zakres) umowy niezrealizowana do daty odstąpienia od umowy (a nie cała wartość umowy)?

Tak określona kara umowna będzie proporcjonalna do zakresu niewykonania umowy przez wykonawcę (funkcja kompensacyjna kary umownej), zachowana zostanie również funkcja dyscyplinująca kary umownej. Zwracamy uwagę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 25 października 2022 r. KIO 2532/22. Ponadto Prokuratoria Generalna w Rekomendacjach w zakresie formułowania postanowień umów dotyczących kar umownych z września 2023 r., zaleca, by celem zapewnienia adekwatności kary była ona naliczana w odniesieniu do wartości tej części zobowiązania, której dotyczy naruszenie obowiązków dłużnika (tu niezrealizowana część zobowiązania), a nie całości zobowiązania (punkt V, tiret drugie oraz punkt V.1.49).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

1. § 7 ust. 1 pkt 2) projektowanych postanowień umowy

Czy w przypadku wyrażenia przez Zamawiającego zgody na dostarczenie zamówionych wyrobów częściami kara umowna za zwłokę w dostawie będzie liczona od wartości poszczególnych dostarczonych części?

**Odpowiedź:**

Kara umowna za zwłokę w dostawie będzie liczona od wartości poszczególnych dostarczonych części.

1. § 7 ust. 1 pkt 2) projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu postanowienia treści „nie więcej niż 20% wartości brutto dostawy, której dotyczy zwłoka”?

Zwracamy uwagę, że w rekomendacjach Prokuratorii Generalnej w zakresie formułowania postanowień umów dotyczących kar umownych z września 2023 r., wskazane jest, by w przypadku tzw. kar narastających (np. zwłoki dłużnika) określić w umowie końcowy termin naliczania lub limit wysokości tych kar w celu uniknięcia sporu z wykonawcą co do zasadności miarkowania kary umownej (punkt V.1, nb. 52). Brak limitu wysokości czy końcowego terminu naliczania takiej kary może bowiem prowadzić do naliczenia kary umownej nieadekwatnej do zabezpieczanego interesu Zamawiającego (punkt IV.3, nb. 47). Wprowadzenie limitu umożliwia też wykonawcom precyzyjne oszacowanie ryzyk kontraktowych i może mieć wpływ na ceny oferowane w postępowaniu o udzielenie zamówienia (punkt IV.1, nb. 45).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ SWZ.

Zmiany wchodzą w życie z dniem podpisania. Pozostałe zapisy SWZ bez zmian.