

Gorzów Wlkp., dnia 25.10.2019 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone na podstawie - art. 10 ust. 1 ustawy Pzp. „Podstawowymi trybami udzielania zamówienia są przetarg nieograniczony oraz przetarg ograniczony”,

- art. 39 ustawy Pzp. „Przetarg nieograniczony to tryb udzielenia zamówienia, w którym w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy”

pn. „Świadczenie kompleksowych usług w zakresie **całodobowego przechowywania na parkingach strzeżonych** pojazdów samochodowych, motocyklowych lub innych, a także części samochodowych, motocyklowych i innych oraz przedmiotów zabezpieczonych przez Policję do celów procesowych, na obszarze działania jednostek Policji woj. lubuskiego. II.”

ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy P.z.p. „1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający uznał, że prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, ze względu na dokonanie przez Zamawiającego czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, tj. opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który nie odpowiada wymogom przepisu art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp. Czynność ta spowodowała w konsekwencji naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców wyrażonej w art. 7 ustawy Pzp. polegającej na:

I. Zamawiający w pkt XII.2.1.lit a SIWZ w opisie warunków udziału w postępowaniu wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy którzy wykażą na każdą część odrębnie, dysponowanie minimum 1 parkingiem depozytowym na danym terenie nadzoru kompetencyjnego jednostki KMP/KPP.

Treść warunku zgodnie z SIWZ:

2.1 Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, jeżeli Wykonawca, poprzez informacje zawarte w złożonych, wymaganych w tym celu oświadczeniach lub dokumentach, wykaże na każdą część odrębnie, że:

a. dysponuje minimum 1 parkingiem depozytowym:

- w części nr 2 nadzór kompetencyjny: KPP Strzelce Krajeńskie na terenie powiatu strzelecko - drezdeneckiego lub na terenie powiatu gorzowskiego.

- w części nr 4 nadzór kompetencyjny: KPP Słubice na terenie powiatu słubickiego lub na terenie powiatu gorzowskiego, krośnieńskiego.

- w części nr 5 nadzór kompetencyjny: KPP Sulęcín na terenie powiatu sulęcińskiego lub na terenie powiatu gorzowskiego, świebodzińskiego, krośnieńskiego, międzyrzeckiego.

- w części nr 7 nadzór kompetencyjny: KPP Żary na terenie powiatu żarskiego lub na terenie powiatu zielonogórskiego, krośnieńskiego.

- w pozostałych częściach tj. nr 1,3,6 na terenie administracyjnym podległym jednostce Policji zgodnie z „Opisem części zamówienia” w pkt IV ppkt 3 SIWZ, w zakresie danej części, na którą Wykonawca składa ofertę.

II. niezgodność opisu przedmiotu zamówienia w zmodyfikowanej SIWZ oraz Ogłoszeniu o zamówieniu

III. różnice pomiędzy publikacją na stronie Zamawiającego (Platforma Zakupowa Open Nexus) a Ogłoszeniem o zamówieniu zamieszczonym w DUUE m. in. różne terminy składania ofert zawarte w zmodyfikowanej SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu

Ad I. Zamawiający na etapie opisu warunku dokonał błędnej rejonizacji jednostek garnizonu lubuskiego, względem dysponowania przez Wykonawcę parkingiem depozytowym, na danym terenie powiatu/ów dla danej części nadzoru kompetencyjnego KMP/KPP. Tak opisany warunek uniemożliwia Zamawiającemu, racjonalne sprawowanie nadzoru nad zabezpieczonym mieniem, przez daną jednostkę zabezpieczającą tj. KMP/KPP, względem kompetencji danej jednostki sprawującej faktyczny nadzór kompetencyjny na danym terenie.

Zamawiający nie może jednocześnie wybrać oferty, której charakter być może nie odpowiada wprost jego potrzebom, które nie zostały w sposób właściwy opisane. Należy zauważyć, iż każde postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, winno być zakończone zgodnie z zamiarem zamawiającego przygotowującego i przeprowadzającego postępowanie poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego z wykonawcą, wybranym zgodnie z przepisami ustawy albo poprzez unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Postawienie warunku, w którym zabrakło odniesienia stawianych wymogów w zakresie potencjału technicznego dla każdej z części powoduje fikcyjność zabezpieczenia realizacji umowy. Zawarcie umowy w takich warunkach doprowadzić może także do wydatkowania środków niezgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, czyli w sposób niecelowy, z pominięciem zasady oszczędności i uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów. Tego rodzaju wada postępowania na tym jego etapie nie może zostać usunięta choćby przez zmianę opisu warunków udziału w postępowaniu, czy też ich doprecyzowanie, zgodnie z potrzebami Zamawiającego. Z uwagi na tak postawiony wadliwie warunek należy unieważnić przedmiotowe postępowanie celem doprecyzowania w/w warunku w sposób umożliwiający prawidłową realizację przedmiotowej usługi. Precyzyjne opisanie przedmiotu zamówienia zapobiegnie w przyszłości ewentualnej irracjonalności opisu warunku, względem przedmiotu zamówienia.

Wobec powyższego uznać należy, iż unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp jest konieczne i uzasadnione. Zauważenia wymaga, iż Krajowa Izba Odwoławcza w szeregu wyroków wskazywała, iż błędy w zakresie opisu przedmiotu zamówienia stanowią wystarczającą przesłankę do unieważnienia postępowania – w wyroku z dnia 10 kwietnia 2014 r. sygn. akt KIO 616/14 Izba stwierdziła, że Ustawodawca wśród przesłanek skutkujących unieważnieniem umowy na podstawie art. 146 ust. 1 ustawy Pzp nie wymienił naruszenia przepisów dotyczących sporządzania opisu przedmiotu zamówienia, tym niemniej podstawowym obowiązkiem zamawiającego jest prawidłowe sporządzenie siwz, w tym opisu przedmiotu zamówienia, jako elementu znaczącego i warunkującego złożenie prawidłowej oferty przez zainteresowanych wykonawców. (...) Opis przedmiotu zamówienia powinien być bowiem dokonany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący z uwzględnieniem potrzeb zamawiającego”. Zauważenia wymaga także stanowisko wyrażone w uzasadnieniu wyroku z dnia 25 września 2017 r. sygn. akt KIO 1869/17, w którym Izba stwierdziła, że Zamawiający miał prawo do unieważnienia postępowania ze względu na wady opisu przedmiotu zamówienia, ponieważ celem prowadzenia postępowania jest zawarcie umowy służącej zaspokojeniu potrzeby zamawiającego, a ponadto w rozpoznawanym przypadku może pojawić się zarzut, że wykonawcy mogliby składać oferty, godząc się na wykonanie przedmiotu zamówienia nieprzydatnego zamawiającemu lub nie w pełni przydatnego, generując u zamawiającego powstanie zbędnych kosztów”.

Ad II. W dniu 11.10.2019 r. została wysłana do publikacji modyfikacja do ogłoszenia o zamówieniu oraz zamieszczono modyfikację na stronie Zamawiającego niezwłocznie po przekazaniu do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp. W dniu 15.10.2019 r. wpłynęła odmowa publikacji sprostowania do ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, natomiast zmiany na stronie Zamawiającego nie modyfikowano.

W związku z powyższym istnieje niezgodność pomiędzy informacją zamieszczoną na stronie Zamawiającego w dn. 11.10.2019 r. (publikacja Open Nexus), a ogłoszeniem o zamówieniu które nie zostało zmodyfikowane przez DUUE. Zaistniała rozbieżność narusza art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, mówiący o zapewnieniu zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz postępowanie zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Nieopublikowanie modyfikacji do ogłoszenia o zamówieniu w DUUE spowodowało różnicę w informacji dot. modyfikacji treści SIWZ, która została przekazana wykonawcom krajowym i wykonawcom zagranicznym (publikacja DUUE).

Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. obligatoryjnym elementem SIWZ jest m.in. informacja na temat warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków. Z treści art. 41 pkt 7 ustawy Pzp. wynika, iż w przetargu nieograniczonym ogłoszenie musi zawierać m.in. informację o warunkach udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków.

Ad. III. Różnice pomiędzy publikacją na stronie Zamawiającego (Platforma Zakupowa Open Nexus) a Ogłoszeniem o zamówieniu zamieszczonym w DUUE:

Open Nexus	DUUE
Termin składania ofert: 29.10.2019 r. godz. 11:00	Termin składania ofert: 17.10.2019 r. godz. 11:00
Termin otwarcia ofert: 29.10.2019 r. godz. 11:15	Termin otwarcia ofert: 17.10.2019 r. godz. 11:15
Opis części zamówienia: 5 części	Opis części zamówienia: 7 części
Warunki udziału w postępowaniu na 5 części	Warunki udziału w postępowaniu na 7 części
<p>„OKREŚLENIE WARUNKÓW: 2.1 Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, jeżeli Wykonawca, poprzez informacje zawarte w złożonych, wymaganych w tym celu oświadczeniach lub dokumentach, wykaże na każdą część odrębnie, że:</p> <p>a. dysponuje minimum 1 parkingiem depozytowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w części nr 1 nadzór kompetencyjny: KMP Gorzów Wlkp. na terenie powiatu gorzowskiego lub na terenie miasta Gorzów Wlkp. - w części nr 2 nadzór kompetencyjny: KPP Strzelce Krajeńskie na terenie powiatu strzelecko - drezdeneckiego lub na terenie powiatu gorzowskiego, miasta Gorzów Wlkp. - w części nr 4 nadzór kompetencyjny: KPP Słubice na terenie powiatu słubickiego lub na terenie powiatu gorzowskiego, krośnieńskiego, miasta Gorzów Wlkp. - w pozostałej części tj. KPP Krosno Odrzańskie na terenie administracyjnym podległym jednostce Policji zgodnie z „Opisem części zamówienia” w pkt IV ppkt 3 SIWZ, w zakresie danej części, na którą Wykonawca składa ofertę. <p>(...)</p> <p>b.2. wydzielone i zamykane pomieszczenie lub pomieszczenia, gotowe do natychmiastowego użycia umożliwiające przechowywanie części pojazdów i przedmiotów zabezpieczonych przez Policję w następstwie zdarzenia o powierzchni minimum: - Nadzór kompetencyjny KMP Gorzów Wlkp. - minimum 215 m²; - Nadzór kompetencyjny KPP Strzelce Kraj. - minimum 170 m²; - Nadzór kompetencyjny KPP Krosno Odrz. - minimum 40 m²; - Nadzór kompetencyjny KPP Słubice - minimum 60 m²; - Nadzór kompetencyjny KPP Żary- minimum 30 m².(…)”</p>	<p>„OKREŚLENIE WARUNKÓW: 2.1 Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, jeżeli Wykonawca, poprzez informacje zawarte w złożonych, wymaganych w tym celu oświadczeniach lub dokumentach, wykaże na każdą część odrębnie, że:</p> <p>a. dysponuje minimum 1 parkingiem depozytowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w części nr 2 nadzór kompetencyjny: KPP Strzelce Krajeńskie na terenie powiatu strzelecko - drezdeneckiego lub na terenie powiatu gorzowskiego. - w części nr 4 nadzór kompetencyjny: KPP Słubice na terenie powiatu słubickiego lub na terenie powiatu gorzowskiego, krośnieńskiego. - w części nr 5 nadzór kompetencyjny: KPP Sulęcín na terenie powiatu sulęcińskiego lub na terenie powiatu gorzowskiego, świebodzińskiego, krośnieńskiego, międzyrzeckiego. - w części nr 7 nadzór kompetencyjny: KPP Żary na terenie powiatu żarskiego lub na terenie powiatu zielonogórskiego, krośnieńskiego. - w pozostałych częściach tj. nr 1,3,6 na terenie administracyjnym podległym jednostce Policji zgodnie z „Opisem części zamówienia” w pkt IV ppkt 3 SIWZ, w zakresie danej części, na którą Wykonawca składa ofertę. <p>(...)</p> <p>b.2. wydzielone i zamykane pomieszczenie lub pomieszczenia, gotowe do natychmiastowego użycia umożliwiające przechowywanie części pojazdów i przedmiotów zabezpieczonych przez Policję w następstwie zdarzenia o powierzchni minimum:- Nadzór kompetencyjny KPP Gorzów Wlkp.- minimum 215 m², - Nadzór kompetencyjny KPP Strzelce Kraj., - minimum 170 m², - Nadzór kompetencyjny KPP Krosno Odrz., - minimum 40 m², - Nadzór kompetencyjny KPP Słubice - minimum 60 m², - Nadzór kompetencyjny KPP Sulęcín - minimum 40 m², - Nadzór kompetencyjny KPP Świebodzin - minimum 30 m² , - Nadzór kompetencyjny KPP Żary - minimum 30 m² (...)”</p>

ZP-18/19 „Świadczenie kompleksowych usług w zakresie **całodobowego przechowywania na parkingach strzeżonych** pojazdów samochodowych, motocyklowych lub innych, a także części samochodowych, motocyklowych i innych oraz przedmiotów zabezpieczonych przez Policję do celów procesowych, na obszarze działania jednostek Policji woj. lubuskiego. II.”

W związku z powyższym Zamawiający w takiej sytuacji wykazuje wystąpienie naruszenia konkretnego przepisu ustawy Pzp regulującego udzielanie zamówień tj. wadę postępowania wpływającej na ważność umowy. Zaistniała wada uniemożliwia zawarcie ważnej umowy oraz brak możliwości usunięcia wady przez zastosowanie narzędzi dostępnych podmiotowi prowadzącemu postępowanie. Zamawiający unieważniając postępowanie o udzielenie zamówienia obarczonego wadą zapobiega szkodom, jakie mogłyby powstać w związku z wykonaniem lub częściowym wykonaniem umowy.

Z A M A W I A J Ą C Y