

**Strona internetowa
prowadzonego postępowania****Nr sprawy: 22.BLT.SZP.2612.34.2021***Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa artykułów biurowych dla 22. Bazy Lotnictwa Taktycznego w Malborku oraz jednostek będących na zaopatrzeniu.”***ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA***Szanowni Państwo,*

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje **o unieważnieniu postępowania.**

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp. Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę co ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Do wyznaczonego terminu składania ofert tj. 07.05.2021 r. zostały złożone cztery oferty. Trzy podlegały odrzuceniu a czwarta przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia o kwotę 5 372,02 zł brutto. Mając na uwadze orzecznictwo KIO, nie ma obowiązku zwiększania kwoty przeznaczonej na sfinansowanie konkretnego zadania, tak aby obowiązkowo dokonać wyboru. Możliwość zwiększenia budżetu uwarunkowana jest z pewnością wieloma czynnikami, a Wykonawca nie ma prawnych możliwości domagać się zwiększenia budżetu, ponieważ takie zachowanie w pewnych przypadkach mogłoby narazić Zamawiającego na zarzut niegospodarczego zarządzania środkami publicznym (wyrok z KIO 964/12). Zamawiający obecnie nie może zwiększyć środków finansowych do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty. Podkreślenia wymaga również fakt, że taka możliwość zwiększania środków finansowych jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego. Dodatkowo zgodnie z brzmieniem art. 44 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Zamawiający jednocześnie informuje, że powtórzy procedurę, a o wszczęciu nowego postępowania zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, poinformuje Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty, które sklasyfikowano następująco:

Kwota brutto jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia :		82 170,00 zł	
Numer oferty, nazwa wykonawcy		Wartości brutto oferty w zł	Ilość pkt w ramach kryterium najniższa cena
Oferta nr 1	PHU Jurex Marcin Jeziorski i wspólnicy Sp. J. ul. Grunwaldzka 2/B11 82-300 <u>ELBLĄG</u>	63 546,80	Oferta odrzucona
Oferta nr 2	Miranex Sp. z o.o. Sady ul. Rolna 9 62-080 <u>TARNOWO PODGÓRNE</u>	79 158,75	Oferta odrzucona
Oferta nr 3	Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o.o. Aleja Fryderyka Chopina 55 05-092 <u>ŁOMIANKI DOLNE</u>	87 542,02	-----
Oferta nr 4	Przedsiębiorstwo Handlowe „EKO” Elżbieta Ogórek ul. Malborska 53 82-300 <u>ELBLĄG</u>	65 714,33	Oferta odrzucona

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

Oferta nr 1-

PHU Jurex

Marcin Jeziorski i wspólnicy Sp. J.

ul. Grunwaldzka 2/B11

82-300 ELBLĄG

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 2-

Miranex sp. z o.o.

Sady ul. Rolna 9

62-080 TARNOWO PODGÓRNE

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 4-

Przedsiębiorstwo Handlowe „EKO” Elżbieta Ogórek

ul. Malborska 53

82-300 ELBLĄG

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pouczenie: Zgodnie z brzmieniem art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych od decyzji Zamawiającego przysługuje odwołanie określone w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż progi unijne, w terminie:

- a) 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
- b) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w lit. a).

Z poważaniem

ZASTĘPCA DOWÓDCY
22. BAZY LOTNICTWA TAKTYCZNEGO
/-/ pplk. dypl. Jerzy GOLENIOWSKI

Wykonano w 1 egz.:

Egz. Nr 1 – ad acta,

Wykonała: E. Jasińska (tel. 261 536 707)

Dostęp do dokumentu: Sekcja Zamówień Publicznych