

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Usługa ochrony fizycznej osób i mienia Biblioteki Śląskiej w Katowicach.**

Znak postępowania: DTZ.201.1.2022

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, informuje że do prowadzonego postępowania wpłynęły poniższe pytania:

Pytanie nr 1:

W jakim wymiarze czasu pracy powinni być zatrudnieni pracownicy etatu (pełnym, 1/2, 3/4 itp) czy też Zamawiający nie ingeruje w wysokość wymiarów pracy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż nie ingeruje w wymiar etatów osób zatrudnionych na umowę o pracę. Ponadto, Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca i/lub Podwykonawca nie ma możliwości dzielenia i rozliczania roboczogodzin realizowanych w ramach umowy, po części na podstawie umowy o pracę, a po części na podstawie umowy cywilnoprawnej. Każda roboczogodzina powinna być przepracowana w ramach stosunku pracy.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy pomieszczenie, które Wykonawca dostosuje do wymogów SUFO?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia – stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia, w ramach zaoferowanej ceny, urządzenia do przechowywania broni zgodnie z § 5 Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz.U. z 2021 r. poz. 46). Zamawiający wyznaczył pomieszczenie do przechowywania broni, które spełnia wymagania prawne w tym zakresie.

Pytanie nr 3:

Jaka firma aktualnie wykonuje usługę ochrony.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż niniejsza informacja została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Zamawiającego pod adresem: <https://bip-slaskie.pl/bslaska/zamowienie/1605186182>.

Pytanie nr 4:

Proszę o udzielenie informacji ile wynosi aktualna stawka za 1 rbg pracownika ochrony a ile 1 rbg kwalifikowanego pracownika ochrony aktualnego Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż powyższe pytanie zakwalifikował jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Odpowiedź zostanie udzielona przez Zamawiającego zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Pytanie nr 5:

Ile razy w ostatnim kwartale wzywana była Grupa Interwencyjna.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż powyższe pytanie zakwalifikował jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Odpowiedź zostanie udzielona przez Zamawiającego zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Pytanie nr 6:

Potwierdzenie, że do realizacji zamówienia w zakresie ochrony fizycznej mogą być skierowani pracownicy posiadający orzeczenie o niepełnosprawności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami do realizacji usługi, o ile ograniczenia w zatrudnianiu pracowników ochrony z niepełnosprawnościami nie wynikają z innych przepisów prawa.

Pytanie nr 7:

Potwierdzenia, że pozwolenie na broń (przedmiot przeznaczony do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej o średniej wartości prądu w obwodzie przekraczającej 10 mA) na okaziciela, zgodnie z Rozporządzeniem powinien posiadać jeden z Członków Konsorcjum w przypadku przedkładania oferty przez Konsorcjum.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że pozwolenie na broń może posiadać tylko jeden z Członków Konsorcjum.

Pytanie nr 8:

Potwierdzenie, że wszystkie dokumenty składane w postępowaniu mogły być podpisane kwalifikowanych podpisem elektronicznym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza możliwość posługiwania się kwalifikowanym podpisem elektronicznym w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 9:

Potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zapewnienia przycisków antynapadowych ani Active Guard do realizacji zamówienia. Jeżeli Zamawiający wymaga tego wyposażenia prosimy o podanie ilości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia – stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, konieczne jest wyposażenie obiektu przy pl. Rady Europy 1 w Katowicach w system przesyłania sygnałów alarmowych do prawidłowego działania uzbrojonego stanowiska interwencyjnego w ilości 1 sztuki.

Pytanie nr 10:

Zawarcie w umowie klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązania umowy za wypowiedzeniem to jest „Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wypowiedzenie winno być dokonane w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis. W interesie Zamawiającego jest zawarcie umowy na czas określony i zapewnienie realizacji usługi przez zakładany czas obowiązywania umowy, co nie jest możliwe przy założeniu, że umowa może być w każdym czasie wypowiedziana.

Pytanie nr 11:

W związku z zapisami we Wzorze umowy dotyczącymi kar umownych wnosimy o obniżenie wysokości kar, jako rażąco wygórowanych o 50%.

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę.

Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kar umownych. Kary zostały ustalone na poziomie zapewniającym prawidłową realizację umowy, jak również działanie zgodne z obowiązującymi przepisami (np. kary dotyczące nie spełnienia wymogu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę).

Pytanie nr 12:

Na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych wnosimy o potwierdzenie, że Grupa interwencyjna ma być uzbrojona w broń palną.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że Grupa interwencyjna ma być uzbrojona w broń palną wraz z normatywem amunicji (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz.U. z 2015r., poz. 992) – 2 egz. Ponadto, Grupa interwencyjna powinna posiadać:

- a) pojazd służbowy – 1 szt.
- b) kajdanki zakładane na ręce – 2 szt.
- c) pałkę służbową – 2 szt.

Pytanie nr 13:

Na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych wnosimy o potwierdzenie, że łączność radiowa ma się odbywać na podstawie pozwolenia na używanie urządzeń nadawczych lub nadawczo-

odbiorowych pracujących w służbie radiokomunikacji ruchomej lądowej typu dyspozytorskiego pracujących na częstotliwości ogólnopolskiej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie wymaga takiego pozwolenia. Zamawiający wymaga, aby na każdym posterunku stałym dostępne były środki łączności (radiotelefon) w ilości 2 szt. czyli na cały obiekt przy pl. Rady Europy 1 - 6 szt. radiotelefonów.

Pytanie nr 14:

Wnoszę o modyfikację par.5 ust.12 Umowy, w zakresie: „Osoby ochraniające obiekty Biblioteki Śląskiej podlegają bezpośrednio Wykonawcy. W sytuacjach wyjątkowych przedstawiciel Zamawiającego, wskazany w § 11 ust. 1 pkt 1, może, z pominięciem Wykonawcy, wydać pracownikom ochrony dyspozycje w zakresie wykonywania czynności niewykraczających poza przedmiot Umowy oraz niekolidujących z przepisami prawa, oraz nie wpłyną ujemnie na stan bezpieczeństwa chronionego obiektu’

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu § 5 ust. 12 projektowanych postanowień umowy poprzez:

było:

Osoby ochraniające obiekty Biblioteki Śląskiej podlegają bezpośrednio Wykonawcy. W sytuacjach wyjątkowych przedstawiciel Zamawiającego, wskazany w § 11 ust. 1 pkt 1, może, z pominięciem Wykonawcy, wydać pracownikom ochrony dyspozycje w zakresie wykonywania czynności niewykraczających poza przedmiot Umowy oraz niekolidujących z przepisami prawa.

jest:

Osoby ochraniające obiekty Biblioteki Śląskiej podlegają bezpośrednio Wykonawcy. W sytuacjach wyjątkowych przedstawiciel Zamawiającego, wskazany w § 11 ust. 1 pkt 1, może, z pominięciem Wykonawcy, wydać pracownikom ochrony dyspozycje w zakresie wykonywania czynności niewykraczających poza przedmiot Umowy, niekolidujących z przepisami prawa, oraz nie wpływających ujemnie na stan bezpieczeństwa chronionego obiektu.

Pytanie nr 15:

Wnoszę o wprowadzenie do par.5 ust.14 oraz par.7 ust.1 Umowy, zapisu: „Zobowiązanie do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem umowy wiąże Wykonawcę 12 miesięcy po zakończeniu Umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16:

Wnoszę o modyfikację par.9 ust.1 Umowy, w zakresie: „Zamawiający bezwzględnie wymaga, aby Wykonawca i/lub Podwykonawca zatrudniał, w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.- Kodeks pracy (Dz.U. z 2020r. poz. 1320 z późn. zm.), pracowników świadczących usługę ochrony fizycznej osób i mienia w obiektach Zamawiającego, w pełnym lub niepełnym wymiarze roboczegodzin przewidzianym w całym okresie realizacji Umowy. Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wchodzących w skład „grupy interwencyjnej”, o której mowa w § 2 ust. 4 oraz osób wchodzących w skład „uzbrojonego stanowiska interwencyjnego”, o którym mowa w § 2 ust. 5. Wymiar czasu pracy powinien być adekwatny do ilości godzin wypracowanych na obiekcie przez pracownika. Nie ma

podstaw prawnych do żądania pracowników zatrudnionych wyłącznie w pełnym wymiarze czasu pracy. Art.95 ust.1 ustawy pzp, wskazuje wyłącznie na stosunek pracy a nie na wielkość wymiaru etatu. Wobec powyższego wnoszę o zmianę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż użyte w projektowanych postanowieniach umowy w § 9 ust. 1 sformułowanie „ (...) **w pełnym wymiarze roboczogodzin** przewidzianym w całym okresie realizacji Umowy” nie oznacza wymiaru etatu. Sformułowanie „w pełnym wymiarze roboczogodzin” oznacza jedynie zrealizowanie **wszystkich roboczogodzin**, przez osoby zatrudnione na umowę o pracę. **Zamawiający jednocześnie informuje, iż nie ingeruje w wymiar etatów osób zatrudnionych na umowę o pracę.**

Pytanie nr 17:

Czy każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być wypracowana wyłącznie na umowę o pracę w przypadku pracowników świadczących usługę ochrony fizycznej osób i mienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza realizację każdej roboczogodziny w ramach umowy o pracę. Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca i/lub Podwykonawca nie ma możliwości dzielenia i rozliczania roboczogodzin realizowanych w ramach umowy, po części na podstawie umowy o pracę, a po części na podstawie umowy cywilnoprawnej.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami do realizacji usługi, o ile ograniczenia w zatrudnianiu pracowników ochrony z niepełnosprawnościami nie wynikają z innych przepisów prawa.

Pytanie nr 19:

Wnoszę o wykreślenie par.12 ust.10 oraz par.14 ust.3 Umowy. W szczególności podstawa do wykreślenia zapisu wynika z art. 15r1.1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19. Przepis ten zakazuje potrącania kar umownych zastrzeżonych na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności a także zakaz zaspokojenia tych kar z zabezpieczenia należytego wykonania umowy - w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, nie wyraża zgody na powyższe wykreślenia. Przepisy ustawy z **dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych** stanowią regulację szczególną, obowiązującą niezależnie od zapisów umownych, tj. wymuszają swoje zastosowanie. Jednocześnie zawarte w nich zasady przestaną obowiązywać w przypadku zaistnienia ustawowych przesłanek.

Pytanie nr 20:

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.13 Umowy co najmniej o 50% ze względu na ich wygórowaną

wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kar umownych. Kary zostały ustalone na poziomie zapewniającym prawidłową realizację umowy, jak również działanie zgodne z obowiązującymi przepisami (np. kary dotyczące nie spełnienia wymogu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę).

Pytanie nr 21:

Wnoszę o modyfikację par.13 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie: „wypowiedzenia lub odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego wskutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, określonego w § 12 ust. 1 Umowy, wyliczonej proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22:

Wnoszę o wprowadzenie do par.13 Umowy, zapisu: „W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniemi Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23:

Wnoszę o wprowadzenie do par.15 Umowy, zapisu: „Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.2 pkt.2.1 pdpkt.1-4) będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn.akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający do projektowanych postanowień umowy w § 15 ust. 3 dodaje pkt 10 o treści: „zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust.2 pkt.2.1 pdpkt.1-4 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia, pod warunkiem wykazania przez Wykonawcę wpływu zmian obowiązujących przepisów prawa na koszt wykonania zamówienia najpóźniej do upływu pierwszego okresu rozliczeniowego, o którym mowa w §12 ust. 6, w którym weszły w życie zmiany przepisów prawa”.

Pytanie nr 24:

Wnoszę o wprowadzenie do par.17 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis. W interesie Zamawiającego jest zawarcie umowy na czas określony i zapewnienie realizacji usługi przez zakładany czas obowiązywania umowy, co nie jest możliwe przy założeniu, że umowa może być w każdym czasie wypowiedziana.

Pytanie nr 25:

Wnoszę o wykreślenie par.17 ust.2 Umowy. Kary umowne z tytułu ew. rozwiązania, odstąpienia od umowy zostały określone w par.13 ust.1 pkt.1 Umowy, sąd bezpodstawnym jest przerzucanie dodatkowych kosztów ew. wykonania zastępczego na wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający w sytuacji określonej w par.17 ust.2 Umowy rozwiąże lub odstąpi od umowy z wykonawcą? Jeżeli tak to na jakiej podstawie zastrzega prawo do przerzucenia kosztów ew. wykonania zastępczego na wykonawcę, skoro kara z tego tytułu została określona w umowie? Doszłoby do podwójnego nakładania sankcji na wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kary umowne oraz prawo do odstąpienia od umowy i obciążenia Wykonawcy kosztami wykonania zastępczego stanowią narzędzia chroniące interes Zamawiającego, które w zależności od stanu faktycznego mogą być stosowane rozłącznie lub łącznie. Zastosowanie danego rozwiązania zależne będzie od sytuacji faktycznej i stopnia zagrożenia interesów Zamawiającego.

Pytanie nr 27:

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami OPZ ust. 1 pkt 5, a zapisami SWZ Rozdz. 27 ust 2. W OPZ Zamawiający wymaga grupy interwencyjnej, która dojedzie do wskazanych lokalizacji w czasie 15 minut, natomiast w SWZ Zamawiający wskazuje 20 minut jako maksymalny czas.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w pkt 1 ppkt 5 Opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ):

było:

ochronie bezpośredniej obiektu poprzez obserwację, patrolowanie obiektu, w tym również terenu zewnętrznego oraz uruchomienie uzbrojonego stanowiska interwencyjnego i grupy interwencyjnej, która przybędzie i wzmocni ochronę obiektu w czasie nie dłuższym niż 15 minut (lub czasie krótszym

zadeklarowanym przez Wykonawcę w pkt. II „Formularza oferty”) od otrzymania sygnału od dowódcy zmiany ochrony;

jest:

ochronie bezpośredniej obiektu poprzez obserwację, patrołowanie obiektu, w tym również terenu zewnętrznego oraz uruchomienie uzbrojonego stanowiska interwencyjnego i grupy interwencyjnej, która przybędzie i wzmocni ochronę obiektu w czasie nie dłuższym niż 20 minut (lub czasie krótszym zadeklarowanym przez Wykonawcę w formularzu ofertowym) od otrzymania sygnału od dowódcy zmiany ochrony;

Pytanie nr 28:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego, jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór poniżej.

Wzajemna umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych
zawarta dnia _____ pomiędzy:
(zwana dalej „Umową”)

_____ (*dane podmiotu który umowę zawiera)

zwany w dalszej części umowy „Zleceniodawca”
reprezentowana przez:

oraz

_____ (*dane podmiotu który umowę zawiera)

zwany w dalszej części umowy „Wykonawca”
reprezentowana przez:

zwani w dalszej części umowy „Administratorami danych” lub „Podmiotami przetwarzającymi”

§ 1
Powierzenie przetwarzania danych osobowych

1. Administratorzy danych powierzają Podmiotom przetwarzającym, w trybie art. 28 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (zwanego w dalszej części „Rozporządzeniem”) dane osobowe do przetwarzania, na zasadach i w celu określonym w Umowie.
2. Podmioty przetwarzające zobowiązują się przetwarzać powierzone im w formie pisemnej i elektronicznej dane osobowe zgodnie z Umową, Rozporządzeniem oraz z innymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego, które chronią prawa osób, których dane dotyczą.
3. Podmioty przetwarzające oświadczają, iż stosują środki bezpieczeństwa spełniające wymogi Rozporządzenia.

§ 2
Zakres i cel przetwarzania danych przez Wykonawcę

1. Wykonawca będzie przetwarzał, powierzone na podstawie umowy dane zwykłe w postaci wizerunku, imion i nazwisk, adresu zamieszkania, numeru dowodu, numeru PESEL, tablic rejestracyjnych, obejmujących pracowników, klientów, dostawców lub innych osób współpracujących z Wykonawcą.
2. Powierzone przez Zleceniodawcę dane osobowe będą przetwarzane przez Wykonawcę wyłącznie w celu realizacji umowy z dnia nr



§3

Zakres i cel przetwarzania danych przez Zleceniodawcę

1. Zleceniodawca będzie przetwarzał, powierzone na podstawie umowy dane zwykle w postaci wizerunku, imion i nazwisk, adresu zamieszkania, numeru dowodu, numeru PESEL, tablic rejestracyjnych, obejmujących pracowników, klientów, dostawców lub innych osób współpracujących z Wykonawcą.
2. Powierzone przez Wykonawcę dane osobowe będą przetwarzane przez Wykonawcę wyłącznie w celu realizacji umowy z dnia nr

§4

Sposób wykonania Umowy w zakresie przetwarzania danych osobowych

1. Podmioty przetwarzające zobowiązują się, przy przetwarzaniu powierzonych danych osobowych, do ich zabezpieczenia poprzez stosowanie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych zapewniających adekwatny stopień bezpieczeństwa odpowiadający ryzyku związanym z przetwarzaniem danych osobowych, o których mowa w art. 32 Rozporządzenia.
2. Podmioty przetwarzające zobowiązują się dołożyć należytej staranności przy przetwarzaniu powierzonych danych osobowych.
3. Podmioty przetwarzające zobowiązują się do nadania upoważnień do przetwarzania danych osobowych wszystkim osobom, które będą przetwarzały powierzone dane w celu realizacji Umowy.
4. Podmioty przetwarzające zobowiązują się zapewnić zachowanie w tajemnicy, (o której mowa w art. 28 ust 3 pkt b Rozporządzenia) przetwarzanych danych przez osoby, które upoważnią do przetwarzania danych osobowych w celu realizacji niniejszej umowy, zarówno w trakcie zatrudnienia ich w Podmiocie przetwarzającym, jak i po jego ustaniu.
5. Podmioty przetwarzające po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem usuwają/zwracają Administratorom danych wszelkie dane osobowe (*należy wybrać czy podmiot przetwarzający ma usunąć czy zwrócić dane*) oraz usuwają wszelkie ich istniejące kopie, chyba że prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego nakazują przechowywanie danych osobowych.
6. W miarę możliwości Podmioty przetwarzające pomagają Administratorom danych w niezbędnym zakresie wywiązywać się z obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą oraz wywiązywania się z obowiązków określonych w art. 32-36 Rozporządzenia.

§5

Prawo kontroli

1. Administratorzy danych zgodnie z art. 28 ust. 3 pkt h) Rozporządzenia mają prawo kontroli, czy środki zastosowane przez Podmioty przetwarzające przy przetwarzaniu i zabezpieczeniu powierzonych danych osobowych spełniają postanowienia Umowy.
2. Podmioty przetwarzające udostępniają Administratorom danych wszelkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia obowiązków określonych w art. 28 Rozporządzenia.

§6

Podpowierzenie

1. Podmioty przetwarzające mogą powierzyć dane osobowe objęte Umową do dalszego przetwarzania podwykonawcom jedynie w celu wykonania umowy po uzyskaniu uprzedniej pisemnej zgody Administratorów danych.
2. Przekazanie powierzonych danych do państwa trzeciego może nastąpić jedynie na pisemne polecenie Administratora danych chyba, że obowiązek taki nakłada na Podmiot przetwarzający prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu podlega Podmiot przetwarzający. W takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Podmiot przetwarzający informuje Administratora danych o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny.
3. Podwykonawcy, o którym mowa w §6 ust. 1 Umowy winni spełniać te same gwarancje i obowiązki jakie zostały nałożone na Podmioty przetwarzające w Umowie.
4. Podmioty przetwarzające ponoszą pełną odpowiedzialność wobec Administratorów danych za niewywiązanie się ze spoczywających na podwykonawcy obowiązków ochrony danych.



§7

Odpowiedzialność Podmiotów przetwarzających

Podmioty przetwarzające są odpowiedzialne za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z treścią Umowy, a w szczególności za udostępnienie powierzonych do przetwarzania danych osobowych osobom nieupoważnionym.

§8

Czas obowiązywania Umowy

Umowa została zawarta na czas realizacji umowy z dnia
nr

§9

Zasady zachowania poufności

1. Podmioty przetwarzające zobowiązują się do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji, danych, materiałów, dokumentów i danych osobowych otrzymanych od Administratorów danych i od współpracujących z nim osób oraz danych uzyskanych w jakikolwiek inny sposób, zamierzony czy przypadkowy w formie ustnej, pisemnej lub elektronicznej („Dane Poufne”).
2. Podmioty przetwarzające oświadczają, że w związku z zobowiązaniem do zachowania w tajemnicy Danych Poufnych nie będą one wykorzystywane, ujawniane ani udostępniane bez pisemnej zgody Administratorów danych w innym celu niż wykonanie Umowy, chyba że konieczność ujawnienia posiadanych informacji wynika z obowiązujących przepisów prawa lub Umowy.
3. Podmioty przetwarzające zobowiązują się do dolożenia wszelkich starań w celu zapewnienia, aby środki łączności wykorzystywane do odbioru, przekazywania oraz przechowywania danych poufnych gwarantowały zabezpieczenie Danych Poufnych w tym w szczególności danych osobowych powierzonych do przetwarzania, przed dostępem osób trzecich nieupoważnionych do zapoznania się z ich treścią.

§10

Postanowienia końcowe

1. Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach dla każdej ze Stron.
2. W sprawach nieuregulowanych zastosowanie będą miały przepisy Kodeksu cywilnego oraz Rozporządzenia.

Zleceniodawca

Wykonawca

**należy uzupełnić odpowiednio.*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w zakresie i o treści zgodnej z obowiązującymi przepisami.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ.

DYREKTOR
WZ.
[Podpis]
dr Agnieszka Magiera
Zastępca Dyrektora ds. Książnicy

SPECJALISTA
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
[Podpis]
mgr Agnieszka Sowińska

Biblioteka Śląska
pl. Rady Europy 1
40-021 Katowice

Centrala (+48) 32 20 83 700
Informacja (+48) 32 20 83 740
Fax (+48) 32 20 83 720

www.bs.katowice.pl
bsl@bs.katowice.pl

NIP: 954-19-14-963
Nr konta: Santander Bank Polska S.A.
29 1090 1186 0000 0001 3545 1284



Śląskie.

Biblioteka Śląska jest instytucją kultury Samorządu Województwa Śląskiego