

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników

niniejszym informuje, że dnia 20.01.2023 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Dozór i ochronę mienia w obiektach zamawiającego w Toruniu i Piastowie”**
znak sprawy: NA.2510.1.2022

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty wraz z uzasadnieniem

1. Zadanie 1

Dozór i ochrona mienia w Toruniu w budynku przy ul. Szosa Chełmińska 30

Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:
Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:
Taurus Ochrona Group sp. z o.o. – Lider Konsorcjum
Taurus Security Innovations sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i jest najkorzystniejsza na podstawie kryterium określonego w SWZ (cena 100%). Wyboru oferty dokonano bez prowadzenia negocjacji zgodnie z art. 287 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej „Pzp”) i art. 239 w zw. z art. 266 Pzp.

Umowa może zostać zawarta przez Zamawiającego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa, adres wykonawcy, który złożył ofertę	Cena	Liczba punktów
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "EMIR" Sp. z o.o.	179 174,52 zł	84,40
2.	Przedsiębiorstwo Usługowe „Jarexs” Sp. z o.o.; ul. Okólna 1A, 59-220 Legnica	185 203,20 zł	81,66
3.	Ochrona Mienia i Osób PATROL II K. Wardak, Z. Buczyńska Sp. J. Ul. Jana Długosza 15, 57-100 Strzelin	185 486,52 zł (185 378,47zł – cena przed poprawieniem w ofercie omyłki rachunkowej)	81,53
4.	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Taurus Ochrona Group sp. z o.o.; Taurus Security Innovations sp. z o.o. ul. Lubicka 53, 87-100 Toruń	151 229,52 zł (151 229,48 zł cena przed poprawieniem w ofercie omyłki rachunkowej)	100,00

5.	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Maxus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. 3 - go Maja 64/66N, 93-408 Łódź MM Service Security Sp. z o.o., ul. 3 - go Maja 64/66N, 93-408 Łódź	224 175,48 zł	67,46
6.	Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o.; ul. Gotowskiego 6, 85-030 Bydgoszcz	204 966,48 zł (204 966,45 zł cena przed poprawieniem w ofercie omyłki rachunkowej)	73,78
7.	AGENCJA OCHRONY "GROM SECURITY" KRZYSZTOF RZEPCHYŃSKI ul. Chmielna 39 87-800 Włocławek	177 452,16	85,22

2. Zadanie 2

Dozór i ochrona mienia w Piastowie, w siedzibie Centrum Elastomerów i Gumy przy ul. Harcerskiej 30

Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG sp. z o. o., ul. Gotowskiego 6, 85-030 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i jest najkorzystniejsza na podstawie kryterium określonego w SWZ (cena 100%). Wyboru oferty dokonano bez prowadzenia negocjacji zgodnie z art. 287 ust. 1 Pzp i art. 239 w zw. z art. 266 Pzp. Umowa może zostać zawarta przez zamawiającego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa, adres wykonawcy, który złożył ofertę	Cena	Liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Usługowe „Jarexs” Sp. z o.o.; ul. Okólna 1A, 59-220 Legnica	197 742,12 zł	70,01
2.	Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o. ul. Gotowskiego 6, 85-030 Bydgoszcz	138 430,56 zł (138 430,50 zł cena przed poprawieniem w ofercie omyłki rachunkowej)	100,00

II. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem.

Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników działając na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dozór i ochronę mienia w

obiektach Zamawiającego w trybie podstawowym z możliwymi negocjacjami zostały odrzucone oferty Wykonawców, w tym:

1. Zadanie 1

Dozór i ochrona mienia w Toruniu w budynku przy ul. Szosa Chełmińska 30.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:

Agencja Ochrony Osób i Mienia DOGMAT sp. z o. o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa

Biuro Ochrony DOGMAT sp. z o. o., ul. Brzozowa 5, 82-300 Elbląg

D&S DOGMAT sp. z o. o., ul. Domaniewska 47/10, 02-672 Warszawa

Grupa Ochrony DOGMAT sp. z o. o., ul. Brzozowa 5, 82-300 Elbląg

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy na podstawie art. 224 ust. 1, ust. 2 pkt 1 oraz ust. 4 ustawy o udzielenie wyjaśnień ceny oferty, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty. W ocenie Zamawiającego oferowana cena wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia (cena oferty jest niższa o ponad 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert) i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Wykonawca nie udzielił w wyznaczonym terminie wyjaśnień uzasadniających podaną cenę.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

W związku z powyższym oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu.

2. Zadanie 2

Dozór i ochrona mienia w Piastowie, w siedzibie Centrum Elastomerów i Gumy przy ul. Harcerskiej 30.

1) Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:

Agencja Ochrony Osób i Mienia DOGMAT sp. z o. o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa

Biuro Ochrony DOGMAT sp. z o. o., ul. Brzozowa 5, 82-300 Elbląg

D&S DOGMAT sp. z o. o., ul. Domaniewska 47/10, 02-672 Warszawa

Grupa Ochrony DOGMAT sp. z o. o., ul. Brzozowa 5, 82-300 Elbląg

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy wystąpił do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień ceny oferty, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty. W ocenie Zamawiającego oferowana cena wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Wykonawca nie udzielił w wyznaczonym terminie wyjaśnień uzasadniających podaną cenę.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

W związku z powyższym oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu.

2) AGENCJA OCHRONY "GROM SECURITY " KRZYSZTOF RZEPCHYŃSKI, ul. Chmielna 39, 87-800 Włocławek

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy wystąpił do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień ceny oferty, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty. W ocenie Zamawiającego wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Wykonawca nie udzielił w wyznaczonym terminie wyjaśnień uzasadniających podaną cenę.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

W związku z powyższym oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu.

DYREKTOR
Sieć Badawcza Łukasiewicz
Instytut Inżynierii Materiałów
Polimerowych i Barwników
dr Marlena Maślanka

Radca Prawny
Eugeniusz Torokiewicz

Chybska

Strona 4 z 4