Poznań, dnia 26 lutego 2021 r.

POZ-AD.271.3.2021

 **UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**

 **O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

 Zgodnie z art. 135 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 19 września 2019 roku (Dz. U.
z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) udzielam odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Urzędu Statystycznego
w Poznaniu od uczestnika postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Statystycznego w Poznaniu oraz Oddziałów Urzędu mieszczących się w Kaliszu, Koninie, Kościanie i Pile”.

**Pytanie nr 1**

**1. Specyfikacja warunków zamówienia – rozdział V, pkt 3, ppkt 3.1**

Zamawiający określił wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia.

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu, bowiem na podstawie art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązkiem Zamawiającego jest określenie w ogłoszeniu
o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagań związanych
z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony
w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

W związku z powyższym Wykonawcą zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu
w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia, ale tylko w sytuacji, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

A contrario, Wykonawca wnosi o potwierdzenie słuszności twierdzenia, że wymóg postawiony przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu nie dotyczy sytuacji, jeżeli wykonanie określonych przez Zamawiającego czynności nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy
z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Specyfika świadczenia usług pocztowych nie uzasadnia realizacji czynności w ramach tych usług tylko i wyłącznie przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy, a uzasadnieniem wniosku Wykonawcy o doprecyzowanie wymogu w treści SWZ jest m. in. świadczenie usług pocztowych przez agentów pocztowych. Na podstawie umowy agencyjnej, zawartej z operatorem pocztowym, agenci pocztowi prowadzą działalność jako przedsiębiorcy pośredniczący na rzecz operatora pocztowego
w zawieraniu z nadawcami umów o świadczenie usług pocztowych lub zawierający je w imieniu operatora pocztowego (art. 3 pkt 3 ustawy Prawo pocztowe). Ponadto, placówką pocztową jest jednostka organizacyjna operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub która doręcza adresatom przesyłki pocztowe lub kwoty pieniężne określone w przekazach pocztowych, albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce, w którym można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub odebrać przesyłkę pocztową lub kwotę pieniężną określoną w przekazie pocztowym (art. 3 pkt 15 ustawy Prawo pocztowe). Ustawodawca dopuścił tym samym świadczenie usług pocztowych przez osoby, z którymi operator pocztowy zawiera umowy cywilnoprawne. W obliczu specyfiki działalności agentów pocztowych, wykonujących czynności składające się na świadczenie usług pocztowych, stawianie bezwzględnego wymogu realizacji wszystkich czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia (czyli także czynności, których wykonywanie nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony
w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy) przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy jest zdaniem Wykonawcy nieuzasadnione.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nadaje nowe brzmienie **rozdziałowi V, pkt 3, ppkt 3.1 SWZ na:**

* 1. Zamawiający wymaga, aby wszystkie osoby wykonujące czynności w zakresie realizacji zamówienia, polegające na odbieraniu od Zamawiającego przesyłek, doręczaniu przesyłek adresatom oraz wydawaniu przesyłek były zatrudnione na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w [art. 22 § 1](https://sip.lex.pl/#/document/16789274?unitId=art(22)par(1)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).

**Pytanie nr 2**

**2. Specyfikacja warunków zamówienia – rozdział V, pkt 3, ppkt 3.1**

W związku z wnioskiem o doprecyzowanie określonych przez Zamawiającego wymagań związanych
z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony
w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie i uwzględnienie w treści umowy, stanowiącej załącznik nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia, wymagań w oparciu o pełne brzmienie przepisu art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z powyższym, treść umowy powinna wskazywać, że Wykonawca jest zobowiązany do realizacji określonych czynności w zakresie realizacji zamówienia, przez osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nadaje nowe brzmienie rozdziałowi V, pkt 3, ppkt 3.1 SWZ na:

3.1. Zamawiający wymaga, aby wszystkie osoby wykonujące czynności w zakresie realizacji zamówienia, polegające na odbieraniu od Zamawiającego przesyłek, doręczaniu przesyłek adresatom oraz wydawaniu przesyłek były zatrudnione na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w [art. 22 § 1](https://sip.lex.pl/#/document/16789274?unitId=art(22)par(1)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).

**Pytanie nr 3**

**3. Specyfikacja warunków zamówienia – rozdział V, pkt 3, ppkt 3.2**

Uwzględniając skalę zatrudnienia Wykonawcy (znacząco ponad 70 tys. zatrudnionych ogółem,
w tym: wskazane przez Zamawiającego grupy zawodowe to ponad 55 tys. ) oraz fluktuację kadr - przedkładanie dokumentów potwierdzających fakt opłacania składek na ubezpieczenie społeczne
i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wraz z informacją o liczbie odprowadzanych składek w konkretnych grupach zawodowych na każde wezwanie Zamawiającego podczas trwania umowy spowoduje znaczne utrudnienia w funkcjonowaniu i realizacji bieżących zadań komórek kadrowych.

Wykonawca proponuje przedkładanie na żądanie Zamawiającego oświadczenia o spełnieniu warunku wraz z aktualnym zaświadczeniem z ZUS o niezaleganiu w opłacaniu składek za zatrudnionych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyla się do stanowiska Wykonawcy i w związku z tym:

rozdział V, pkt 3, ppkt 3.2 SWZ otrzymuje brzmienie:

* 1. Wykonawca zobowiązuje się do przedłożenia Zamawiającemu w trakcie trwania umowy na każde jego pisemne wezwanie dokumentacji dotyczącej spełnienia w/w wymogów, na którą składać się będzie, pisemne oświadczenie Wykonawcy o wypełnianiu klauzuli społecznej, wraz z nie starszym niż 3 miesiące zaświadczeniem ZUS o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne za zatrudnionych.

a

pkt 4. Załącznika nr 2 do SWZ otrzymuje brzmienie:

1. Oświadczam, że spełniam warunek określony w art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, tj. warunek zatrudnienia opisany w rozdziale V pkt 3 SWZ. Jednocześnie zobowiązuję się do przedłożenia Zamawiającemu w trakcie trwania umowy na każde jego pisemne wezwanie pisemnego oświadczenia
o wypełnianiu klauzuli społecznej, wraz z nie starszym niż 3 miesiące zaświadczeniem ZUS
o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne za zatrudnionych.

W związku z powyższym w § 5 projektu umowy dodaje się:

1. ust. 51 o brzmieniu:

51. W razie uchybienia obowiązkom określonym w rozdziale V pkt 3.1. i 3.2. SWZ Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5%, liczonej od wartości brutto wskazanej w § 3 ust. 1.

2. ust. 7 o brzmieniu:

7. Suma kar umownych naliczonych na podstawie niniejszej umowy nie może przekroczyć 10 % wartości brutto wskazanej w § 3 ust. 1.

**Pytanie nr 4**

**4. Specyfikacja warunków zamówienia – rozdział V, pkt 3, ppkt 3.3**

We wskazanym ppkt Zamawiający określa karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto
z tytułu uchybienia obowiązkom opisanym w rozdział V, pkt 3, ppkt 3.1 oraz 3.2.- tj. obowiązkom związanym z zatrudnieniem na podstawie umowy o pracę.

Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowej kary, która w jego ocenie nie ma istotnego uzasadnienia. W myśl zapisów SWZ ewentualne uchybienia w zakresie udokumentowania na każde wezwanie Zamawiającego zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, zaskutkują naliczeniem kary umownej liczonej procentowo od wartości brutto oferty - czyli kontraktu dwuletniego, a należy zauważyć , że w żaden sposób nie wpłyną one na realizację przedmiotu zamówienia, stąd wniosek Wykonawcy o wykreślenie zapisu o wzmiankowanej karze umownej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający stoi na stanowisku, że skoro ustawodawca nakłada na niego obowiązek realizowania w toku zamówień klauzul społecznych, to spełnienie tego obowiązku nie może przybrać jedynie postaci zapisania w umowie stosownych obowiązków, ale także winno wiązać się z wprowadzeniem mechanizmów które gwarantować będą, że zapisy te będą realnie realizowane. Z tych względów uważamy że sporne zapisy winny zostać utrzymane.

**Pytanie nr 5**

**5. Formularz ofertowy pkt 2 oraz Projekt umowy §3 ust 2**

Wykonawca zauważa rozbieżność zapisów pomiędzy Formularzem Oferty, a Projektem umowy
w zakresie płatności faktury. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o ujednolicenie zapisów i wnosi o zawarcie w projekcie umowy następującej treści: „(…)...dni od daty wystawienia faktury,
w rozbiciu na poszczególne jednostki organizacyjne Zamawiającego.”,

**Odpowiedź:**

Zamawiający ujednolica zapisy dotyczące płatności faktur, pozostawiając zapisy w załączniku nr 1 do SWZ - Projekcie umowy. Zmianie ulega zapis w załączniku nr 2 - Formularzu ofertowym, który otrzymuje brzmienie:

„2. Oferuję termin płatności na fakturach za wykonaną usługę w wymiarze ……….dni od daty jej doręczenia Zamawiającemu (należy podać odpowiedni termin zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w SWZ) (minimalny termin płatności Zamawiający ustala na 21 dni)”

**Pytanie nr 6**

**6. Projekt umowy § 1 ust 10 oraz § 4 ust 3 oraz Formularz Ofertowy**

Zamawiający zarówno w SWZ jaki i Formularzu ofertowym określa szczegółowo częstotliwość realizowania odbiorów poczty firmowej, natomiast w projekcie umowy umieszcza zapis świadczący
o zwiększeniu w niektórych przypadkach tychże odbiorów. Mając na uwadze prawidłową wycenę oraz prawidłową interpretację zapisów w umowie, Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnych dni w których mają być odbierane przesyłki z siedziby Zamawiającego w § 1 ust 10 oraz § 4 ust 3 Projektu umowy- analogicznie do informacji z formularza ofertowego i SWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że § 1 ust 10 projektu umowy otrzymuje nowe brzmienie tj.:

„10. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca świadczył usługę odbioru poczty nadawanej z siedziby Urzędu Statystycznego w Poznaniu oraz Oddziałów, tj.:

1. Urząd Statystyczny w Poznaniu, ul. Wojska Polskiego 27/29, 60-624 Poznań, w dniach roboczych od poniedziałku do piątku w godz. 13.30 – 14.30,
2. Urząd Statystyczny w Poznaniu Oddział w Kaliszu, ul. Piwonicka 7-9, 62-800 Kalisz, w dni robocze: poniedziałki, środy i piątki, w godz. 13.30 – 14.30,
3. Urząd Statystyczny w Poznaniu Oddział w Koninie, ul. Poznańska 84, 62-510 Konin, w dni robocze: poniedziałki, środy i piątki, w godz. 13:30 – 14:30.
4. Urząd Statystyczny w Poznaniu Oddział w Pile, Al. Niepodległości 37, 64-920 Piła, w dni robocze: wtorki i czwartki, w godz. 13.30 – 14.30.

Odbioru przesyłek wychodzących dokonywać będzie upoważniony przedstawiciel Wykonawcy po okazaniu stosownego upoważnienia.”

Dodatkowo § 4 ust. 3 projektu umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„3. W momencie zmiany lokalizacji o której mowa w ust. 2 powyżej zmieniony zostanie § 1 – dodany zostanie pkt 5 w ust. 1 w brzmieniu „Urzędu Statystycznego w Poznaniu Oddział w Lesznie, ul. Jana Dekana 4, 64-100 Leszno”,

oraz do pkt 10 ust 1 dodany zostanie ppkt e) w brzmieniu:

„Urząd Statystyczny w Poznaniu Oddział w Lesznie, ul. Jana Dekana 4, 64-100 Leszno,
w dni robocze: poniedziałki, środy i piątki, w godz. 13.30 – 14.30”

**Pytanie nr 7**

**7. Projekt umowy § 1 ust 6**

Wykonawca wnosi o dodanie do wskazanego zapisu następującej treści: „ z zastrzeżeniem czasowych ograniczeń w obrocie zagranicznym wynikłych w związku ze stanem epidemii covid19”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nadaje nowe brzmienie § 1 ust. 6 projektu umowy tj.:

1. Przesyłki listowe nadawane przez Zamawiającego dostarczane będą przez Wykonawcę do każdego miejsca w kraju i zagranicą. Paczki nadawane przez Zamawiającego dostarczane będą przez Wykonawcę do każdego miejsca w kraju i zagranicą objętego Porozumieniem ze Światowym Związkiem Pocztowym, z zastrzeżeniem czasowych ograniczeń w obrocie zagranicznym wynikłych w związku ze stanem epidemii covid19.

**Pytanie nr 8**

**8. Projekt umowy §1 ust 16**

Wykonawca informuje, iż termin udzielenia odpowiedzi na reklamację krajową wynosi 30 dnia,
a w przypadku przesyłki zagranicznej 3 miesiące. Wnosimy o zmianę zapisu na: „Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację krajową nie może przekroczyć 30 dni od dnia otrzymania reklamacji”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nadaje nowe brzmienie § 1 ust. 16

1. Reklamacje z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi Zamawiający może zgłosić Wykonawcy po upływie 14 dni od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później jednak niż 12 miesięcy od jej nadania, w przypadku przesyłek krajowych. Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację krajową nie może przekroczyć 30 dni od dnia otrzymania reklamacji.

**Pytanie nr 9**

**9. Projekt umowy § 5 ust 3**

We wskazanym § Zamawiający określa karę umowną w wysokości 2,5% wynagrodzenia brutto
z tytułu odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Wykonawca zauważa, że w jego interesie leży realizacja Umowy i nie dostrzega istotnego z punktu widzenia Zamawiającego zagrożenia w tym zakresie, zatem nie widzi również konieczności zabezpieczania interesu Zamawiającego poprzez nakładanie wysokich kar umownych. Należy zauważyć, że % kary miałby być naliczany od wartości kontraktu dwuletniego co Wykonawca przyjmuje jako wymiar dotkliwy. Rozumiejąc potrzebę zabezpieczenia interesu Zamawiającego, uwzględniając jednocześnie powyższe stanowisko Wykonawca wnosi o obniżenie wymiaru kary do 1%.

Proponowana wysokość kary zabezpiecza interes Zamawiającego na wypadek odstąpienia od umowy, jednocześnie jej poziom jest akceptowalny z punktu widzenia Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zapewnienie stabilności wykonania umowy w całej dwuletniej perspektywie leży w interesie Zamawiającego, a zastrzeżona kara umowna niewątpliwie przyczyni się do tego. Dlatego też, nie dość że należy uznać ją za dopuszczalną, ale i konieczną. Skoro zaś Wykonawca przejawia rzeczywistą wolę realizacji umowy w całym jej okresie, to sporny zapis i tak nie zmaterializuje się względem niego. Nie można jednak zakładać, że wszyscy potencjalni Wykonawcy tak będą chcieli realizować tę umowę.

Z kolei zaproponowana w projekcie umowy kara na poziomie 2,5% wynagrodzenia obiektywnie plasuje się w dolnym przedziale kar jakie z tego tytułu zwyczajowo zastrzegane są za odstąpienie od umowy. Mając powyższe na względzie Zamawiający nie podziela stanowiska, iż można ją uznać za wygórowaną.

Z tych względów Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany warunków zamówienia w tym zakresie.

**Pytanie nr 10**

**10. Projekt umowy § 4**

Wykonawca wnosi o dopisanie do katalogu „Dopuszczalnych zmian umowy” dodatkowego punktu wynikającego z przepisów zamieszczonych w ustawie Prawo Pocztowe, regulujących sposób ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

**„**W przypadku zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo Pocztowe, jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie podziela poglądu, że z przepisów zamieszczonych w ustawie Prawo Pocztowe wynika obowiązek wprowadzenia wnioskowanych zmian. Zamawiający stoi na stanowisku, że względna stabilność sytuacji rynkowej oraz tylko dwuletni okres trwania umowy, pozwalają na prawidłowe skalkulowanie oferty dla całego jej okresu. Z tych względów nie ma potrzeby wprowadzania do umowy mechanizmu który mógłby skutkować zdezaktualizowaniem się oczekiwanej przez Zamawiającego korzyści związanej z zawarciem dwuletniej umowy i zapewnienia w tej perspektywie przewidywalnych kosztów jej obsługi.

Z tych względów także w tym przypadku Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany warunków zamówienia.

