



PUZ-2380-075-044-075/2022/ML

Wrocław, 09.08.2022 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuję, iż wybrano ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, **którego przedmiotem są sukcesywne dostawy paliw silnikowych do służbowej stacji paliw Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, sprawa nr PUZ-2380-075-044-075/2022/ML.**

Zamawiający, w obu częściach postępowania, uznał za najkorzystniejszą i wybrał:

ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez:

PETROJET Sp. z o.o., Kieszek 52, 26-670 Pionki

Cena brutto części 1: 941 954,66 zł.

Cena brutto części 2: 2 781 793,07 zł.

**Uzasadnienie:**

**Część 1 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert, w części 1 postępowania, złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Oferowany opust
1	Orlen Paliwa Sp. z o.o., 36-145 Widełka 869	1 035 057,48 zł.	1,62%
2	PETROJET Sp. z o.o., Kieszek 52, 26-670 Pionki	941 954,66 zł.	1,7%

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert poprawiono oczywiste omyłki rachunkowe w ofercie oznaczonej numerem 1. Omyłki polegały na nieprawidłowym obliczeniu ceny jednostkowej netto 1m<sup>3</sup> paliwa uwzględniającej zaofertowany przez Wykonawcę opust. Uwzględniając konsekwencje rachunkowe dokonanej poprawy cena oferty nr 1 w części 1 postępowania wynosi: 942 721,37 zł. brutto.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będzie kryterium najniższej ceny.

Stosując przepisy art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium, lecz wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc

ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Oferowany opust
2	PETROJET Sp. z o.o., Kieszek 52, 26-670 Pionki	941 954,66 zł.	1,7%
1	Orlen Paliwa Sp. z o.o., 36-145 Widełka 869	942 721,37 zł.	1,62%

Zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, na wezwanie Zamawiającego, złożył podmiotowe środki dowodowe.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami Artykułu 5k Rozporządzenia (UE) 2022/576 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:

**LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>**

b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych:

<https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj>

oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>

Wykonawca nie jest rosyjską osobą prawną, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawca złożył oświadczenie, że nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najniższą cenę oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 1 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: PETROJET Sp. z o.o., Kieszek 52, 26-670 Pionki.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 22.08.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 23.10.2022 r.

### **Część 2 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert, w części 2 postępowania, złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Oferowany opust
1	Orlen Paliwa Sp. z o.o., 36-145 Widełka 869	2 948 846,86 zł.	2,10%
2	PETROJET Sp. z o.o., Kieszek 52, 26-670 Pionki	2 781 793,07 zł.	2,8%

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy

wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert poprawiono oczywiste omyłki rachunkowe w ofercie oznaczonej numerem 1. Omyłki polegały na nieprawidłowym obliczeniu ceny jednostkowej netto 1m<sup>3</sup> paliwa uwzględniającej zaoferowany przez Wykonawcę opust. Uwzględniając konsekwencje rachunkowe dokonanej poprawy cena oferty nr 1 w części 2 postępowania wynosi: 2 801 826,98 zł. brutto.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.  
W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będzie kryterium najniższej ceny.  
Stosując przepisy art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium, lecz wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Oferowany opust
2	PETROJET Sp. z o.o., Kieszek 52, 26-670 Pionki	2 781 793,07 zł.	2,8%
1	Orlen Paliwa Sp. z o.o., 36-145 Widełka 869	2 801 826,98 zł.	2,10%

Zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, na wezwanie Zamawiającego, złożył podmiotowe środki dowodowe.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami Artykułu 5k Rozporządzenia (UE) 2022/576 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:

**LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>**

b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych:

<https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj>

oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>

Wykonawca nie jest rosyjską osobą prawną, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawca złożył oświadczenie, że nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najniższą cenę oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał, w części 2 postępowania, ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: PETROJET Sp. z o.o., Kieszek 52, 26-670 Pionki.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze

najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 22.08.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 23.10.2022 r.

podpisał  
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu  
z up. Pierwszy Zastępca KWP we Wrocławiu  
insp. Robert Frąckowiak  
/podpis na oryginale/

Wyk. w 1 egz.  
Zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.