



Koziegłowy, dn. 10.12.2024 r.

RIGK.271.15.2024

strona internetowa

<https://platformazakupowa.pl/pn/koziegłowy>

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego na zadanie pn.:
Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Urzędu Gminy i Miasta Koziegłowy*

W związku z zadanymi pytaniami zgodnie z art. 284 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) dokonuje wyjaśnień i modyfikacji SWZ:

Pytanie 1

Projektowane postanowienia umowy, § 1, pkt 3:

Zamawiający określił, że: Wykonawca dostarcza przesyłki do siedziby Zamawiającego upoważnionemu przedstawicielowi Zamawiającego, w każdy dzień roboczy tygodnia (poniedziałek – piątek) w godz. od 8:00 do godz. 10:00.

Pytanie:

Wykonawca informuje, iż zgodnie z ustawą Prawo Pocztowe (art. 46 ust. 2 pkt. 5) Wykonawca zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza art. 42 ust. 2 pkt.1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest podmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczanie przesyłek jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie.

Wobec powyższego Wykonawca wnioskuje o wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Cytowany zapis umowy nie narusza art. 46 ust.2 pkt 5 ustawy Prawo pocztowe ani art.46 ust.2 pkt 1 tej ustawy (mylnie wskazany w pytaniu jako art.42 ust.2 pkt 1). Obowiązek świadczenia usług powszechnych przez operatora wyznaczonego w sposób jednolity w porównywalnych warunkach nie wyklucza dostarczania przesyłek w sposób określony w projekcie umowy.

Pytanie 2

II. Projektowane postanowienia umowy, § 4, pkt 4, ppkt 5

Zamawiający określił, że:

Należności wynikające z faktur VAT, Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 21 dni od daty jej wpływu do siedziby Zamawiającego;

Pytanie:

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisu o terminie płatności na:

„Termin płatności faktur VAT wynosi 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3

Wykonawca posiada możliwość przesyłania faktur w formie elektronicznej. Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesłanie faktury w takiej formie? Jeżeli tak, to czy Zamawiający uzupełni treść umowy o zapis:

- 1) Zamawiający oświadcza, że zezwala na przesyłanie drogą elektroniczną faktur wystawianych przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami, w formacie PDF,
- 2) Wykonawca zobowiązuje się przysyłać faktury (oraz faktury korygujące i duplikaty faktur) drogą elektroniczną w formacie PDF.
- 3) Wykonawca oświadcza, że faktury będą przesyłane z następującego adresu e-mail:
.....@poczta-polska.pl
- 4) Zamawiający oświadcza, że adresem e-mail właściwym do przesyłania faktur jest:
.....@.....
- 5) Strony zobowiązują się co najmniej na trzy dni przed zmianą danych określonych w pkt 3-4 poinformować o tym drugą Stronę drogą elektroniczną. Zmiana nie wymaga sporządzenia aneksu do umowy,
- 6) Zamawiający zobowiązuje się do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji lub przekazywania każdorazowo na adres Wykonawcy wskazany w pkt 3, informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Zamawiającego, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Zamawiającego wskazanej w pkt 4,
- 7) Zamawiający i Wykonawca zobowiązują się przechowywać egzemplarze faktur w formie papierowej lub elektronicznej do upływu terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych,
- 8) Nadawca jest uprawniony do cofnięcia zgody na przesyłanie przez Wykonawcę faktur w formie elektronicznej. W przypadku cofnięcia zgody, kolejne faktury będą wystawiane przez Wykonawcę w formie papierowej, począwszy od 1 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym Wykonawca otrzyma oświadczenie o cofnięciu zgody na otrzymywanie faktur w formie elektronicznej. Wykonawca ma prawo do wystawiania i przesyłania faktur w formie papierowej w przypadku, gdy konieczność taka wynikać będzie z braku możliwości przesłania faktury w formie elektronicznej,
- 9) Cofnięcie zezwolenia, o którym mowa w pkt 1 może nastąpić w formie pisemnej lub elektronicznej.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4

III. Projektowane postanowienia umowy, § 4, pkt 4, ppkt 6

Zamawiający określił, że:

Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Pytanie:

Zamawiający określa, iż „za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego”.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

IV. Projektowane postanowienia umowy, § 5, pkt 2, 3 i 7

Zamawiający określił, że:

2. Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków wynikających z niniejszej umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wartości brutto, o której mowa w § 4 ust.1 niniejszej umowy.

3. W przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wartości umowy brutto, o której mowa w § 4 ust.1 niniejszej umowy.

7. Łączna maksymalna wysokość kar umownych wynosi 60% wartości umowy brutto, o której mowa w § 4 ust.1 niniejszej umowy.

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia wzoru umowy w tym zakresie, w szczególności wysokości kar umownych są sformułowane w sposób naruszający naczelne zasady zamówień publicznych co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę.

W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że budzącym wątpliwości stwierdzeniem jest fakt – wynikający z treści wzoru umowy, że to Zamawiający jednostronnie stwierdza, czy zaszły okoliczności mogące stanowić podstawę do nałożenia kar (brak w umowie opisanego procesu weryfikacji należytego wykonania umowy i sposobu wspólnej weryfikacji prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia), co świadczy o tym, że Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelných zasad prawa wynikających, zarówno z prawa zamówień publicznych (równości stron postępowania), jak i kodeksu cywilnego (równości stron stosunku cywilnoprawnego). Konieczność zapłaty kar w wysokości przewidzianej szczególnie w § 14 pkt 2 wzoru umowy jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę, a rozmiarem sankcji wymierzanej z tego tytułu.

Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony.

Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane w § 5 kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia.

Pytanie:

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez:

- ich wykreślenie i odwołanie do zasad odpowiedzialności odszkodowawczej wynikających z przepisów ogólnych wskazanych w ust 1 Projektowanych postanowień umowy albo zmianę brzmienia ust. 10-14 na następujący:

2. odwołanie do zasad odpowiedzialności odszkodowawczej wynikających z przepisów ogólnych wskazanych w ust 1 Projektowanych postanowień umowy.

3. W przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % wartości umowy brutto, o której mowa w § 4 ust.1 niniejszej umowy.

7. Łączna maksymalna wysokość kar umownych wynosi 10% wartości umowy brutto, o której mowa w § 4 ust.1 niniejszej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany w wyżej wymienionym zakresie. Równość stron w tym zakresie zapewnia § 5 ust. 5 umowy.

Pytanie 6

V. Projektowane postanowienia umowy, § 5, pkt 4

Zamawiający określił, że:

Zamawiający potrąci naliczoną karę umowną, o której mowa w ust.3 i 3 z należącego Wykonawcy wynagrodzenia, na co Wykonawca niniejszym wyraża zgodę.

Pytanie:

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należącego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści projektowanych postanowień umowy, § 5, pkt 4, zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany w wyżej wymienionym zakresie. Jest to standardowy zapis w umowach na usługi zawieranych przez Gminę.

Pytanie 7

VI. SWZ Dział II. VII pkt. 2)

Sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób;

Na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie, Wykonawca przedłoży wskazane poniżej dowody w celu weryfikacji zatrudnienia, przez Wykonawcę lub podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę, osób wykonujących czynności o których mowa w pkt 1):

- a) oświadczenia zatrudnionego pracownika,
- b) oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę,
- c) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika, d) inne dokumenty – zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika.”

Pytanie :

Wykonawca informuje, iż jest operatorem wyznaczonym, w związku z czym będzie na nim ciążył obowiązek przedstawienia nawet kilkudziesięciu tysięcy dowodów zawarcia umów o pracę. Żądanie jest technicznie niemożliwe do realizacji i już na wstępie praktycznie wyklucza Wykonawcę z możliwości złożenia oferty. Ponadto, przekazywanie Zamawiającemu powyższych informacji jest równoznaczne z udostępnianiem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są Zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez Wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie Umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków przez Wykonawcę. Dla Zamawiającego nie powinno być istotne kto konkretnie zatrudniony jest u Wykonawcy na podstawie Umowy o pracę, a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie – dla potwierdzenia którego nie jest konieczna Zamawiającemu znajomość imion, i nazwisk oraz wskazywanie miejsca ich pracy. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy Prawo zamówień publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania Zamawiającemu danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. w art. 29 ust. 3a, jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób.

Wykonawca może na wyraźne wezwanie Zamawiającego złożyć oświadczenie o ilości osób zatrudnionych na umowę o pracę według wymagań Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu wskazanego w SWZ Dział II. VII pkt 2 c) i d). Pozwoli to Wykonawcy na złożenie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu wskazanego w SWZ Dział II. VII pkt 2 c) i d)

Pytanie 8

VII. SWZ Dział II. VII pkt. 3 a)

„Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazanych w pkt. 1). Zamawiający uprawniony jest w szczególności do: - żądania dowodów w zakresie potwierdzenia spełnienia ww. wymogów i dokonywania ich oceny, - żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełnienia ww. wymogów, - przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia.”

Pytanie;

Zamawiający w treści SWZ określił uprawnienie m. in. do przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia. Czynności kontrolne miałyby na celu weryfikację spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osoby/osób wykonujących wskazane w umowie czynności.

Określając uprawnienie w postaci możliwości przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonywania świadczenia, Zamawiający nie przewidział konsekwencji wynikających z obowiązku zapewnienia przez Wykonawcę, będącego operatorem pocztowym (oraz jednocześnie operatorem wyznaczonym), warunków mających na celu ochronę tajemnicy pocztowej. Zgodnie bowiem z art. 41 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe tajemnica pocztowa obejmuje nie tylko informacje przekazywane w przesyłkach pocztowych, czy informacje dotyczące realizacji przekazów pocztowych, ale również dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług. Uprawnienie do przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonywania usług pocztowych (czyli przedmiotu zamówienia) wiąże się z możliwością ujawnienia danych, których ochrona wynika z tajemnicy pocztowej.

Dodatkowo ustawodawca na każdego operatora pocztowego obowiązek do zachowania należytej staranności w zakresie uzasadnionym względami technicznymi lub ekonomicznymi przy zabezpieczaniu urządzeń i obiektów wykorzystywanych przy świadczeniu usług pocztowych oraz zbiorów danych przed ujawnieniem tajemnicy pocztowej (art. 41 ust. 6 ustawy Prawo pocztowe).

Podkreślić również należy, że w placówkach pocztowych Wykonawcy nie przechowuje się dokumentów kadrowych pracowników (w tym umów regulujących stosunek pracy).

Uwzględniając powyższą argumentację, Wykonawca wnioskuje o rozważenia zmiany uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli na miejscu wykonywania świadczenia, na rzecz innych dopuszczalnych form kontroli.

Czy biorąc pod uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia, tj. świadczenie usług pocztowych przez operatora pocztowego (zobowiązanego m. in. do zachowania tajemnicy pocztowej) Zamawiający zmodyfikuje SWZ i wykreśli zapis wskazany w **Dział II. VII pkt. 3 a) „- przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia”**? Pozwoli to Wykonawcy na złożenie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu wskazanego w SWZ Dział II. VII pkt. 3 a) „- przeprowadzanie kontroli na miejscu wykonywania świadczenia”.

Pytanie 9

VIII. Załącznik nr 1 do Ogłoszenia o zamówieniu – Formularz Oferty

Zamawiający w Formularzu Oferty wskazuje poz. 26 Listy ekonomiczne wartościowe S, ale nie określają ich wartości w celu dokonania kalkulacji oferty.

Pytanie:

Czy Wykonawca dla dokonania kalkulacji oferty może przyjąć, że deklarowana wartość przesyłki będzie wynosić 50 zł?

Odpowiedź: Wykonawca powinien przyjąć w ofercie wartość przesyłki wynikającą z jego rozeznania i doświadczenia w podobnego rodzaju usługach.

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy SWZ

XI. Termin związania ofertą;

Obecne brzmienie:

1. Wykonawca jest związany ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert. Termin związania ofertą upływa dnia 10.01.2025 r., przy czym w przypadku, gdy zmianie ulegnie termin składania ofert, odpowiedniemu przesunięciu ulegnie termin związania ofertą.

Brzmienie po zmianie treści:

1. Wykonawca jest związany ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert. Termin związania ofertą upływa dnia 14.01.2025 r., przy czym w przypadku, gdy zmianie ulegnie termin składania ofert, odpowiedniemu przesunięciu ulegnie termin związania ofertą.

Dział XIII. Sposób oraz termin składania ofert:

Obecne brzmienie:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/kozieglowy> w myśl Ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 12.12.2024 r. do godziny 10:00.

Brzmienie po zmianie treści:

1.Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/kozięglowy> w myśl Ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 16.12.2024 r. do godziny 10:00.

XIV. Termin otwarcia ofert;**Obecne brzmienie:**

1.Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.12.2024 r. o godzinie 10:10.

Brzmienie po zmianie treści:

1.Otwarcie ofert nastąpi w dniu 16.12.2024 r. o godzinie 10:10.

Oraz Zmianie ulegają zapisy Ogłoszenia Sekcją VIII PROCEDURA:**Obecne brzmienie:**

8.1.) Termin składania ofert: 2024-12-12 10:00

8.3.) Termin otwarcia ofert: 2024-12-12 10:10

8.4.) Termin związania ofertą: do 2025-01-10

Brzmienie po zmianie treści:

8.1.) Termin składania ofert: 2024-12-16 10:00

8.3.) Termin otwarcia ofert: 2024-12-16 10:10

8.4.) Termin związania ofertą: do 2025-01-14

Dokonane wyjaśnienia i modyfikacji specyfikacji wiążą wykonawcę z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

Burmistrz Gminy i Miasta
Jacek Ślęczka

.....
(podpis kierownika zamawiającego)