

DZP.261.21.2024.MF

WYKONAWCY
strona postępowania

I N F O R M A C J A
o wyniku postępowania

Działając w imieniu i na rzecz Centrum Nauki Kopernik informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym z pominięciem przepisów ustawy *Prawo zamówień publicznych* w trybie zapytania ofertowego na *produkcję trzech filmów na potrzeby programu Klub Młodego Odkrywcę dla Centrum Nauki Kopernik*, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert, zamawiający:

- 1) jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez wykonawcę:

Fisheye Productions

85-007 Bydgoszcz, Gimnazjalna 8/4d

- 2) odrzuca oferty złożone przez wykonawców:
 - **Fundacja Pejzaż**
 - **RM-DRONE Remigiusz Majchrzak**
 - **AGENCJA REKLAMOWA INDIVISUAL BARTOSZ KRZYWAŃSKI**
 - **Karuzela Produkcja Filmowa Marta Wokan**
 - **Będzie Ładnie**
 - **SOFTHAR JANUSZ KARAŚ**
 - **PJ Films Studio Patryk Jurek**
 - **EVENT STUDIO S.C., DĄBROWSKI, KOTŁOWSKI**
 - **Promo Design Academy S.C**
 - **TOTU FILM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**
 - **PeliCam Media**
 - **HMB Jakub Cegielski**
 - **Baribal Media**
 - **Highkey Sp. z o. o.**

ZESTAWIENIE OFERT:

1. TOTU FILM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-656 Warszawa, Ksawerów 3	oferta odrzucona
2. PeliCam Media 05-080 Izabelin, ul. Ogrodowa 1	oferta odrzucona
3. Fundacja Pejzaż 50-316 Wrocław, Prusa 87/4D	oferta odrzucona
4. RM-DRONE Remigiusz Majchrzak 59-216 Spalona, ul. Legnicka 54/2	oferta odrzucona
5. HMB Jakub Cegielski Brak danych	oferta odrzucona
6. AGENCJA REKLAMOWA INDIVISUAL BARTOSZ KRZYWAŃSKI 91-082 Łódź, ul. Srebrzyńska 47 19	oferta odrzucona
7. Karuzela Produkcja Filmowa Marta Wokan 50-307 Wrocław, Wyszyńskiego 142/6	oferta odrzucona
8. Baribal Media 41-203 Sosnowiec, Baczyńskiego 20/4	oferta odrzucona
9. Highkey Sp. z o. o. 01-625 Warszawa, Ul. Mickiewicza 37/58	oferta odrzucona
10. Będzie Ładnie 02-797 Warszawa, KEN 52/129	oferta odrzucona
11. Promo Design Academy S.C. 32-100 Proszowice, Partyzantów 41/3	oferta odrzucona
12. SOFTHAR JANUSZ KARAŚ Brak danych	oferta odrzucona

13. Fisheye Productions	oferta uzyskała łącznie:	<u>100,00 pkt</u>
85-007 Bydgoszcz, Gimnazjalna 8/4d		
Kryterium „Cena”		100,00 pkt
14. Luminaris Patrycja Dendor	oferta uzyskała łącznie:	<u>93,63 pkt</u>
80-438 Gdańsk, Wallenroda 32		
Kryterium „Cena”		93,63 pkt
15. PJ Films Studio Patryk Jurek	oferta odrzucona	
02-384 Warszawa, Włodarzewska 43a/13		
16. Parkos.Media	oferta uzyskała łącznie:	<u>84,10 pkt</u>
15-014 Białystok, Sobieskiego 6 lok. 17		
Kryterium „Cena”		84,10 pkt
17. EVENT STUDIO S.C., DĄBROWSKI, KOTŁOWSKI	oferta odrzucona	
20-719 LUBLIN, GĘSIA 28B M9		
18. PRACOWNIA FILMOWA SPZ.O.O.	oferta uzyskała łącznie:	<u>78,11 pkt</u>
00-762 WARSZAWA, BELWEDERSKA 20/22		
Kryterium „Cena”		78,11 pkt
19. Gospodarstwo Radosnych i Pięknych Michał Krotky	oferta uzyskała łącznie:	<u>77,02 pkt</u>
44-151 Gliwice, Daszyńskiego 447		
Kryterium „Cena”		77,02 pkt
20. VVASIAK Kamila Wasiak	oferta uzyskała łącznie:	<u>76,64 pkt</u>
86-300 GRUDZIĄDZ, ELBLĄSKA 6/50		
Kryterium „Cena”		76,64 pkt
21. Joanna Kreto-Wójtowicz	oferta uzyskała łącznie:	<u>76,60 pkt</u>
23-251 Wyżnica-Kolonia, 1		
Kryterium „Cena”		76,60 pkt
22. Red Button Productions	oferta uzyskała łącznie:	<u>69,44 pkt</u>
Brak danych		
Kryterium „Cena”		69,44 pkt

23. RZECZ JASNA. KATARZYNA GÓRKIEWICZ	oferta uzyskała łącznie:	<u>69,23 pkt</u>
01-842 WARSZAWA, Al. W. Reymonta <i>Kryterium „Cena”</i>		69,23 pkt
24. Małpa Maciej Łojewski	oferta uzyskała łącznie:	<u>66,52 pkt</u>
10-631 Olsztyn, Gołdapska 10 <i>Kryterium „Cena”</i>		66,52 pkt
25. POLISH CREATIVE GROUP	oferta uzyskała łącznie:	<u>60,98 pkt</u>
40-553 Katowice, ul. Władysława Orkana 17a 13 <i>Kryterium „Cena”</i>		60,98 pkt
26. By People Films Expert	oferta uzyskała łącznie:	<u>60,98 pkt</u>
00-724 Warszawa , Chełmska 19/21 lok. 119 <i>Kryterium „Cena”</i>		60,98 pkt
27. Raffaello Film	oferta uzyskała łącznie:	<u>60,98 pkt</u>
Brak danych <i>Kryterium „Cena”</i>		60,98 pkt
28. FKS s.c.	oferta uzyskała łącznie:	<u>22,17 pkt</u>
02-032 WARSZAWA, Filtrowej 75 lok. 22 <i>Kryterium „Cena”</i>		22,17 pkt

W toku badania i oceny ofert zamawiający w celu wyjaśnienia treści oferty w zakresie kalkulacji ceny wezwał do złożenia wyjaśnień siedemnastu wykonawców, tj:

- a) TOTU FILM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
- b) PeliCam Media
- c) Fundacja Pejzaż
- d) RM-DRONE Remigiusz Majchrzak
- e) HMB Jakub Cegielski
- f) AGENCJA REKLAMOWA INDIVISUAL BARTOSZ KRZYWAŃSKI
- g) Karuzela Produkcja Filmowa Marta Wokan
- h) Baribal Media
- i) Highkey Sp. z o. o.
- j) Będzie Ładnie
- k) Promo Design Academy S.C
- l) SOFTHAR JANUSZ KARAŚ
- m) Fisheye Productions

- n) Luminaris Patrycja Dendor
- o) PJ Films Studio Patryk Jurek
- p) Parkos.Media
- q) EVENT STUDIO S.C., DĄBROWSKI, KOTŁOWSKI

W wyznaczonym przez zamawiającego terminie, wyjaśnienia złożyło ośmiu wykonawców:

- a) Zamawiający nie uznał wyjaśnień złożonych przez TOTU FILM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. W ocenie zamawiającego złożone wyjaśnienia zawierały niepełne informacje, uniemożliwiające weryfikację oferty wykonawcy w zakresie prawidłowego wykonania zamówienia.
- b) Zamawiający nie uznał wyjaśnień złożonych przez wykonawcę PeliCam Media. W ocenie zamawiającego złożone wyjaśnienia zawierały niepełne informacje, uniemożliwiające weryfikację oferty wykonawcy w zakresie prawidłowego wykonania zamówienia.
- c) Zamawiający nie uznał wyjaśnień złożonych przez wykonawcę HMB Jakub Cegielski. W ocenie zamawiającego złożone wyjaśnienia zawierały niepełne informacje, uniemożliwiające weryfikację oferty wykonawcy w zakresie prawidłowego wykonania zamówienia.
- d) Zamawiający nie uznał wyjaśnień złożonych przez wykonawcę Baribal Media. W ocenie zamawiającego złożone wyjaśnienia zawierały niepełne informacje, uniemożliwiające weryfikację oferty wykonawcy w zakresie prawidłowego wykonania zamówienia.
- e) Zamawiający nie uznał wyjaśnień złożonych przez wykonawcę Highkey Sp. z o. o. W ocenie zamawiającego złożone wyjaśnienia zawierały niepełne informacje, uniemożliwiające weryfikację oferty wykonawcy w zakresie prawidłowego wykonania zamówienia.
- f) Zamawiający uznał wyjaśnienia złożone przez wykonawcę Fisheye Productions za wyczerpujące, uwiarygadniające, że wykonawca przy sporządzaniu oferty – kalkulacji ceny, uwzględnił wszystkie niezbędne elementy wymagane przez zamawiającego i zapewniające prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia.
- g) Zamawiający uznał wyjaśnienia złożone przez wykonawcę Luminaris Patrycja Dendor za wyczerpujące, uwiarygadniające, że wykonawca przy sporządzaniu oferty – kalkulacji ceny, uwzględnił wszystkie niezbędne elementy wymagane przez zamawiającego i zapewniające prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia.
- h) Zamawiający uznał wyjaśnienia złożone przez wykonawcę Parkos.Media za wyczerpujące, uwiarygadniające, że wykonawca przy sporządzaniu oferty – kalkulacji ceny, uwzględnił wszystkie niezbędne elementy wymagane przez zamawiającego i zapewniające prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia.

Wykonawca:

- a) Promo Design Academy S.C

Złożył wyjaśnienia po terminie

Wykonawcy:

- b) Fundacja Pejzaż
- c) RM-DRONE Remigiusz Majchrzak
- d) AGENCJA REKLAMOWA INDIVISUAL BARTOSZ KRZYWAŃSKI
- e) Karuzela Produkcja Filmowa Marta Wokan
- f) Będzie Ładnie
- g) SOFTHAR JANUSZ KARAŚ
- h) PJ Films Studio Patryk Jurek
- i) EVENT STUDIO S.C., DĄBROWSKI, KOTŁOWSKI

nie złożyli wyjaśnień.

W związku z powyższym zamawiający odrzucił oferty wykonawców, o których mowa w pkt. 2.

Wykonawca Fisheye Productions, z siedzibą w Bydgoszczy, przy ul. Gimnazjalnej 8/4d spełnił określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród złożonych ofert i była zgodna z treścią zapytania ofertowego.