

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w budynku zlokalizowanym przy ulicy Jana Kazimierza 10 w Warszawie dla potrzeb Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie” (ID 645412) SPRAWA WSA-ZP-04-2022 - **informuje o unieważnieniu postępowania.**

I. Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

II. Uzasadnienie faktyczne:

1. W dn. 14.09.2022 r. zgodnie z dyspozycją art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zamawiający opublikował na stronie prowadzonego postępowania kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia która wynosi **10 116 000 zł**.
2. Do wyznaczonego terminu składania ofert, oferty złożyli następujący wykonawcy.

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) WYKONAWCY I ADRES SIEDZIBY WYKONAWCY, NIP	CENA OFERTY BRUTTO
1.	ZAB-BUD Sp. z o.o. ul. Nowosielecka 14a/2, 00-466, Warszawa NIP 7010682683	14 730 000,00 zł

3. Różnica pomiędzy kwotą oferty a środkami, jakie zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania wynosi **4 614 000,00 zł** (oferta przekracza o **45,61%** kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia).
4. Zamawiający w celu wyboru najkorzystniejszej oferty, zgodnie z klauzulą XXIII SWZ przyjął następujące kryteria oceny ofert:
 - 1) cena oferty (C) – waga kryterium 85%;
 - 2) doświadczenie zawodowe kluczowego personelu wykonawcy (D) – waga kryterium 5%;
 - 3) przedłużenie okresu gwarancji (G) – waga kryterium 6%;

- 4) skrócenie terminu wykonania projektu technicznego (T1) – waga kryterium 1%.
- 5) skrócenie terminu realizacji robót budowlanych (T2) – waga kryterium 3%.

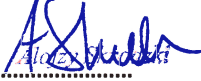
Na tej podstawie zamawiający przyznał punkty wg ustalonych powyżej kryteriów oceny ofert:

Nr	NAZWA (FIRMA) WYKONAWCY I ADRES SIEDZIBY WYKONAWCY, NIP	[C]	[D]	[G]	[T1]	[T2]	RAZEM
1.	ZAB-BUD Sp. z o.o. ul. Nowosielecka 14a/2 00-466, Warszawa	85,00	5,00	6,00	1,00	3,00	100,00

5. Mając na uwadze, iż cena najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu przewyższa znacząco kwotę, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, jednocześnie:
 - 1) bezzasadnym jest przeprowadzanie negocjacji z wykonawcą na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, by wykonawca obniżył cenę oferty do kwoty, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia,
 - 2) nie jest możliwym zwiększenie przez zamawiającego zaplanowanej kwoty do wartości oferty,
 - w związku z powyższym zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

6. Zamawiający podejmując decyzję o unieważnieniu postępowania brał pod uwagę brak możliwości zwiększenia kwoty, którą przeznaczył na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty a także celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634), wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny. W związku z tym, zamawiający ma obowiązek podejmowania decyzji o wyborze oferty, dokonując wnikliwej analizy badając, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję o unieważnieniu postępowania zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania (wyrok z dn. 22.01.2019 r. sygn. KIO 2608/18).

Wiceprezes
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Warszawie

16092022 

data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej