



12/ZP/22

AKADEMIA MARYNARKI WOJENNEJ

im. Bohaterów Westerplatte
ul. J. Śmidowicza 69, 81 – 127 Gdynia,
www.amw.gdynia.pl



Gdynia, 26.04.2022 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego z art. 132 Pzp pt.:

Prowadzenie nadzoru inwestorskiego nad realizacją budowy budynku wielofunkcyjnego (dydaktyka, szkolenie, zakwaterowanie, żywienie) z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu.

ZAPYTANIA DO SWZ oraz ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający - Akademia Marynarki Wojennej, ul. Śmidowicza 69, 81-127 Gdynia, otrzymał zapytania dotyczące SWZ i udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie wymogu przedłożenia referencji, protokołów, umów (tj. dokumentów składanych na potwierdzenie, że usługi zostały wykonane z należytą starannością) tj. wymogu wskazanego w Załączniku nr 5 do SWZ pt. Kryterium: Doświadczenie Personelu Kluczowego Doświadczenie zawodowe osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia, w celu uzyskania punktów w pozacenowym kryterium oceny ofert.

Dla potwierdzenia, że usługi zostały wykonane z należytą starannością, należy załączyć dokumenty typu: referencje, protokoły odbioru, umowy itp. zawierające informacje spełnienia parametrów technicznych wymaganych przez Zamawiającego. Jeżeli przedstawione dokumenty nie potwierdzają wymagań Zamawiającego w całości lub będą niekompletne – Zamawiający nie przyzna punktów.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie tego wymogu z uwag na fakt, że gromadzenie indywidualnych (imiennych) referencji (i innych dokumentów równoważnych) nie jest i nie było nigdy praktykowane. Nie spotkaliśmy się również z takim wymogiem w innych postępowaniach. Uzyskanie oczekiwanych przez Zamawiającego dokumentów jest dodatkowo utrudnione z uwagi na fakt, że Personel musi wykazać się łącznie 10-letnim doświadczeniem „zebrany” w nieograniczonym odcinku czasowym. W praktyce, doświadczenie to może dotyczyć okresu sprzed 20 lat i dalej. Trudno w takiej sytuacji mówić o możliwości uzyskania dokumentów potwierdzających wykonanie usługi z należytą starannością.

Wykonawca zwraca się o wykreślenie tego wymogu również ze względu na fakt, że zapisy dotyczące spełniania kryterium nakładają się w niektórych zakresach na zapisy dotyczące spełniania warunków, a przepisy odnoszące się do warunków (w szczególności Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy) nie umożliwiają Zamawiającemu przedkładanie dokumentów referencyjnych w stosunku do indywidualnych osób.



Wskazujemy również, że zgodnie z przepisem art. 106 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Żądanie przedmiotowych środków dowodowych nie może ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. (...)"

Odpowiedź 1

Załącznik nr 5 Kryterium: DOŚWIADCZENIE PERSONELU KLUCZOWEGO

Wykreśla się zapis: „Dla potwierdzenia, że usługi zostały wykonane z należyłą starannością należy załączyć dokumenty typu: referencje, protokoły odbioru, umowy itp. zawierające informacje spełnienia parametrów technicznych wymaganych przez Zamawiającego. Jeżeli przedstawione dokumenty nie potwierdzą wymagań Zamawiającego w całości lub będą niekompletne – Zamawiający nie przyzna punktów.”

Wprowadza się zapis:

Oświadczam, że nw. osoby skierowane do realizacji przedmiotu zamówienia wyznaczone do pełnienia funkcji inspektorów nadzoru poszczególnych branż oraz koordynatora inspektorów nadzoru pełniły obowiązki przy nw. Inwestycjach oraz, że pełniły je w sposób ciągły od momentu objęcia funkcji kierownika budowy/robót bądź inspektora nadzoru aż do odbioru końcowego robót.

Zamawiający zamieści na stronie prowadzonego postępowania nowy wzór załącznika nr 5.

Zamawiający wykreśla z rozdziału 14 „Opis sposobu przygotowania oferty” pkt 15 e) zdanie: „**wraz z dokumentami potwierdzającymi doświadczenie** wskazane w tym załączniku”.

Zamawiający wykreśla z rozdziału 18 „Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny” pkt 1 a) zdanie: **wraz z dokumentami potwierdzającymi doświadczenie** wskazane w tym załączniku”.

Pytanie 2

Wykonawca zwraca się również z wnioskiem o usunięcie zapisu zawartego w § 16 ust. 18 Projektu Umowy. Zgodnie z powołanym zapisem: „Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia Wykonawcy na skutek **powyższych** postanowień maksymalnie o 50 000,00 zł”.

Wśród „powyższych postanowień” znajdują się m. in. zapisy wymagane przez art. 436 pkt 4) lit.b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zapisy dotyczące tzw. „ustawowej” waloryzacji. Zapisy te znajdują się w § 16 ust. 8 pkt 3) lit. a), b), c) Projektu Umowy.

Z zapisów ustawy Prawo zamówień publicznych nie wynika, by waloryzacja dokonana w oparciu o te przesłanki, mogła być limitowana, stąd ograniczenie waloryzacji dokonanej w oparciu o § 16 ust. 8 pkt 3) lit. a), b) i c) do kwoty 50.000,00 zł jest niezgodne z przepisami.

Odpowiedź 2

Treść § 16 ust. 18 umowy otrzymuje następujące brzmienie:



AKADEMIA MARYNARKI WOJENNEJ
im. Bohaterów Westerplatte
ul. J. Śmidowicza 69 , 81 – 127 Gdynia,
www.amw.gdynia.pl



„Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia Wykonawcy na skutek okoliczności określonych w ust. 8 pkt 3 lit. d niniejszego paragrafu maksymalnie o 50 000,00 zł.”

Zamawiający w późniejszym terminie zamieści na platformie prowadzonego postępowania projekt umowy po poprawkach.

A.P.; T-13/19, 261262537 \amw.gdynia.pl\Udostepnione\ZP\POSTĘPOWANIA 2022\12 Nadzór inwestorski BW\Zapytania i zmiany\Zapytania II.doc