



Warszawa, dnia 07.06.2019 r.

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA, NUMER POSTĘPOWANIA: D/46/2019**

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający 2. Regionalna Baza Logistyczna zawiadamia, że w postępowaniu na **dostawę terminali satelitarnych VSAT typu SLAVE**, w dniach 26.04.2019 r.; 30.04.2019 r.; 01.05.2019 r. i 06.06.2019 r. wpłynęły wnioski o wyjaśnienie i zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, iż udzielił następujących wyjaśnień:

Wniosek nr 1:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, str. 9 z 43 Zamawiający wymaga dostawy analizatora z wyposażeniem z wbudowanym generatorem przestrajającym (tracking generator) oraz mostkiem VSWR z wewnętrznym napięciem zasilania dla zakresu 100 kHz – 8GHz. Według oceny Wykonawcy na rynku nie ma analizatora spełniającego to wymaganie jednocześnie z wymaganiem „Zakres częstotliwości: 9kHz – 20GHz ze skokiem co 1Hz”. Biorąc powyższe pod uwagę, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie: 1) czy Zamawiający dopuści wykorzystanie zewnętrznego zasilacza do pomiarów antenowych? lub 2) czy Zamawiający zaakceptuje analizator pracujący w zakresie częstotliwości: 9kHz – 8GHz ze skokiem co 1Hz?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza wykorzystanie zewnętrznego zasilacza do pomiarów antenowych. Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ w przedmiocie sprawy. Ponadto Zamawiający informuje, że pozostawia bez zmian dotychczasowy zakres częstotliwości.

Wniosek nr 2:

Dotyczy: Punktu 11.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia (str. 19-21 z 42 OPZ)

Uprzejmie informujemy, że pozyskaliśmy od producenta anteny RANGER 1800 (wskazanej przez Zamawiającego w OPZ) firmy Airbus DS Government Solutions, Inc. informację, że wymaganie Zamawiającego w zakresie certyfikacji anteny dla systemów XTAR, WGS&DSCS może być spełnione tylko wówczas, jeśli antena Ranger 1800 jest wyposażona i pracuje z wykorzystaniem dostarczanego przez producenta oryginalnego kontrolera o nazwie TIU (tj. Terminal Interface Unit) — kopia pisma wraz z tłumaczeniem w załączeniu. Jako, że sam proces certyfikacji WGS jest niedostępny wykonawcy, wykonawca nie posiada również wiedzy czy Polska jest sygnatariuszem programu WGS, informację tę nie były wcześniej wykonawcy dostępne.

Ta nowa wiedza implikuje jednak stosowne konsekwencje mające wpływ na prowadzone postępowanie, tj.:

- certyfikaty potwierdzające wymóg spełnienia wymagań XTAR i WGS&DSCS są ważne jedynie w przypadku stosowania oryginalnego wyposażenia dostarczanego producenta, a użytkowanie anteny z kontrolerem innego producenta nie pozwala na potwierdzenie spełnienia wymagań XTAR, WGS&DSCS; • dokonanie modyfikacji kontrolera TIU jest ingerencją w certyfikowany wyrób i takie rozwiązanie nie potwierdza spełnienia przez zestaw wymagań systemów XTAR i WGS&DSCS.

Wobec powyższego, biorąc pod uwagę brak możliwości zaoferowania własnego kontrolera spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego (wobec powziętej wiedzy w sposób oczywisty naruszyłoby to ważność certyfikatu) , wystąpiliśmy do producenta anteny Ranger 1800, firmy Airbus DS Government Solutions, Inc., z prośbą o potwierdzenie że ich kontroler (urządzenie TIU) spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. W odpowiedzi pozyskaliśmy informację, że kontroler TIU nie spełnia wszystkich wymagań Zamawiającego określonych w pkt. 11.3 dla modułu zasilania LNB i dystrybucji sygnału referencyjnego - kontrolera terminala satelitarnego.

W szczególności oryginalny kontroler TIU nie spełnia następujących wymagań opisanych w OPZ pkt 11.3 (punkty zgodnie z OPZ):

- 2 — nie spełnia,
- 3 — nie spełnia, 23 a.1, a.2, a.3, b.1, b2.b.3 - nie spełnia,
- 24— nie spełnia,
- 25— nie spełnia,
- 26— nie spełnia,
- 27— nie spełnia,
- 28— nie spełnia,
- 29— nie spełnia,
- 30— nie spełnia,
- 31— nie spełnia,
- 32— nie spełnia,
- 33— nie spełnia, 34 a.1, a.2, b.1, b.2, b.3 — nie spełnia, 35 — nie spełnia,
- 36 — nie spełnia,
- 37 — nie spełnia,
- 38 — nie spełnia,
- 39 — nie spełnia,
- 40 — nie spełnia,
- 41 — nie spełnia,
- 42 — nie spełnia,
- 43 — nie spełnia,
- 44 b, c, d — nie spełnia,
- 45 — nie spełnia,
- 46 — nie spełnia,
- 47 — nie spełnia,
- 48 — nie spełnia,
- 49 — nie spełnia,
- 50 — nie spełnia,
- 51 — nie spełnia,
- 52 — nie spełnia,
- 53 — nie spełnia,
- 54 — nie spełnia,

- 55 — nie spełnia,
- 56 — nie spełnia,
- 57 — nie spełnia,
- 58 — nie spełnia,
- 59 — nie spełnia,
- 60 — nie spełnia,
- 64 — nie spełnia,
- 65 — nie spełnia.

Reasumując nie ma możliwości jednoczesnego spełnienia dwóch warunków tj.:

- dostarczenia certyfikowanej anteny RANGER 1800 przy jednoczesnym
- dostarczeniu kontrolera terminala satelitarnego spełniającego wymagania określone w pkt. 11.3

Czy mając powyższe na uwadze Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany w opisie wymagań na kontroler terminala satelitarnego tak aby podstawowy kontroler TIU oferowany wraz z anteną Ranger 1800 przez jej producenta spełniał wymagania OPZ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż rezygnuje z certyfikacji anteny dla systemów STAR, WGS&DSCS. Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ w przedmiocie sprawy.

Wniosek nr 3:

Dotyczy: Punktu 11.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia (str. 19 –c1 z 42 OPZ)

W Załączniku nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 11.3 (Warunki równoważności) pkt. 2 Zamawiający określił, że tor kontrolera terminala ma być wyposażony w regulowany tłumik w zakresie od 0 do 30 dB. Oczekiwany poziom mocy sygnału użytecznego w warunkach optymalnych w pracy terminala VSAT w torze odbiorczym po konwersji i wzmocnieniu przez LNB wynosi ok. -47dBm, a następnie sygnał ten w drodze do demodulatora modemu podlega dalszemu tłumieniu o ok. 16-20 dB przez 70m + 3m kabla koncentrycznego RF, a także o kolejne 6dB (5 dB podziału + 1 dB straty) poprzez konieczność podziału na 3 tory (modem A, modem B i tor pomiarowy). Oznacza to, że w zdefiniowanych przez Zamawiającego warunkach poziom mocy sygnału użytecznego w optymalnych

warunkach pracy terminala VSAT będzie się kształtował na poziomie ok. -70dBm lub niżej. Oznacza to, że modem IDU SkyWAN 2570, który posiada zakres dynamiczny demodulatora w przedziale od -35 do -75 dBm dla wersji hardware „C” oraz od -30 do -70 dla wersji „A” i „B” pracował będzie blisko granicy fizycznej możliwości detekcji sygnału użytecznego. Sytuacja taka będzie powodować ryzyko utraty łączności w przypadku osłabienia mocy sygnału odbiorczego wskutek innych czynników, jak np. praca na granicy footprint'u satelity, błędy pozycjonowania, wpływ złych warunków pogodowych, czy też starzenie sprzętowe. Oznacza to, że sygnał w torze odbiorczym powinien zostać poddany dodatkowemu wzmocnieniu mającemu na celu zrekompensować straty sygnału p.cz. w torze odbiorczym oraz możliwy wpływ dodatkowych niekorzystnych warunków operacyjnych pracy terminala, a nie dodatkowemu tłumieniu, jak określa to wymieniony na wstępie warunek nr 2 pkt 11.3 OPZ. Należy zauważyć, iż stacje wyposażone zgodnie z aktualnym OPZ będą miały o około 50% mniejsze możliwości transmisyjne niż stacje wyposażone w TIU (np. takie jak będące na wyposażeniu Zamawiającego). Ponadto należy zauważyć, iż urządzenie TIU będące elementem systemu Ranger certyfikowanego do wymagań XTAR, WGS&DSCS jest wyposażone we wzmacniacz toru RX pracujący w zakresie 1-30 dB krokiem 1dB. (a ponadto nie posiada tłumików i wzmacniaczy w torze TX — które to są zbędne w wymaganej w OPZ konfiguracji systemu (zakres regulacji wyjścia TX modemu typowo od 0 do -28 dBm plus wymagana regulacja wzmocnienia w RFT w zakresie 20dB).

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wyrazi zgodę, na zmianę zapisu warunku nr 2 w pkt. 11.3 OPZ polegającą na zastąpieniu słowa „tłumik” na słowo „wzmacniacz”?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zamianę w pkt. II.3. pkt. 2. opisu przedmiotu zamówienia słowa „tłumik” na „wzmacniacz” i dokona stosownej zmiany treści SIWZ w przedmiocie sprawy.

Wniosek nr 4:

Dotyczy: Punktu 1.4. Ada) OPZ, Analizator widma

Zamawiający określił, że niepewność pomiarowa analizatora widma ma być mniejsza niż 1 dB. Należy zauważyć, że niepewność pomiarowa jest powiązana, jak większość

danych technicznych analizatora z częstotliwością mierzonego sygnału, a w szczególności niepewność pomiarowa przyjmuje większe wartości dla pomiarów sygnałów w wyższych częstotliwościach.

Czy mając powyższe na uwadze Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisu z pkt 1.4.Ad. a) o część dotyczącą zakresu częstotliwości dla wymaganej niepewności pomiarowej i polegające na wprowadzeniu zapisu o treści: „Niepewność pomiarowa: mniejsza niż 1 dB dla zakresu 10 MHz — 3.6 GHz”?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wprowadzenie w pkt. I.4. ad. a) opisu przedmiotu zamówienia zapisu o treści: „Niepewność pomiarowa: mniejsza niż 1 dB dla zakresu 10 MHz – 3,6 GHz.

W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ

z:

- Niepewność pomiarowa: mniejsza niż 1dB

na:

- Niepewność pomiarowa: mniejsza niż 1dB dla zakresu 10 MHz – 3,6 GHz

Wniosek nr 5:

Dotyczy: Punktu 11.5 OPZ, (Router Cisco ISR 4331 typ B lub równoważny)

Dla numeru produktu MEM-43-4G Zamawiający podał opis: „4G DRAM (2G+2G) for Cisco ISR 4330, 4350". Z informacji uzyskanych od producenta, firmy Cisco (Dokument End-ofLife Announcement z dn. 19 września 2018 r.), konfiguracja 4G DRAM (2G+2G) posiadała numer produktu MEM-4300-4G i została zastąpiona nowszą konfiguracją o numerze produktu: MEM-43-4G i opisie: 4G DRAM (1 x 4G) for Cisco ISR 4300. Czy mając na uwadze powyższe, Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu w pkt. 11.5 OPZ

z:

Numer produktu	Opis
MEM-43-4G	4G DRAM (2G+2G) for Cisco ISR 4330, 4350

na:

Numer produktu	Opis
MEM-43-4G	4G DRAM (1 x 4G) for Cisco ISR 4300

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę zapisu w pkt. II.5. opisu przedmiotu zamówienia

z:

MEM-43-4G	4G DRAM (2G+2G) for Cisco ISR 4330, 4350	---	1
-----------	--	-----	---

na:

MEM-43-4G	4G DRAM (1x4G) for Cisco ISR 4300	---	1
-----------	-----------------------------------	-----	---

W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

Wniosek nr 6:

Dotyczy: Punktu 11.4 OPZ, (Router Cisco ISR 4331 typ A lub równoważny)

Zamawiający umieścił w specyfikacji oprogramowanie IOS o numerze produktu: SISR4300UK9-316S i opisie: Cisco ISR 4300 Series IOS XE Universal. Z informacji uzyskanej od producenta, firmy Cisco, w przypadku wyspecyfikowania w konfiguracji routera kart analogowych o numerach produktu: NIM-2FXS/4FXOP, NIM-4FXSP lub NIM-2FXSP, wspieranymi wersjami oprogramowania są jedynie wersje oznaczone numerami produktu: SISR4300UK9-166 lub wyższym. Czy mając na uwadze powyższe, Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu w pkt. 11.4 OPZ,

z:

Numer produktu	Opis
SISR4300UK9-316S	Cisco ISR 4300 Series IOS XE Universal

na:

Numer produktu	Opis
SISR4300UK9- (lub wersja 166 wyższa)	Cisco ISR 4300 Series IOS XE Universal

Wersja oprogramowania oznaczona SISR4300UK9-168 (data wydania 02 marca 2018) jest aktualnie dostępna w dystrybucji Cisco oraz stanowi nowszą wersję w stosunku do SISR4300UK9-166 (data wydania 31 lipca 2017).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę zapisu w pkt. II.4. opisu przedmiotu zamówienia

z:

SISR4300UK9-316S	Cisco ISR 4300 Series IOS XE Universal	---	1
------------------	--	-----	---

na:

SISR4300UK9-166 (lub wersja wyższa)	Cisco ISR 4300 Series IOS XE Universal	---	1
-------------------------------------	--	-----	---

W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

Wniosek nr 7:

Dotyczy: Punktu 11.7 i 11.8 opz, (Skrzynia Rack 12U i 5U)

Uprzejmie informujemy, że w ramach wykonanej analizy rynku i przesłanych zapytań nie uzyskaliśmy potwierdzenia istnienia na rynku rozwiązania spełniającego łącznie wszystkie wymagania Zamawiającego, w szczególności punktów:

- Kolor zielony, matowy;
- Kółka montowane od spodu ułatwiające transport;
- Rodzaj ochrony IP65 i MIL-STD.

Producenci skrzyń RACK, w tym pierwotnie wskazany przez Zamawiającego, nie są w stanie zapewnić kółek montowany od spodu ułatwiający transport przy jednoczesnym spełnieniu poziomu ochrony IP65. Dodatkowo standardowe wyroby są dostępne w kolorze czarnym.

Dlatego też zwracamy się z prośbą o dopuszczenie skrzyń RACK:

- Wykonanych w kolorze czarnym, matowym;
- Które spełniają wymaganie „Kółka montowane od spodu ułatwiające transport” poprzez dostarczenia dedykowanego do danej skrzyni wózka montowanego do

skrzyni. Rozwiązanie to, również ze względu na wagę instalowanego sprzętu jest rozwiązaniem praktycznym i technicznie uzasadnionym;

- Zapewniających rodzaj ochrony IP55 i MIL-STD.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza zaproponowane zmiany w punktach II.7. i II.8 opisu przedmiotu zamówienia i dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

Pkt. II.7.

z:

Przenośna szafa teleinformatyczna typu RACK 19” 12U (lub 2 x 6U) spełniająca poniższe parametry:

- Wykonana z materiału zapewniającego jej wytrzymałość i obciążenie;
- Wewnętrzna rama aluminiowa zapewniająca montaż sprzętu;
- Modułowa konstrukcja umożliwiająca ich stackowanie;
- Wzmocnione uchwyty min. po 2 szt. z dwóch stron;
- Wodoszczelna uszczelka chroniąca przed wilgocią , piaskiem i pyłem;
- Kolor zielony, matowy;
- Automatyczny zawór nadmiarowego ciśnienia;
- Stabilne zachowanie w zakresie temperatur od -20⁰C do +60⁰C;
- Kółka montowane od spodu ułatwiające transport;
- Rodzaj ochrony IP65 i MIL-STD.

na:

Przenośna szafa teleinformatyczna typu RACK 19” 12U (lub 2 x 6U) spełniająca poniższe parametry:

- Wykonana z materiału zapewniającego jej wytrzymałość i obciążenie;
- Wewnętrzna rama aluminiowa zapewniająca montaż sprzętu;
- Modułowa konstrukcja umożliwiająca ich stackowanie;
- Wzmocnione uchwyty min. po 2 szt. z dwóch stron;
- Wodoszczelna uszczelka chroniąca przed wilgocią , piaskiem i pyłem;
- Kolor zielony lub czarny, matowy;
- Automatyczny zawór nadmiarowego ciśnienia;

- Stabilne zachowanie w zakresie temperatur od -20⁰C do +60⁰C;
- Kółka montowane od spodu ułatwiające transport lub do każdej skrzyni wózek montowany do skrzyń, uwzględniając wagę instalowanego sprzętu;
- Rodzaj ochrony IP65 i MIL-STD lub IP55 MIL-STD.

Pkt. II.8.

z:

Przenośna szafa teleinformatyczna typu RACK 19” 5U spełniająca poniższe parametry:

- Wykonana z materiału zapewniającego jej wytrzymałość i obciążenie;
- Wewnętrzna rama aluminiowa zapewniająca montaż sprzętu;
- Modułowa konstrukcja umożliwiająca ich stackowanie;
- Wzmocnione uchwyty min. po 2 szt. z dwóch stron;
- Wodoszczelna uszczelka chroniąca przed wilgocią , piaskiem i pyłem;
- Kolor zielony, matowy;
- Automatyczny zawór nadmiarowego ciśnienia;
- Stabilne zachowanie w zakresie temperatur od -20⁰C do +60⁰C;
- Kółka montowane od spodu ułatwiające transport;
- Rodzaj ochrony IP65 i MIL-STD.

na:

Przenośna szafa teleinformatyczna typu RACK 19” 5U spełniająca poniższe parametry:

- Wykonana z materiału zapewniającego jej wytrzymałość i obciążenie;
- Wewnętrzna rama aluminiowa zapewniająca montaż sprzętu;
- Modułowa konstrukcja umożliwiająca ich stackowanie;
- Wzmocnione uchwyty min. po 2 szt. z dwóch stron;
- Wodoszczelna uszczelka chroniąca przed wilgocią , piaskiem i pyłem;
- Kolor zielony lub czarny, matowy;
- Automatyczny zawór nadmiarowego ciśnienia;
- Stabilne zachowanie w zakresie temperatur od -20⁰C do +60⁰C;

- Kółka montowane od spodu ułatwiające transport lub do każdej skrzyni wózek montowany do skrzyń, uwzględniając wagę instalowanego sprzętu;
- Rodzaj ochrony IP65 i MIL-STD lub IP55 MIL-STD.

Wniosek nr 8:

Dotyczy: Zmiany w zakresie wymagania posiadania przez osoby biorące udział w realizacji zamówienia certyfikatu CCNP Security.

Wprowadzona zmiana jest w ocenie Wykonawcy zmianą istotną, stanowczo zawężającą grono potencjalnych wykonawców. Jej wprowadzenie implikuje po stronie wykonawcy podjęcie stosownych działań, w tym w zakresie pozyskania tych kompetencji zgodnie z regulacjami dopuszczonymi ustawą Prawo zamówień publicznych. Wpływa to niewątpliwie na proces przygotowania oferty. Dlatego zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do 6 czerwca 2019 r.

W tym miejscu pragniemy zwrócić uwagę Zmawiającego na fakt, że wprowadzenie wymagania w treści:

- Expert SKYWAN 7000 Station Commissioner;
- Expert SKYWAN 7000 Network Operator;
- Expert SKYWAN 7000 Network Designer;
- CCNP - Cisco Certificate Network Professional Routing and Switching.

było skutkiem uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów odwołania.

Wykonawcy w ramach rozpatrywanego odwołania nie zakwestionowali decyzji Zamawiającego, wobec czego w ocenie wykonawcy brak jest podstaw formalnych do dokonania przedmiotowej zmiany.

Ponadto przedmiotem zamówienia nie jest integracja terminali ze sprzętem i systemami Zamawiającego w związku z czym umiejętności wynikające z certyfikatu CCNP Security nie zostaną wykorzystane co czyni dodatkowo to wymaganie nieadekwatnym i nadmiarowym do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż rezygnuje z wymogu posiadania certyfikatu CCNP Security i dokona stosownych zmian treści SIWZ w przedmiocie sprawy.

Wniosek nr 9:

Dotyczy: SIWZ rozdział V pkt 1.2.3

Czy na spełnienie warunku posiadania wiedzy technicznej lub zawodowej w zakresie ppkt. a) zamawiający uzna za spełnienie warunku przedstawienia dostawy obejmującej swoim zakresem komponenty terminali satelitarnych VSAT, w szczególności nadajniki o wartości nie mniejszej niż 6 000 000,00 zł?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż pozostawia bez zmian zapisy treści SIWZ w przedmiocie sprawy. Zamawiający informuje ponadto, że na obecnym etapie postępowania nie jest możliwa ocena dokumentów, które mogłyby zostać złożone przez potencjalnego wykonawcę w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Ocena złożonych dokumentów zostanie dokonana zgodnie z zapisami SIWZ.

Wniosek nr 10:

Zamawiający anulował Program Testów, w trakcie których planował weryfikację wymaganych, deklarowanych i przedstawionych w dokumentacji parametrów nadajników.

Pytanie:

Zważywszy na to, że oświadczenie wykonawcy opisujące parametry terminala – zwłaszcza kiedy nie jest on producentem proponowanego terminala satelitarnego – w żaden sposób nie gwarantuje potwierdzenia faktycznych parametrów, czy Zamawiający w ramach weryfikacji parametrów technicznych terminali innych niż terminal referencyjny RANGER 1800, będzie wymagał Certyfikatów Operatorów Satelitarnych (Intelsat, Eutelsat) dla danego oferowanego terminala, jako potwierdzenie spełnienia obligatoryjnych parametrów?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie będzie wymagał Certyfikatów Operatorów Satelitarnych.

Wniosek nr 11:

W związku z przesłaniem wyjaśnień treści SIWZ z dnia 16.05.2019 r oraz w związku z wprowadzonymi zmianami do treści SIWZ oraz do załączników zwracam się do Pana z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 7 czerwca 2019 r.

Wyjaśnienia treści i wprowadzone zmiany dotyczą zasadniczej części całej dokumentacji technicznej, zapisów formularza oferty oraz umowy i zawarte są na ponad 150 stronach dokumentacji technicznej, finansowej i prawnej. Zapisy te muszą zostać omówione i uzgodnione z producentem terminala. Panie Pułkowniku, w związku z powyższym zwracam się z prośbą do Przewodniczącego Komisji o przesunięcie terminu składania ofert w postępowaniu na pozyskanie 6 terminali VSAT (nr post. D/46/2019) na dzień 7 czerwca 2019 r.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu przesunięty został na dzień 17.06.2019 r.

Wniosek nr 12:

W specyfikacji routerów Cisco ISR4331 typu A oraz B Zamawiający specyfikuje wybór jednej licencji FL-CME lub CME-UL jednocześnie wymagając 150 jednostek serwisu CON-ECMU- CMEULCTG. Prosimy o potwierdzenie, iż zamawiający ma na celu zakup 150 licencji telefonicznych wraz z serwisem do każdego routera. Czyli: a) zestaw 1xFL-CME oraz 150x SW-CCME-UL-ESS b) lub zestaw 150x CME-UL oraz 150x CON-ECMU- CMEULCTG

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga zestawu licencji 1 x FL-CME oraz 150 x SW-CCME-UL-ESS.

Wniosek nr 13:

W specyfikacji routera Cisco ISR4331 typu B zamawiający specyfikuje zapotrzebowanie na 6 wkładek GLC-LH-SMD=. Prosimy o potwierdzenie iż zamawiający specyfikuje 6 wkładek do każdego routera typu B?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga 6 wkładek GLC-LH-SMD= do każdego routera typu B.

Wniosek nr 14:

Dotyczy: SIWZ, Rozdział V, pkt 1.2.3. lit. a). Określając warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadania zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający wskazał, że Wykonawca jest zobowiązany wykazać, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia

działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, minimum 1 (jedną) dostawę, odpowiadającą swoim rodzajem dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości zmiany przedmiotowego zapisu tak aby umożliwić złożenie oferty Wykonawcom, którzy posiadają doświadczenie w dostawie sprzętu odpowiadającego swoim rodzajem terminalom VSAT w okresie 5 lat przed terminem składania ofert. Z dostępnej nam wiedzy wynika, iż na rynku krajowym w okresie ostatnich 3 lat istniało małe zapotrzebowanie na sprzęt odpowiadający swoim rodzajem terminalom VSAT w związku z czym na rynku krajowym istnieje niewielka grupa Wykonawców mogących legitymować się w tym okresie wymaganym przez Zamawiającego doświadczeniem. Powyższe w naszej ocenie w znacznym stopniu ogranicza udział krajowych wykonawców w przedmiotowym postępowaniu, ucziwą konkurencję, równe traktowanie potencjonalnych Wykonawców i uniemożliwia skuteczne złożenie oferty Wykonawcom, którzy co prawda nie posiadają doświadczenia w wymaganym przez Zamawiającego zakresie (nie legitymują się przedmiotowymi dostawami w okresie ostatnich 3 lat) ale posiadają doświadczenie w dostawie wyrobów rodzajowo odpowiadających przedmiotowi zamówienia w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert. Zgodnie ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej p.z.p. – Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Poprzez proporcjonalność rozumieć należy adekwatność postawionych warunków do osiągnięcia celu postępowania. Jest nim zawsze wybór wykonawcy, który daje rękojmię najefektywniejszego wykonania przedmiotu zamówienia. Należy podkreślić, iż rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia w § 2 ust. 5 wskazuje, iż w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający może dopuścić, aby wykaz dostaw dotyczył

dostaw w okresie dłuższym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Uwzględnienie naszej prośby poszerzy krąg potencjalnych wykonawców co niewątpliwie wpłynie na skuteczne i najkorzystniejsze pozyskanie przedmiotu zamówienia. Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy jak we wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na propozycję potencjalnego Wykonawcy i pozostawia bez zmian zapisy treści SIWZ w przedmiocie sprawy.

Zamawiający informuje, iż w wyniku złożonych wyjaśnień treści SIWZ, dokonał zmiany treści SIWZ.

KOMENDANT

/-/ wz. płk Andrzej MAGIERA