

MCPS.ZP/CM/351-4/2023 PN/U

Warszawa, 16 marca 2023 roku

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Świadczenie usług poradnictwa zawodowego przez doradców zawodowych w ramach projektu pn.: „Mazowsze dla Ukrainy” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Część 1 zamówienia:

MARSOFT Marcin Rokoszewski, ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin, za cenę: 145,00 zł brutto;

Część 2 zamówienia:

MARSOFT Marcin Rokoszewski, ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin, za cenę: 141,85 zł brutto;

Część 3 zamówienia:

MARSOFT Marcin Rokoszewski, ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin, za cenę: 144,00 zł brutto;

Część 4 zamówienia:

MARSOFT Marcin Rokoszewski, ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin, za cenę: 149,00 zł brutto;

Część 5 zamówienia:

MARSOFT Marcin Rokoszewski, ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin, za cenę: 150,00 zł brutto;

Część 6 zamówienia:

MARSOFT Marcin Rokoszewski, ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin, za cenę: 149,00 zł brutto;

Część 7 zamówienia:

MARSOFT Marcin Rokoszewski, ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin, za cenę: 144,00 zł brutto;

Część 8 zamówienia:

MARSOFT Marcin Rokoszewski, ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin, za cenę: 149,00 zł brutto;

Projekt „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

Część 9 zamówienia:

MARSOFT Marcin Rokoszewski, ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin, za cenę: 149,00 zł brutto;

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta Wykonawcy uznana za najkorzystniejszą odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, zatem w świetle art. 239 ust. 2 ustawy Pzp uznać należy ją za ofertę najkorzystniejszą.

Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ocena i przyznana punktacja:

Część 1: Świadczenie usług poradnictwa zawodowego przez doradcę zawodowego na terenie zgodnym z zakresem terytorialnym podregionu NUTS3 miasta Warszawy				
L.p.	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium nr 1 „Cena” (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium nr 2 „Ilość wskazanych przez Wykonawcę osób, które będą świadczyły usługę, posiadających minimalne doświadczenie praktyczne” (max. 40 pkt)	Razem
1.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. , ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
2.	MARSOFT Marcin Rokoszewski , ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin	60 pkt	20 pkt	80 pkt

Część 2: Świadczenie usług poradnictwa zawodowego przez doradcę zawodowego na terenie zgodnym z zakresem terytorialnym podregionu NUTS3 Warszawskim Wschodnim				
L.p.	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium nr 1 „Cena” (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium nr 2 „Ilość wskazanych przez Wykonawcę osób, które będą świadczyły usługę, posiadających minimalne doświadczenie praktyczne” (max. 40 pkt)	Razem
1.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. , ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
2.	MARSOFT Marcin Rokoszewski , ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin	60 pkt	20 pkt	80 pkt
3.	Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO , ul. Śródmiejska 4a, 68-200 Żary	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		

Część 3: Świadczenie usług poradnictwa zawodowego przez doradcę zawodowego na terenie zgodnym z zakresem terytorialnym podregionu NUTS3 Warszawskim Zachodnim				
L.p.	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium nr 1 „Cena” (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium nr 2 „Ilość wskazanych przez Wykonawcę osób, które będą świadczyły usługę, posiadających minimalne doświadczenie praktyczne” (max. 40 pkt)	Razem
1.	Balans Szkolenia Rozwój Relaks Olga Czarnecka , ul. Głogowska 31/33, 60-702 Poznań	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		

Projekt „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

2.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. , ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
3.	MARSOFT Marcin Rokoszewski , ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin	60 pkt	20 pkt	80 pkt

Część 4: Świadczenie usług poradnictwa zawodowego przez doradcę zawodowego na terenie zgodnym z zakresem terytorialnym podregionu NUTS3 CIECHANOWSKIM				
L.p.	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium nr 1 „Cena” (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium nr 2 „Ilość wskazanych przez Wykonawcę osób, które będą świadczyły usługę, posiadających minimalne doświadczenie praktyczne” (max. 40 pkt)	Razem
1.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. , ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
2.	MARSOFT Marcin Rokoszewski , ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin	60 pkt	20 pkt	80 pkt

Część 5: Świadczenie usług poradnictwa zawodowego przez doradcę zawodowego na terenie zgodnym z zakresem terytorialnym podregionu NUTS3 SIEDLECKIM				
L.p.	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium nr 1 „Cena” (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium nr 2 „Ilość wskazanych przez Wykonawcę osób, które będą świadczyły usługę, posiadających minimalne doświadczenie praktyczne” (max. 40 pkt)	Razem
1.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. , ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
2.	MARSOFT Marcin Rokoszewski , ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin	60 pkt	20 pkt	80 pkt
3.	Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO , ul. Śródmiejska 4a, 68-200 Żary	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
4.	JOANNA DEJKO STUDIUM DOSKONAŁENIA ZDOLNOŚCI POZNAWCZYCH , Stoczek 9, 21-077 Spiczyn	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		

Część 6: Świadczenie usług poradnictwa zawodowego przez doradcę zawodowego na terenie zgodnym z zakresem terytorialnym podregionu NUTS3 ŻYRARDOWSKIM				
L.p.	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium nr 1 „Cena” (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium nr 2 „Ilość wskazanych przez Wykonawcę osób, które będą świadczyły usługę, posiadających minimalne doświadczenie praktyczne” (max. 40 pkt)	Razem
1.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. , ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
2.	MARSOFT Marcin Rokoszewski , ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin	60 pkt	20 pkt	80 pkt

Projekt „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

Część 7: Świadczenie usług poradnictwa zawodowego przez doradcę zawodowego na terenie zgodnym z zakresem terytorialnym podregionu NUTS3 RADOMSKIM				
L.p.	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium nr 1 „Cena” (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium nr 2 „Ilość wskazanych przez Wykonawcę osób, które będą świadczyły usługę, posiadających minimalne doświadczenie praktyczne” (max. 40 pkt)	Razem
1.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. , ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
2.	MARSOFT Marcin Rokoszewski , ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin	60 pkt	20 pkt	80 pkt
3.	Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO , ul. Śródmiejska 4a, 68-200 Żary	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
4.	JOANNA DEJKO STUDIUM DOSKONALENIA ZDOLNOŚCI POZNAWCZYCH , Stoczek 9, 21-077 Spiczyn	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		

Część 8: Świadczenie usług poradnictwa zawodowego przez doradcę zawodowego na terenie zgodnym z zakresem terytorialnym podregionu NUTS3 OSTROŁĘCKIM				
L.p.	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium nr 1 „Cena” (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium nr 2 „Ilość wskazanych przez Wykonawcę osób, które będą świadczyły usługę, posiadających minimalne doświadczenie praktyczne” (max. 40 pkt)	Razem
1.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. , ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
2.	MARSOFT Marcin Rokoszewski , ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin	60 pkt	20 pkt	80 pkt

Część 9: Świadczenie usług poradnictwa zawodowego przez doradcę zawodowego na terenie zgodnym z zakresem terytorialnym podregionu NUTS3 PŁOCKIM				
L.p.	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium nr 1 „Cena” (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium nr 2 „Ilość wskazanych przez Wykonawcę osób, które będą świadczyły usługę, posiadających minimalne doświadczenie praktyczne” (max. 40 pkt)	Razem
1.	Balans Szkolenia Rozwój Relaks Olga Czarnecka , ul. Głogowska 31/33, 60-702 Poznań	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
2.	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. , ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
3.	MARSOFT Marcin Rokoszewski , ul. Turystyczna 36, 20-207 Lublin	60 pkt	20 pkt	80 pkt
4.	JOANNA DEJKO STUDIUM DOSKONALENIA ZDOLNOŚCI POZNAWCZYCH , Stoczek 9, 21-077 Spiczyn	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		

Projekt „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że odrzucono oferty Wykonawców:

1) W zakresie części 3 i 9 zamówienia:

Balans Szkolenia Rozwój Relaks Olga Czarnecka, ul. Głogowska 31/33, 60-702 Poznań;

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu w terminie określonym przez Zamawiającego w SWZ, jednakże nie została złożona zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, tj. „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3 oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej”.

Art. 78¹ Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1360 ze zm.) określa, że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wymagane jest spełnienie dwóch przesłanek: złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej oraz opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że Wykonawca złożył ofertę w postaci elektronicznej, opatrzoną podpisem zaufanym, spełniona zostaje przesłanka z art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp.

2) W zakresie wszystkich części zamówienia:

INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O., ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz;

W zakresie części 5, 7 i 9 zamówienia:

JOANNA DEJKO STUDIUM DOSKONALENIA ZDOLNOŚCI POZNAWCZYCH, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn;

W zakresie części 2, 5 i 7 zamówienia:

Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO, ul. Śródmiejska 4a, 68-200 Żary;

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktycznie:

Zamawiający w ramach czynności badania ofert w postępowaniu wezwał Wykonawców w dniu 03.02.2023 r. do wyjaśnień dotyczących złożonej oferty/zaproponowanej ceny w formularzu ofertowym – wskazania podstawy prawnej niezastosowania stawki podatku od towarów i usług. Wykonawcy złożyli wyjaśnienia w terminie określonym przez Zamawiającego wskazując, że są zwolnieni z podatku VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 29 lit. c ustawy z 11

Projekt „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

marca 2004 r. o podatku od towarów i usług – dalej: „ustawa o VAT” oraz § 13 ust. 1 pkt 20 rozporządzenia Ministra Finansów z 4 kwietnia 2011 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług (dotyczy Wykonawcy INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z.O.O.), na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 29 ustawy o VAT (dotyczy Wykonawcy Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych), oraz na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 26 lit. a ustawy o VAT (dotyczy Wykonawcy Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO).

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o VAT, opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług podlega odpłatna dostawa towarów i odpłatne świadczenie usług na terytorium kraju.

Na mocy art. 8 ust. 1 ustawy o VAT przez świadczenie usług, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o VAT rozumie się każde świadczenie na rzecz osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej, które nie stanowi dostawy towarów w rozumieniu art. 7. Zaznaczyć należy, że dokonywana czynność, która podlega opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług może albo być opodatkowana właściwą stawką podatku, albo może korzystać ze zwolnienia od tego podatku.

Zakres i zasady zwolnienia od podatku od towarów i usług dostawy towarów lub świadczenia usług zostały określone m.in. w art. 43 ustawy o VAT.

W myśl art. 43 ust. 1 pkt 29 ustawy o VAT zwalnia się od podatku usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego, inne niż wymienione w pkt 26:

- a) prowadzone w formach i na zasadach przewidzianych w odrębnych przepisach, lub
 - b) świadczone przez podmioty, które uzyskały akredytację w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe - wyłącznie w zakresie usług objętych akredytacją, lub
 - c) finansowane w całości ze środków publicznych
- oraz świadczenie usług i dostawę towarów ściśle z tymi usługami związane.

Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 26 ustawy o VAT, zwalnia się od podatku usługi świadczone przez:

- a) jednostki objęte systemem oświaty w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, w zakresie kształcenia i wychowania,
- b) uczelnie, jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk oraz instytuty badawcze, w zakresie kształcenia

- oraz dostawę towarów i świadczenie usług ściśle z tymi usługami związane.

Według regulacji art. 43 ust. 17 ustawy o VAT zwolnienia, o których mowa w ust. 1 pkt 18, 18a, 22-24, **26**, 28, **29**, 31, 32 i 33 lit. a ustawy o VAT, nie mają zastosowania do dostawy towarów lub świadczenia usług ściśle związanych z usługami podstawowymi, jeżeli nie są one niezbędne do wykonania usługi podstawowej, zwolnionej zgodnie z ust. 1 pkt 18, 18a, 22-24, **26**, 28, **29**, 31, 32 i 33 lit. a ustawy o VAT lub ich głównym celem jest osiągnięcie dodatkowego dochodu przez podatnika, przez konkurencyjne wykonywanie tych czynności w stosunku do podatników niekorzystających z takiego zwolnienia.

Ponadto, jak wskazuje art. 43 ust. 17a ustawy o VAT zwolnienia, o których mowa w ust. 1 pkt 18a, 23, **26**, 28, **29** i 33 lit. a ustawy o VAT, mają zastosowanie do dostawy towarów lub świadczenia usług ściśle związanych z usługami podstawowymi, dokonywanych przez podmioty świadczące usługi podstawowe.

Określenie "ściśle związek" oznacza, że do wykonania usługi podstawowej niezbędna jest dostawa towarów lub świadczenie usług pomocniczych, przy czym nie może to być jakikolwiek związek,

lecz relacja o charakterze wskazującym na nieodzowność tych ostatnich dla prawidłowego przebiegu podstawowej usługi.

Jednocześnie z powołanych przepisów art. 43 ust. 17 i art. 43 ust. 17a ustawy o VAT wynika, że zwolnienia określone w art. 43 ust. 1 pkt 26 i art. 43 ust. 1 pkt 29 lit. a-c ustawy o VAT mają zastosowanie do dostawy towarów lub świadczenia usług ściśle związanych z usługami podstawowymi dokonywanymi przez podmioty świadczące usługi podstawowe, jeżeli: są one niezbędne do wykonania usługi podstawowej, a ich głównym celem nie jest osiągnięcie dodatkowego dochodu przez podatnika, przez konkurencyjne wykonywanie tych czynności w stosunku do podatników niekorzystających z takiego zwolnienia.

Przekładając powyższe na grunt stanu faktycznego niniejszego postępowania należy stwierdzić, że możliwość skorzystania ze zwolnienia na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 29 lit. c) ustawy o VAT w odniesieniu do świadczenia usługi poradnictwa zawodowego polegającego na (rozdział I ust. 2 OPZ):

- a) sporządzeniu diagnozy sytuacji zawodowej dla minimum 800 uczestników projektu, w tym dobór kursów do potrzeb indywidualnych UP,
- b) ustaleniu barier powodujących brak podjęcia pracy przez UP lub możliwości przekwalifikowania się lub dostosowania do potrzeb rynku,
- c) określeniu potencjału i możliwości zatrudnieniowych UP,
- d) przygotowaniu do aktywnego poszukiwania pracy i kontaktu z pracodawcami,
- e) motywowaniu do podejmowania aktywności zawodowej,
- f) przekazywaniu Zamawiającemu informacji o wybranych kursach zawodowych dla poszczególnych uczestników projektu drogą mailową w trybie zestawienia (imię nazwisko uczestnika + kurs zawodowy) w terminie 7 dni od zdiagnozowania potrzeb,

wymaga spełnienia określonych warunków. Po pierwsze, zarówno główna działalność edukacyjna, jak i dostawa towarów lub świadczenie usług ściśle związane z tą działalnością muszą być wykonywane przez jeden z podmiotów, o których mowa w art. 132 ust. 1 lit. i Dyrektywy 2006/112/WE. Po drugie, świadczenie usług lub dostawa towarów ściśle związanych z czynnościami głównymi muszą być konieczne do wykonywania transakcji podlegających zwolnieniu. Po trzecie, świadczenie usług i dostawa towarów są wyłączone z zakresu zwolnienia, jeżeli ich głównym celem jest osiągnięcie dodatkowego dochodu poprzez dokonywanie transakcji stanowiących bezpośrednią konkurencję w stosunku do działalności przedsiębiorstw wykonujących działalność gospodarczą, objętej VAT (por. pkt 42 wyroku Horizon College). Zatem, zwolnienia dotyczące dostawy towarów lub świadczenia usług ściśle związanych z usługami podstawowymi kształcenia mają zastosowanie, jeżeli:

- usługi te są niezbędne do wykonania usługi podstawowej,
- podwykonawca jest podmiotem, o którym mowa w art. 43 ust. 1 pkt 26 lub 29 ustawy o VAT lub § 3 ust. 1 pkt 13 lub 14 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2013 r.,
- głównym celem wykonania usług nie jest osiągnięcie dodatkowego dochodu, przez konkurencyjne wykonywanie tych czynności w stosunku do podatników niekorzystających z takiego zwolnienia.

Podkreślić należy, że dla zastosowania zwolnienia od podatku, o którym mowa w art. 43 ust. 1 pkt 29 ustawy, istotne jest - w pierwszej kolejności - uznanie danej usługi za usługę kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania, a następnie spełnienie dodatkowych warunków wynikających z niniejszego przepisu, tj. prowadzenie danego szkolenia w formach i na zasadach

przewidzianych w odrębnych przepisach lub uzyskanie akredytacji na dany rodzaj szkolenia lub finansowanie danego szkolenia w całości ze środków publicznych.

Mając na uwadze powyższe, dokonując wykładni ww. przepisów przez pryzmat przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a w szczególności definicji usługi **poradnictwa zawodowego** wskazać należy, że kształcenie zawodowe lub przekwalifikowanie zawodowe nie może być uznane za usługę tożsamą z poradnictwem zawodowym, a co za tym idzie zwolnienie, o którym mowa w art. 43 ust. 1 pkt 26 oraz 29 ustawy o VAT, a na które powołują się wykonawcy nie powinno mieć w tym przypadku zastosowania.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że stawka VAT na przedmiot zamówienia – stosownie do art. 41 ust. 1 w zw. z art. 146ea pkt 1 ustawy o VAT wynosi obecnie 23%, spełniona zostaje przesłanka z art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp.

3. Zamawiający informuje, że nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. **Umowa ramowa, zgodnie z § 27 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), zostanie zawarta maksymalnie z trzema wykonawcami w każdej części zamówienia.**
5. Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp umowa ramowa z Wykonawcami, którzy nie podlegają wykluczeniu, a ich oferty nie podlegają odrzuceniu może zostać zawarta w terminie nie **krótszym niż 10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Przewodniczący Komisji

/-/

Zbigniew Stanik