

ŚRO.271.1.2023

Grudziądz, dn. 27.04.2023 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: zawiadomienie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na pielęgnację nasadzeń i utrzymanie trawników na terenie gminy – miasto Grudziądz.

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.* – dalej jako: „ustawa Pzp”) Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na pielęgnację nasadzeń i utrzymanie trawników na terenie gminy – miasto Grudziądz, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 07.04.2023 r. pod numerem 2023/BZP 00169273 zostało **unieważnione**.

Podstawę unieważnienia stanowi art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – „*cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty*”.

Informacje szczegółowe w zakresie złożonych ofert:

1. W postępowaniu złożono 2 oferty:

Oferta nr 1 – GARDEN Łukasz Bazylczuk, ul. Ignacego Paderewskiego 81A, 86-300 Grudziądz, NIP 876 239 95 71

cena oferty brutto w PLN	termin zebrania skoszonej trawy
270 000,00	1 dzień

Oferta nr 2 – Firma Usługowa Jakub Wangin, ul. Bzowo 51, 86-160 Warlubie, NIP 559 187 30 46

cena oferty brutto w PLN	termin zebrania skoszonej trawy
186 967,93	1 dzień

2. Streszczenie oceny ofert i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium – Cena	Liczba punktów w kryterium – Termin zebrania skoszonej trawy	Łączna punktacja
1	60	40	100
2	oferta odrzucona		

3. Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

Oferta nr 2 – Firma Usługowa Jakub Wangin, ul. Bzowo 51, 86-160 Warlubie – podstawę odrzucenia oferty stanowi art. 226 ust. 1 pkt 3, 4, 6 ustawy Pzp – „*jest niezgodna z przepisami ustawy*”; „*jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów*”; „*nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego*”.

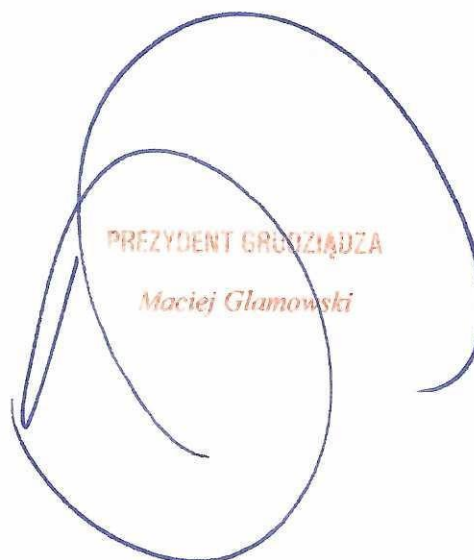
Wykonawca złożył ofertę, która jest zarówno niezgodna z przepisami ustawy w zakresie wymaganej formy jej złożenia, jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, ponieważ formularz ofertowy stanowiący oświadczenie woli wykonawcy nie został podpisany oraz nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz rozdziałem XIV pkt 8 SWZ, ofertę w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Złożona oferta nie została podpisana w sposób jak wyżej, co skutkuje jej odrzuceniem.

4. Uzasadnienie unieważnienia postępowania.

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 1 złożoną przez GARDEN Łukasz Bazylczuk, ul. Ignacego Paderewskiego 81A, 86-300 Grudziądz. Zamawiający na realizację zadania przeznaczył kwotę 200 000,00 złotych brutto. Różnica oferty najkorzystniejszej w stosunku do posiadanych w budżecie środków finansowych wynosi 70 000,00 złotych brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty w budżecie do wartości ceny oferty najkorzystniejszej.

W konsekwencji niniejsze postępowanie zostało unieważnione.



PREZYDENT GRUDZIĄDZA
Maciej Glamowski