



Poznań, 11 września 2018 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.84.2018.ZP.14

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. I, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku Poznańskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Poznaniu działającego przez pełnomocnika pana Szymona Siwińskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działkach o numerach ewidencyjnych: 1/9, 1/13, 6/2, 6/4 obręb Kobylepole, ul. Żelazna w Poznaniu.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Ograniczyć liczbę planowanych do zainstalowania wentylatorów dachowych do 18 szt.; zastosować wentylatory o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 67 dB; w porze nocy ograniczyć ich pracę lub zmniejszyć wydajność celem zapewnienia dotrzymania równoważnego poziomu mocy akustycznej pojedynczego wentylatora do 64 dB.
 3. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wprowadzić zakaz ruchu pojazdów ciężkich po terenie planowanego zespołu budynków.
 4. Minimalizować emisję pyłów do powietrza na etapie budowy poprzez:
 - zraszanie wodą potencjalnych miejsc pyłących w dni bezdeszczowe,
 - mycie kół pojazdów opuszczających teren budowy,
 - przykrywanie plandekami naczep pojazdów transportujących substancje pyłące.
 5. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
 6. Dopuszcza się odstępianie od powyższego, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku zasiedlonych miejsc lęgowych ptaków.
 7. Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odstonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
 8. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju sprzętu ciężkiego wyznaczyć poza obrysem rzutu korony drzew.
 9. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew i powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

12 marca 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Poznańskiego Towarzystwa Budownictwa

Spółecznego w Poznaniu działającego przez pełnomocnika pana Szymona Siwińskiego, uzupełniony pismem z 19 marca 2018 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działkach o numerach: 1/9, 1/13, 6/2, 6/4 obręb Kobylepole, ul. Żelazna w Poznaniu.

Do przedmiotowego wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach, wraz z załącznikami i jej elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 53 lit. b *tir.* drugie oraz § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Większość udziałów w spółce Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. posiada Miasto Poznań. Oznacza to, że wnioskodawcą jest podmiot zależny od jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, pismem z 19 marca 2018 r. znak: WOO-II.420.84.2018.ZP.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 28 marca 2018 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Uwzględniając art 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia są: wnioskodawca i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz nieruchomości przylegających bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 11 kwietnia 2018 r. znak: WOO-II.420.84.2017.ZP.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszone na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Poznania przy placu Kolegiackim oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Poznania.

Na podstawie art. 50 *k.p.a.*, pismem z 12 kwietnia 2018 r. znak: WOO-II.420.84.2018.ZP.3 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienia wpłynęły do siedziby organu 30 kwietnia 2018 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 28 maja 2018 r. znak: WOO-II.420.84.2018.ZP.6 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.), pismem z 28 maja 2018 r. znak: WOO-II.420.84.2018.ZP.5 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonania uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 8 czerwca 2018 r. znak: WOO-II.420.84.2018.ZP.7 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wystąpieniu do właściwego organu inspekcji sanitarnej oraz o wystąpieniu do właściwego organu w sprawie oceny wodnoprawnej.

Pismem z 15 czerwca 2018 r. znak: NS-52/1-39/18 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 12 czerwca 2018 r. znak: PO.ZZO.4.435.303.1.2018.MS Dyrektor Zarząd Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenia osiągnięcia przez nie celów środowiskowych. Jednocześnie, wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków dotyczących zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających i informacji o planowanym przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania wyjaśniającego, uwzględniając kryteria określone w art. 63 *ustawy ooś*, postanowieniem z 6 sierpnia 2018 r. znak: WOO-II.420.84.2017.ZP.11 *Regionalny Dyrektor* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c *ustawy ooś*. Zawiadomieniem z 6 sierpnia 2018 r. znak: WOO-II.420.84.2017.ZP.12 organ poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 6 sierpnia 2018 r. znak: WOO-II.420.84.2017.ZP.13 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje

się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Zgodnie z załączonym do dokumentacji pismem Prezydenta Miasta Poznania na terenie objętym wnioskiem nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie zespołu 12 budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, przy ul. Żelaznej w Poznaniu. Ponadto, w ramach przedsięwzięcia inwestor przewiduje wybudowanie 2 garaży podziemnych, po 280 miejsc parkingowych każdy oraz wykonanie 149 naziemnych miejsc parkingowych. Całkowita powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w wyniku realizacji inwestycji wyniesie ok. 4,4 ha, w tym powierzchnia garaży i parkingów z uwzględnieniem infrastruktury towarzyszącej wyniesie 2,2 ha. Teren pod planowaną zabudowę stanowi przede wszystkim niezagospodarowany nieużytek oraz obejmuje fragment ogródków działkowych.

Projektowane budynki mieszkalne będą mieć 5 – 6 kondygnacji nadziemnych i zostaną wykonane w technologii tradycyjnej, udoskonalonej na ławach fundamentowych żelbetowych. Sposób zaprojektowania budynków umożliwi wprowadzanie punktów usługowych w parterach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań projektowanych budynków i parkingów z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja inwestycji będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Analiza *k.i.p.* wykazała, że realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do aktywizacji terenu w rejonie zainwestowania. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia nie przewidziano jego alternatywnej lokalizacji. Przeanalizowano następujące warianty: pierwszy polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji, drugi – wybrany do realizacji oraz trzeci, w którym zostały zastosowane inne rozwiązania technologiczne. Zaproponowane w wariantach wybranych do realizacji rozwiązania są najkorzystniejsze dla środowiska. Ponadto,

sama inwestycja nie wiąże się z procesami technologicznymi, ani produkcyjnymi, co również ogranicza negatywny wpływ na rejon zainwestowania.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie będzie znajdować się na obszarze, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Od południowej strony, teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie graniczy z terenem stanowiącym rezerwę obszaru pod III ramę komunikacyjną. Po stronie zachodniej zlokalizowany jest szpital z lądowiskiem dla helikoptera, a po stronie wschodniej obiekty Kompanii Piwowarskiej S.A. oraz budynki wielorodzinne. Na podstawie Mapy Akustycznej Miasta Poznania, uwzględniającej także oddziaływanie zakładów Kompanii Piwowarskiej S.A. *Regionalny Dyrektor* ustalił, że na planowanym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istnieje prawdopodobieństwo przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisko pochodzącego z zakładu Kompanii Piwowarskiej S.A..

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* stwierdzono, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś* ustalono, iż tereny otaczające przedmiotowe przedsięwzięcie mają mocno zróżnicowaną funkcję, wśród której znajduje się również zabudowa mieszkalna wielorodzinna, tereny rekreacyjno – wypoczynkowe oraz tereny szpitali w obrębie miasta. Etap eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wiązał się będzie z emisją hałasu pochodzącą m.in. od ruchu pojazdów oraz pracy układów wentylacyjnych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* oraz jej uzupełnieniu po rozpatrywaniu terenie poruszać się będą jedynie pojazdy lekkie o prognozowanym natężeniu 496 pojazdów w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin dnia oraz 36 pojazdów w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny nocy. Ponadto, planowanych jest do zainstalowania 18 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej 67 dB dla pojedynczego źródła. Zgodnie z zapewnieniem inwestora będą one pracować z maksymalną wydajnością w porze dnia, a w porze nocy zostanie zapewniony cykl pracy skutkujący zmniejszeniem równoważnego poziomu mocy akustycznej o połowę tj. do 64 dB. W załączonej do wniosku dokumentacji została przedstawiona analiza akustyczna wykonana w programie modelującym, która wykazała, że przy wskazanych wyżej źródłach i parametrach dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W związku z powyższym,

parametry źródeł hałasu, ich liczba oraz sposób ich funkcjonowania zostały określone jako warunki eksploatacji przedsięwzięcia. W obliczeniach akustycznych uwzględniono wyłącznie ruch pojazdów lekkich. Z uwagi na brak prognozy oddziaływania przedsięwzięcia z uwzględnieniem ruchu pojazdów ciężkich i niemożnością zbadania, czy ich uwzględnienie mogłoby być źródłem przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu nałożono warunek, aby na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wprowadzić zakaz ruchu pojazdów ciężkich po terenie planowanego zespołu budynków.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy o oś* stwierdzono, że etap prac budowlanych będzie wiązał się z powstawaniem pyłów. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy oraz okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej oraz terenów szpitala, celem zmniejszenia uciążliwości pyłowych na etapie budowy nałożono warunek minimalizacji emisji pyłów do powietrza poprzez: zraszanie wodą potencjalnych miejsc pyłących w dni bezdeszczowe, mycie kół pojazdów opuszczających teren budowy oraz przykrywanie plandekami naczep pojazdów transportujących substancje pyłące. Inwestor zobowiązał się także do ograniczenia prędkości pojazdów budowy i utwardzenia drogi dojazdowej, po której prowadzony będzie dowóz materiałów. Ponadto, w dokumentacji wskazano również na dbałości o stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych.

Po zrealizowaniu, przedsięwzięcie nie będzie stanowiło istotnego zagrożenia dla stanu powietrza w rejonie zainwestowania. Ogrzewanie obiektów będzie realizowane z miejskiej sieci ciepłej. Jedynym źródłem nieorganizowanej emisji gazów i pyłów będą pojazdy poruszające się po drogach wewnętrznych. W *k.i.p.* zostały przedstawione obliczenia oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania, skalę przedsięwzięcia oraz wyniki analizy należy uznać, iż oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie miało istotnego wpływu na jakość powietrza w rejonie inwestycji.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy o oś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstaniem odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne. Odpady te będą gromadzone selektywnie, a następnie przekazane zostaną do zagospodarowania uprawnionym do tego podmiotom, do odzysku lub unieszkodliwienia. Ponadto, bazy materiałowe zostaną tak zlokalizowane i zabezpieczone, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia gleby i wody, także materiałami oraz odpadami z budowy – odpady niebezpieczne magazynowane będą w specjalistycznych pojemnikach lub na utwardzonej i nieprzepuszczalnej powierzchni na terenie zadaszonym i zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich. Substancje niebezpieczne będą przechowywane w szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Ewentualne wycieki substancji ropopochodnych zostaną zneutralizowane sorbentami.

Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych toalet opróżnianych w miarę potrzeb przez uprawniony podmiot zewnętrzny. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe pochodzące od mieszkańców odprowadzane będą do miejskiej kanalizacji sanitarnej. Odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych i dachów nastąpi do projektowanej kanalizacji deszczowej, a następnie poprzez system retencjonujący i urządzenia podczyszczające – do istniejącego rowu.

Północną granicę terenu inwestycji stanowi rów Chartynia. Planowana inwestycja, zgodnie z treścią *k.i.p.* nie będzie wiązać się z koniecznością przebudowy lub regulacji ww. ciek.

W treści przedstawionej dokumentacji wskazano, że zwierciadło swobodne wód gruntowych na rozpatrywanym terenie występuje na głębokości 0,6-1,0 m p.p.t.. W związku z powyższym inwestor przewiduje możliwość posadowienia planowanych budynków na płycie fundamentowej, celem odstąpienia od odwadniania wykopów.

Uwzględniając planowane rozwiązania techniczne i organizacyjne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

W kontekście art. 63 ust. 2 pkt k *ustawy ooś* ustalono, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych „Poznańskie Dorzecze Warty” o europejskim kodzie PLGW600060 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, inwestycja zlokalizowana zostanie w granicy silnie zmienionej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych, dalej JCWP „Warta od Kopli do Cybiny” o europejskim kodzie PLRW600017185899, o złym stanie, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) w analizowanej zlewni JCWP przedłużono termin osiągnięcia dobrego stanu do 2021 r., gdyż brak jest możliwości technicznych osiągnięcia zamierzonego celu.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.*, uwzględniając planowaną do zastosowania technologię, a także rozwiązania chroniące środowisko gruntowo – wodne, oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujścia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w uzupełnieniu *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami stanowisk archeologicznych i zabytków.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614). Najbliżej zlokalizowanym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 oddalony o ok. 820 m od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w miejscu planowanej inwestycji nie stwierdzono gatunków roślin i grzybów oraz zwierząt podlegających ochronie prawnej. Konieczna będzie wycinka drzew i krzewów. Na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania gniazd ptaków i dziupli, nie są one też miejscem bytowania chronionych gatunków owadów i porostów.

W celu zminimalizowania wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. W razie konieczności wycinki w okresie lęgowym, dopuszczono jej przeprowadzenie, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku zasiedlonych miejsc lęgowych ptaków. W celu ochrony drzew nie przeznaczonych do wycinki nałożono warunek zabezpieczenia ich przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarznięciem oraz warunek wyznaczania miejsc składowania materiałów budowlanych, oraz postępu ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu koron drzew.

W celu zrekompensowania strat związanych z wycinką nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych w liczbie co najmniej równej liczbie drzew i powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. Biorąc pod uwagę efektywność wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z wytycznymi Polskiego Towarzystwa Dendrologicznego nasadzenia drzew przydrożnych powinny spełniać podstawowe wymagania jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunku/odmiany), w tym: pokrój roślin typowy dla gatunku, korona właściwie wyprowadzona, jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Nowo posadzone drzewa zabezpieczone powinny być przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata), powinno być im zapewnione regularne podlewanie oraz nawożenie.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz nałożone warunki jego realizacji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie powodowany będzie pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. Planowane zabudowania nawiązują gabarytami do zabudowy istniejącej w sąsiedztwie. Mając na względzie fakt, że zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane zostanie

w obszarze przekształconym już antropogenicznie stwierdzono, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej i tym samym nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Biorąc powyższe pod uwagę, brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze oraz złożoność przedsięwzięcia, stwierdzono, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016, poz. 1827 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zuzanna Pawłowska, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

ZASNIADOCZENIE
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Decyzja/Postanowienie jest ostateczna/...
z dniem 11.10.2018
data 19.10.2018 podpis

Zbigniew Gotębiwski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
I Przedsięwzięć Liniowych

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
p.o. Zastępcy Dyrektora –
Regionalnego Konserwatora Przyrody

Podmiot uiścił opłatę w wysokości 17 zł.

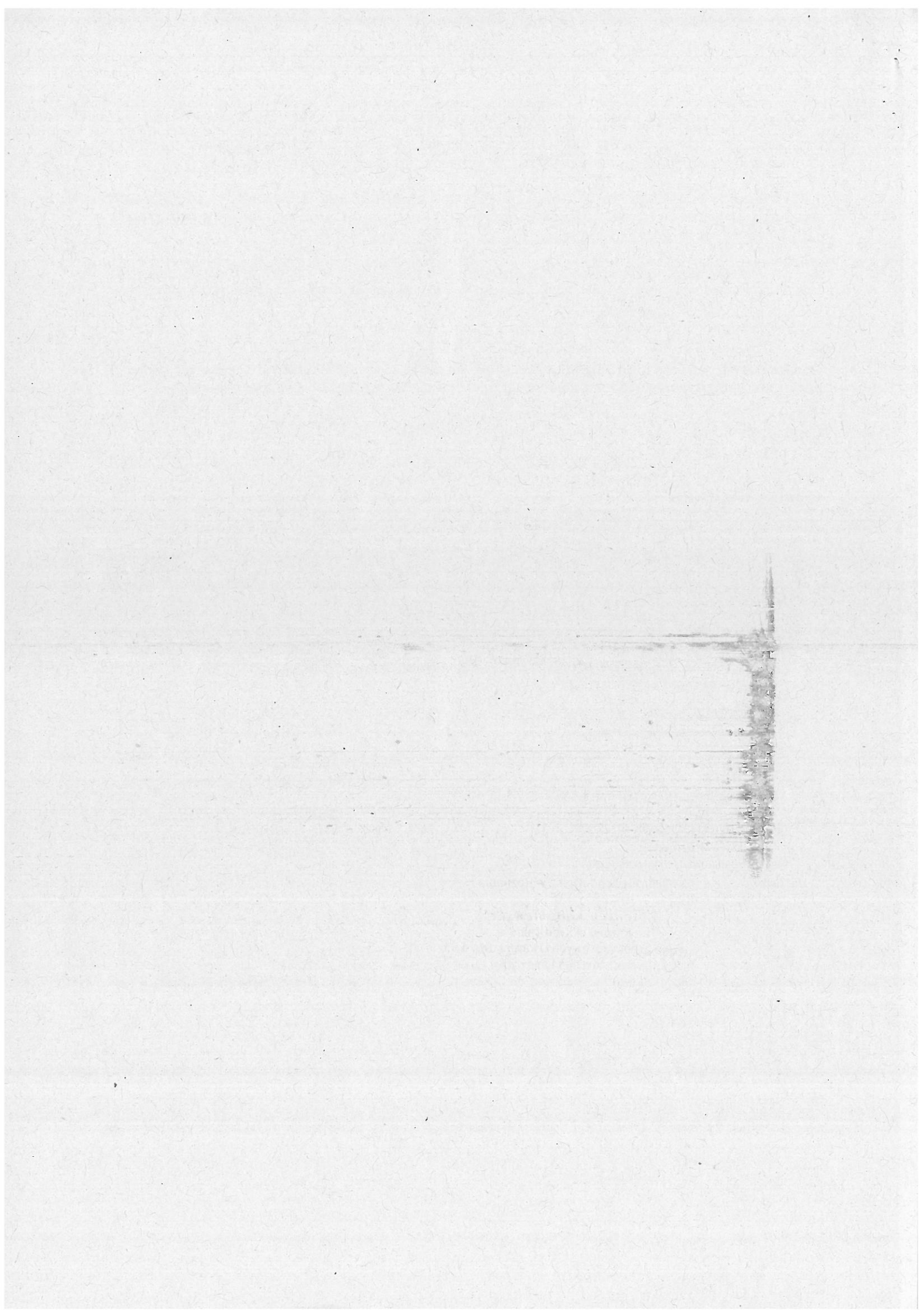
19.10.2018
SZYMON SIWIŃSKI
Zuzanna Pawłowska

Otrzymują:

1. Pan Szymon Siwiński – pełnomocnik inwestora
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań (e-PUAP)
5. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
6. Prezydent Poznania wykonujący zadania starosty, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)



Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.84.2018.ZP.14 z dnia 11 września 2018 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działkach o numerach ewidencyjnych: 1/9, 1/13, 6/2, 6/4 obręb Kobylepole, ul. Żelazna w Poznaniu.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie zespołu 12 budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Żelaznej w Poznaniu. Projektowane budynki mieszkalne będą mieć 5 – 6 kondygnacji nadziemnych. Sposób zaprojektowania budynków umożliwi wprowadzanie punktów usługowych w parterach. W ramach przedsięwzięcia inwestor przewiduje także wybudowanie 2 garaży podziemnych po 280 miejsc parkingowych każdy oraz wykonanie 149 naziemnych miejsc parkingowych. Całkowita powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w wyniku realizacji inwestycji wyniesie ok. 4,4 ha, w tym powierzchnia garaży i parkingów z uwzględnieniem infrastruktury towarzyszącej wyniesie 2,2 ha. Teren pod planowaną zabudowę stanowi przede wszystkim niezagospodarowany nieużytek oraz obejmuje fragment ogródków działkowych.

Tereny otaczające przedmiotowe przedsięwzięcie mają mocno zróżnicowaną funkcję, wśród której znajduje się również zabudowa mieszkalna wielorodzinna, tereny rekreacyjno – wypoczynkowe oraz tereny szpitali w obrębie miasta.

Ponadto, przedsięwzięcie będzie znajdować się na obszarze, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Od południowej strony, teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie graniczy z terenem stanowiącym rezerwę obszaru pod III ramę komunikacyjną. Po stronie zachodniej zlokalizowany jest szpital z lądowiskiem dla helikoptera, a po stronie wschodniej obiekty Kompanii Piwowarskiej S.A. oraz budynki wielorodzinne. Na podstawie Mapy Akustycznej Miasta Poznania, uwzględniającej także oddziaływanie zakładów Kompanii Piwowarskiej S.A. Regionalny Dyrektor ustalił, że na planowanym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istnieje prawdopodobieństwo przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisko pochodzącego z zakładu Kompanii Piwowarskiej S.A..

Północną granicę terenu inwestycji stanowi rów Chartynia. Teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614). Najbliżej zlokalizowanym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 oddalony o ok. 820 m od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

Realizacja inwestycji będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Projektowane budynki mieszkalne zostaną wykonane w technologii tradycyjnej, udoskonalonej na ławach fundamentowych żelbetowych.

Rozwiązania chroniące środowisko

Pracownicy obsługujący tymczasowy plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin ustępowych, opróżnianych w miarę zapotrzebowania przez uprawniony podmiot zewnętrzny. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe pochodzące od mieszkańców odprowadzane będą do miejskiej kanalizacji sanitarnej. Odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych i dachów nastąpi do projektowanej kanalizacji deszczowej, a następnie poprzez system retencjonujący i urządzenia podczyszczające – do istniejącego rowu.

Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Zainstalowanych zostanie nie więcej niż 18 szt. wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 67 dB każdy, a w porze nocy ograniczona zostanie ich praca lub zmniejszona zostanie ich wydajność, w taki sposób, aby równoważny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora nie przekroczył 64 dB. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wprowadzony zostanie zakaz ruchu pojazdów ciężkich po terenie planowanego zespołu budynków

Plac budowy i zaplecze techniczne wyposażone zostanie w sorbenty służące do niezwłocznego neutralizowania ewentualnych wycieków. Zanieczyszczone w ten sposób materiały przekazane zostaną do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Powstałe na etapie budowy odpady inne niż niebezpieczne będą gromadzone selektywnie, w kontenerach lub pojemnikach, a następnie przekazane do zagospodarowania uprawnionym do tego podmiotom.

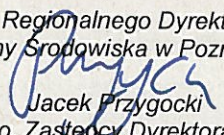
Na etapie budowy w okresach bezdeszczowych inwestor ograniczy emisję pyłów do powietrza poprzez: zraszanie wodą potencjalnych miejsc pyłących, mycie kół pojazdów opuszczających teren budowy, a także poprzez przykrywanie plandekami naczep pojazdów transportujących substancje pyłące. Ograniczona zostanie także prędkość pojazdów budowy do niezbędnego minimum, a drogi dojazdowe, którymi dowożone będą materiały, zostaną utwardzone.

Ogrzewanie obiektu będzie realizowane z miejskiej sieci ciepłej.

Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków lub w okresie lęgowym, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku zasiedlonych miejsc lęgowych ptaków. Zachowanie drzewa znajdujące się w strefie robót zabezpieczone zostaną przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odstonięte systemy korzeniowe, przed przesuszeniem i przemarznięciem. Ponadto, miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju sprzętu ciężkiego wyznaczone zostaną poza obrysem rzutu korony drzew.

Wykonane zostaną nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew i powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu


Jacek Przygocki
p.o. Zastępcy Dyrektora –
Regionalnego Konserwatora Przyrody