



Olsztyn, dnia 06.09.2022r.

L.dz.1338/2022

*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. Dostawa nowej aparatury dydaktycznej dla laboratorium Wirtualizacji Nieruchomości i laboratorium GIS Wydziału Geoinżynierii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Nr sprawy: 209/2022/PN/DZP.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 t.j.) i aktami wykonawczymi uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia na dostawę nowej aparatury dydaktycznej dla laboratorium Wirtualizacji Nieruchomości i laboratorium GIS Wydziału Geoinżynierii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

- **Pcnet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna ul. Żeromskiego 5/2a, 10-350 Olsztyn:**
  - w zakresie części nr 1 – z ceną 16 812,00 PLN
  - w zakresie części nr 2 – z ceną 4 212,00 PLN
  - w zakresie części nr 3 – z ceną 14 622,24 PLN
- **Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska:**
  - w zakresie części nr 7 – z ceną 12 841,20 PLN
- **Netland Computers Sp. z o.o. ul. Wrocławska 35-37,62-800 Kalisz:**
  - w zakresie części nr 11 – z ceną 6 841,26 PLN
- **Cocon Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Sp. k. ul. Dworcowa 10a, 46-300 Olesno:**
  - w zakresie części nr 12 – z ceną 67 150,00 PLN
  - w zakresie części nr 13 – z ceną 297 500,00 PLN
- **Taxus IT Sp. z o.o. ul. Płomyka 56A, 02-491 Warszawa:**
  - w zakresie części nr 14 – z ceną 55 165,00 PLN

**Uzasadnienie wyboru:** Oferty złożone przez ww. wykonawców zgodna jest z ustawą pzp, SWZ oraz uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert przyjętych w SWZ.



Część	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Deklarowana Cena	Deklarowany okres gwarancji m-ce	Kryterium cena w PLN	Kryterium deklarowany okres gwarancji	łącznie punktacja
1.	2	Pcnet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna Żeromskiego 5/2a 10-350 Olsztyn	16812,00	24	60	0	60
2.	2	Pcnet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna Żeromskiego 5/2a 10-350 Olsztyn	4212,00	24	60	0	60
3.	2	Pcnet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna Żeromskiego 5/2a 10-350 Olsztyn	14622,24	24	60	0	60
4.	xxx		Brak ofert			Część unieważniono art. 255 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych	
5.	xxx		Brak ofert			Część unieważniono art. 255 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych	
6.	xxx		Brak ofert			Część unieważniono art. 255 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych	
7.	8	Paweł Owczarzak EUJOPOL ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	12841,20			W zakresie części nr 7 zastosowano kryterium Cena 100% <b>100</b>	



8.	xxx	Brak ofert		Część unieważniono art. 255 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych		
9.	xxx	Brak ofert		Część unieważniono art. 255 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych		
10.	3	Piotr Migda Opaczewska 7 m. 16 02-368 Warszawa	19625,88	24	Część unieważniono art. 255 pkt 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych	
	6	Cortland Sp. z o.o. ul. Zgoda 38 60-122 Poznań	20459,82	36		
11.	2	Pcnet Grzeńkiewicz Zaliński Spółka Jawna Żeromskiego 5/2a 10-350 Olsztyn	4837,59	24	0	60
	7	Netland Computers Sp. z o.o. ul. Wrocławska 35-37 62-800 Kalisz	6841,26	48	20	62,43
12.	2	Pcnet Grzeńkiewicz Zaliński Spółka Jawna Żeromskiego 5/2a 10-350 Olsztyn	71604,00	24	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 Ustawy Prawo zamówień publicznych	
	4	Cocon Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Sp. k. ul. Dworcowa 10a 46-300 Olesno	67150,00	24	0	60
	7	Netland Computers Sp. z o.o. ul. Wrocławska 35-37 62-800 Kalisz	79288,00	24	0	50,81



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny

13.	4	Cocon Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Sp. k. ul. Dworcowa 10a 46-300 Olesno	297500,00	60	60	40	100
	5	Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301 40-022 Katowice	383350,00	60	46,56	40	86,56
14.	1	Taxus IT Sp. z o.o. ul. Piomyka 56A 02-491 Warszawa	55165,00	48	60	40	100



### Oferty odrzucone:

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Pcnnet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna Żeromskiego 5/2a 10-350 Olsztyn w zakresie części nr 12 w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy pzp. ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w części nr 12 dotyczącej monitorów wymagał jasności standardowej minimum 600 cd/m2, natomiast zaoferowany model posiada 420 cd/m2.

W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu jak na wstępie.

Z wybranymi wykonawcami zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 264 ustawy pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy wykonawcy zostaną poinformowani.

Zgodnie z art. 253 ust. 2, Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem,

  
SPECIALISTA  
mgr Anna Opalach  
Sporządziła: mgr Anna Opalach

  
KANCLERZ  
mgr inż. Bogusław Stec

